

آیاتِ بنیات

حِصَّہٴ اَوَّل و دوم

شیعہ عقائد کے بطلان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا مسیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے مشکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے مصائب کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح اہل کلمہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، انداز بیان نہایت متین اور نامحاند اختیار کیا گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تحسیناً ہر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں

تالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خان، حنا

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں
 اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔
 باہتمام محمد رضی عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی
 تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی
 اشاعت جون ۱۹۷۵ء



ملنے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی^{۱۲}

مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی^{۱۲}

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناتھر

زیر نظر کتاب آیات بنیات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ و معتمد پولٹیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد وکن کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہوگی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اور آپ کے دل میں سنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہ حق میں کنبہ برادری عورتہ رشتہ داروں کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں قلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اس نے اس کتاب میں کس قدر صریح اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور ناصحانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مطلقانی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تالیف تھی ۱۳۱۶ھ میں دارالاشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر خواہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو مذکور وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نکاح اُم کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر اُن مطاعن اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہؓ کی نسبت شبہ حضرت کرتے ہیں۔

جلد دوم بحثِ فدک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ نثار کی جارہی ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اصل کتاب میں جاہل مغربی اور فارسی کی عبارتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن اُن کا اُردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اُردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوتی تھی ہم نے ایسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اُردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشائاً اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر خاص و عام کے لئے مفید ہو گئی ہے ہمیں اُمید ہے کہ اہل علم حضرات اس میں بہا خزانہ ہائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

بند محمد رضی عثمانی

۲ جمادی الاول مطابق ۲۱ ستمبر ۱۹۶۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۲	پہلی آیت	۷	دین باجہ
۲۶	دوسری آیت	۹	تمہید
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۰	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۳	چوتھی دلیل
۴۹	صدیق اکبرؓ کے فضائل	۱۴	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبد اللہ ابن سبا کے اعتراض کا بیان	۱۷	شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت و انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبرؓ نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۲	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۲	امر ششم کے ثبوت میں	۲۲	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۳	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں		
۶۴	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امراؤں امام کا اصحاب کے حق میں عملے خیر کرنا

امروم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب

سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا حال

بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا

اشعار از کتاب حمله حیدری در کیفیت ایمان

آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں

اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمرؓ کے نکاح کا بیان

حضرت عمر فاروقؓ کے حضرت ام کلثوم کے

ساتھ نکاح کا ثبوت

خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہا ان شرعاً فی بیان کتب صدودہ شیعوں

کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے

بارے میں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا

ثبوت،

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل

پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریظ جناب محمد رفیع بیگ عرف مچھو بیگ

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْقُلُوبِ وَالسَّلَامُ عَلَى نَبِيِّهِ وَجَنَّتِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ ذَا الصَّعَابَةِ وَآزْدِ الْحَبَةِ وَأُمَّتِهِ أَجْمَعِينَ

بعد حمد و صلوٰۃ کے جانا چاہیے کہ خدائے عز و جل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا اُس کے ہاتھ میں
دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نورِ ایمان سے
رکھن کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو مہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر تارک کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہ ہو گئے جنگی نسبت
ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نہجیات
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا نہ رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب میں گرفتار ہو اور سوائے مجاہدے اور مبارکے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلیداً سچ جانتا اور اِنَّا وَجَدْنَا اٰمَآءَ اَنَا
عَلٰی اُمَّةٍ وَّاَنَا عَلٰی اٰنَاكِهٍ مُّقْتَدُونَ کہتا ہو بیشک اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا، بعد اس تمحید کے بندہ گنہگار
مکھڑی علی ابن سید رضا من علی غفر اللہ عنہ اپنے بھائیوں کی خدمت میں
التماس کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

وجہ امت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ متقاوہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عز و جل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے پا کر اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں تمام کنبے قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

ع برعکس نہند نام ز شی کا فود

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا جو نہ میرے عزیز و اقارب اور بھائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفر کیا اور اُن شواہد نقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے میں نے مذہب اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور بھائی اس کو نظر انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اللہ حمداً آمین



تمہید

یہ سب پر غماز ہے کہ دونوں مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اہمیت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعہوں کا مذہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (نعوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذہب سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطاعن کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل :- یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (ونعوذ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو پالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی علانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد اظہار کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیل گیا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی پس غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تاہل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کر میں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی اُمید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضامندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو ان کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر فیسے ہی ثابت قدم رہے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہوگا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی اُمید پر تھا اور جب اس اُمید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل :- جب ہم خلفائے راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب ہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی ہانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی کون سی تکلیف باقی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نئی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیار ان سے خود را سپر سے ساختہ از مشرب عشق چہ باوہ کہ نہ خود مدوچہ مستیہا کہ نہ کردند و ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد و امور شرامصاب سے

در مقابلہ کفار چہ رنجہا کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چسیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھر دل سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر سے شعر

رنگین کہ کرو پنجہ مرگام ایں چنیں لعل گہر کہ ریخت بدام ایں چنیں

میں حضرت شیعہ سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور کس کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عورت اور آپ کو آپ پر نثار کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا اسی بدیہیات سے کہہ دیجئے یا اقرار چونکہ انکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی محنتوں اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گواہی کی ہوں گی اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت اُن کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت اُن کی نہ ہوگی۔ اسے یار و تم کو جس کی علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دیکھ دو کہ میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی ہاں و مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عورت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوئے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا مجنون کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اُس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپ کو پکارتے ہوں گے اور جب کے خولیش اقارب آپ کے آپ کو ساتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہوں گے اُن کی اس اعانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اسے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اُن کے مرتبے پر پہنچے اور اُن کا سادہ پائے کے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور اُن کے کنبے قبیلے کے لوگ اُن کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آکر

صدقہ یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی ہم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا یہ غار کہلائے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقرار مہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے آپ پر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلا دیں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہماری مدد کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَفَعْنَا اللَّهُ عَنْهُمْ کُفْرَ اِیْمَانِیْ رِضًا مِنْ دُونِ مَا لَیْسَ بِہُمْ بِمُؤْمِنِیْنَ وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو یہ دولت حاصل ہوئی وہی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہونے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہونے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر دَالِیْقُوْنَ الْاَذْلُوْنَ مِنَ الْمُفَاجِرِیْنَ ذَا انْفَاکِ کی نصیحت پا نہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے یہ شعر

حریفان باد یا خور وند و رفتند تہی خم خانہا کردند و رفتند

اسے یار و جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے خود صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تہا سے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظر میں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسول پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفاقت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کل اثر نہ ہو اور ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا باوجودیکہ حضور اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جہر نعل کا آنا دھی کا لاتا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے مانگو دکھائے انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی معجزے کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد

کہے گا ذرا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بدچلین ہوں اور کسی ولی کے مرید کھلم کھچھلین فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کفر بدلتی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی یہی اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا درپردہ حضرت کی نبوت میں شک لگانا ہے۔ (دنعوذ باللہ من ذالک)

تیسری دلیل۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریف کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاقِ حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ رسموں کے پابند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھانے ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاقِ حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات مجاہدا اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے وہ سب ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے کے لئے تھے وہ سب حضرت کو سکھانے کے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضانِ نبوت سے محروم نہ ہو اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ ہو وہ معجزات حضرت کو دیئے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی ابتداء آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر جلد کاہل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایمان لیا کیا جو لوگ فصحاء اور بلغا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے ان لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو اشخاص معجزے کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور جو

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب یسع کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب اُن کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور وہ سے حضرت کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اس میں ثابت قدم رہے تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جب ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذ باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت صحابہ کے ہے اُس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے اُن کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذ باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے اُن پر ایمان لایا ہوتا اور منجملہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے۔ سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر اصحاب رسول سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یار و تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہری بھی کرنا نہ چاہیے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا اُن لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو برا کیا اور ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چارچھ شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیونکر تمہاری اس ٹھلہری پر افسوس نہ ہوئے۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانے کو غایت جہانتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص نہیں میں آپ کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیدار سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مدد گاری اعلیٰ کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطنہا منہا جرت کردند	برالم ہامصا برت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمہ آثار دہے دیدہ ازو	ہمہ اسرار دین شنیدہ ازو
بانی در شدا د اہوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند ازیشان شد	کار شرع از جنبہ ازیشان شد
رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

غرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اُس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل :- اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے۔ ایک خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُن میں پھر جاری نہ ہو گا اور دجال ملعون کا بھی گذر اُن میں نہ ہو گا پس ہم کو خود کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل سے ان دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت وہ ظاہر ہے اگر ہم موافق شیعہوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد اپنے اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کافر ٹروں آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اُن کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گذر بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا کے عزوجل کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بھرا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گذر جانے اس قدر عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں جانے نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اُن ظالموں اور بد اعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زیادہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعہوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہوئی لیکن بائیمہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا، وہی جاری ہے اور مذہب سول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے نہ شاعر

ہست محفل بران قرار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ منور

ہم حیران ہیں کہ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو اور پھر کونسا مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے اے بھائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکے اور مدینے کے رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

آئی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا بِهِمَاهُمْ فِي دُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ ۖ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ ۖ كَزُرْءٍ أَخْرَجَ شَطَاؤُهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْدٍ يُجَبُّ لُزْءًا لِّبَيْظٍ ۖ بِهِمُ الْكُفَّارُ (معنی) محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ ان کے ہیں، سخت ہیں اور کفار کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو ان کو رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فنمل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی ان کی ان کے چہرے پر ہے، اثر سے سمجھے کہ یہ ہے صفت ان کی بیچ توریت کے اور صفت ان کی بیچ انجیل کے جیسے کھیتی

نکالے اکھڑا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر چھڑی اپنی کے خوش لگتی ہے کھیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں کے کافروں کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے جل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو ریا دوست کوئی تجھے پھسلادے اور کہے کہ آؤ مسخیر معبودوں کی بندگی کرو تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے پس حور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو کر دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اس کا ظہور صرف پیغمبر صاحب کے یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان اشیدہ علی الکفار فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم ان کے اطمینان کے لئے حضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور صنی قریش کر کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن شریف کی آیت سے ملاویں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر جیاد شرم مانع نہ ہو دے تو تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے احد کے دن اپنے باپ کے قتل کرنے ارادہ کیا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے روکا اور فرمایا کہ تیرا باپ تیرا قاتل ہے اور تیرا قاتل ابھی نہیں ہے۔

علیہ وآلہ وسلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لے گا پس اسے بھائی
خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو نشان میں حضرت ابو بکر صدیق
کی کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یا رواشدا علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
گاجوا اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہو اور توریت کے اس مضمون کا کہ (غیر معبودوں کی بندگی
پر پھیلانے والے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ
اس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہو گا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرما دیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا
تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے
مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکے کے قید ہوئے
جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے
مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کوئی جس کا رشتہ دار ہے وہ اسکے حوالے کیا جائے
تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتہ
اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
کیا جائے واسطے قتل کے) اے شیعہ! پاک ذرا اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
انصاف کرو کہ اشد اعلیٰ الکفار کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں
اگر اس پر بھی نہ مجھو تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ آسمان کی بلالہ
رائی کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بچل
سے چھڑتا ہے پر جب اگتا ہے سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہولے پرندے اس کی ڈالپوں پر پسپا کرتے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہئے جو ابھی مذکور ہوئی ہے کہ **مُتَلَهِّمٌ فِي الْأَنْجِيلِ كَذَّابٌ أَخْرَجَ شَيْطَانًا فَاَسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُورِهِ يُعْجِبُ الزَّكَاءَ**۔ یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبروں کے یاروں کی مثال انجیل میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سا دانہ کہ اس میں اول تپتی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے۔ پس اس آیت کے مضمون کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی کیسی تصدیق ہوتی ہے اور اس سے بشادات انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور ان کی قوت کو دیکھ کر سب سے مرتنے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت کا معتقد نہ ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ **الَّذِينَ آمَنُوا** سے کیا مراد ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے اور **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کا مصداق، بتلاؤ کہ وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر صحابہ کبار سوائے چارچھ کے سب کے سب منافق اور کافر تھے (و نفوذ بالش من ذلك) تو وہ کون لوگ تھے جن کے سبب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جن کو کفار دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چارچھ شخصوں کو دیکھ کر کافر سجتے ہوں اور معدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ **فَاَسْتَغْلَظَ** **فَاَسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُورِهِ** کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو، تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یارو خدا کی قسم سچ جانا اور یقین کر کے ماننا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے ہیں اور بڑی مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چارچھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے صداقت رکھ کر لیغیظ **بِحَبْرِ الْكُفَّارِ** کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرٌ لَهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ هُمْ يُؤْتُونَ - (معنی) تم بہترین امت ہو جن نے گئے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعضے ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جلتانہ صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہ لوگوں کو نیک کام سکھلاتے ہو اور بری باتوں سے بچاتے ہو جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت بنی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانتیں اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور خدا بھی قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو ایسے رجل شانہ کا یہ ارشاد کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

تم نیک کام اور ان کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَوَمِّنُونَ بِاللَّهِ ثُمَّ خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اس کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معما ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیئے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَيْرَ امَّةٍ فرماوے (شرا متہ) سمجھتے ہیں اور جن کی نسبت خدا تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہے ان کے حق میں دیا مروں بالمنکر ونبہون عن المعروف) کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بیانات قرآن مجید کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر و لکھنے کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان خاطر کیلئے انہیں کی معتبر تفسیر و لکھی سن دلاتے ہیں اسے بھائیو سنو تفسیر مجمع البیان طبری میں جو کہ تمہاری تفسیر دل میں سے بہترین تفاسیر ہے اور ۱۲۷۵ھ ہجری میں بمقام تہران والالطنت ایران چھپی ہے) اس کے صفحہ ۲۰۰ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے امر و نہی کا ذکر کیا چھپے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو) اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لما اتقدم ذكر الامور التي عقبه تعالى بذكر من تصدى للقيام بذلك هم ترغيبا في الاقدار بهم فقال كنتم خير امة اخرجت للناس قبل هذا اقول احدها ان معناه انتم خير امة اخرجت للناس -

یہ خطاب کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ (بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں)۔ اسے یا تو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کہ اور لوگ ان کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں معنی پیروی ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو کُنْتُمْ کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ (تم بہترین امت تھے) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعد بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبرسی نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہتر ہیں ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرمایا ہے کہ وکان اللہ غفوراً رحیماً تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ عرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کے (خیر اُمَّة) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ) یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے (اُمَّة) کے لفظ اُمَّة کا بنا دیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کسی قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ائمہ اس کا اب تک باقی ہے چنانچہ جناب میر نصاحب قبلہ بھی اپنے حدیثیہ و سلطانیہ کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دے کر کہ یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغییر و نقصان در قرآن مخصر در چہار چیز است یکے تبدیل لفظی)۔
 ۱۔ واختلف فی المعنی بالخطاب فقیل ہم البہاجر و ان خاصہ و قیل ہو خطاب للصحابہ و کلتہم سائر الامۃ ۱۲ مجمع البیان
 ۲۔ ورا بہان کان مزیدۃ و نحوہا کثرت و جہا لا نہا کثیر و الوقوع الامر لا محالہ لانہ فیزلۃ ما قد کان فی الحقیقۃ ہے غیر لہ
 ۳۔ قولہ تعالیٰ واذکر انکم قلیل و فی موضع آخر اذ کُنْتُمْ قلیلاً فکرم و نظیر قولہ تعالیٰ وکان اللہ غفوراً رحیماً لان مغفرتہ و السانفہ
 ۴۔ کا اہینہ سے تحقیق الوقوع ۱۳ مجمع البیان۔ ۵۔ ترجمہ ۱۔ قرآن میں تغیر و کمی کا انحصار چار چیزوں میں لایا ہے

بلقلا انہر شلاً اینکہ گفتہ شود بجای کنتم خیر ائمتہ خیر ائمتہ بودہ لیکن بعضے از اعدی اہل بیت
 آنرا تبدیل نمودہ اند) اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ (درجہ اول بعید ست، ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر ائمتہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر ائمتہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر ائمتہ کے خیر ائمتہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو ضریح منکر آیات بنیات کا نہ بنا دیں افسوس کہ
 جناب میر نصاب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیقہ سلطانہ
 اور صوام کو لے ہوئے خدمت میں حضرات کی حاضر ہوتا اور پوچھتا کہ کنتم خیر ائمتہ
 صحیح ہے یا کنتم خیر ائمتہ اگر فرماتے کہ کنتم خیر ائمتہ صحیح ہے تو خیر ائمتہ تحریف جا معین قرآن
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمتہ کو امام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدا یہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر ائمتہ صحیح ہے تو کمتر من الناس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر ائمتہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اسکے صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھتا کہ حضرات اس کا کیا مطلب ہے وہ ہندہ راز انجملہ است انچہ از حضرت صادق
 علیہ السلام ماثور است کہ موداں ہذا القرآن فیہ منار الہدیٰ ومصابیح الدجی یعنی دریں قرآن
 انوار ہدایت و چراغهای دور کنندہ تاریکی ضلالت و عوایت روشن است، اور قسم دے کر پوچھتا
 کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ بس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کنتم خیر ائمتہ اخیر حجت للناس
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقول است کہ در ہنگامیکہ
 اخیرہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۴) ہے ایک لفظی تبدیلی دوسرے لفظ کے ساتھ جیسے کنتم خیر ائمتہ بدلتہ امست میں کے
 بجائے خیر ائمتہ (بہترین ائمتہ) تھا لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا۔ ترجمہ ملے اس کے منجملہ
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و تارکی کو دور کرتے و اے چراغ موجود
 میں۔ ترجمہ ملے امام باقر سے منقول ہے جن ہنگاموں تم پر فتنہ و فساد و روشنی نہ ہوا اور شب کی تاریکیاں محیط ہوں تو
 قرآن کی طرہ و جہت کر دیکھو کہ یہ شیعہ ہے اور اس کی شاعت مقبول و منظور ہے۔

فتہا ہر شہما ملتہیں شود مانند پارہا می شب تار پس رجوع آرید بقبر آن کہ شفاعت کنندہ و مقبول
الشفاعت ست ہر کسی کہ آنرا پیش نہد اللہ اور ابراہہ جنت می برد) اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ
سنیے آج کل کوئی فتناس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جانتے
اور آپ بدترین امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی اب آپ آئیے امام باقر
علیہ السلام کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اس میں کنتم خیر امتہ صحابہ
نسبت لکھا ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں کیجئے اور تاریکی سے نکالے معلوم نہیں کہ اگر حضرات
موسوف زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب ان کے جانشین کیا جواب
دیں گے۔

دوسری آیت :- فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُودًا وَإِيمَانًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَالٌ وَلَا بَنُونَ وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُودًا وَإِيمَانًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَالٌ وَلَا بَنُونَ وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُودًا وَإِيمَانًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَالٌ وَلَا بَنُونَ
اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور ان کی
جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے وطن
اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن پر میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں اور جن پر
میری راہ میں ایذا میں دی گئیں تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور کنبے
مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی محنتوں اور جانفشانیوں کا ان کو
اچھا بدلہ دوں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل
دوں گا اور بے پوچھے بتلائے ان کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہرں بہتی ہیں
جہاں ان کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر ان کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب ان کو اپنی
طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور بزرگی پر خیال کرنا چاہیے کہ کس محبت اور پیار سے
خدا نے عزوجل ان کا ذکر کرتا ہے اور ان کے مدارج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار
فرماتا ہے اور ان کے قطعی جنتی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور ان کے گناہوں اور سیئات
سے درگزر کرنے کا اور نیکیوں سے بدل دینے کا وعدہ کرتا ہے اور ان کے اعمال کی جزا
میں جو کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ تفضلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی
سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کے دیکھنے والوں سے ہم عرض کرتے ہیں کہ جن مہاجرین

کی نسبت خدا نے یہ وعدے کئے ہیں اور جن کے بہشتی ہونے کا ذکر فرمایا ہے وہ کون تھے کیا وہ لوگ مہاجرین نہ تھے جن کا نام ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ ہے اور کیا گھربار چھوڑ والوں میں وہ اشخاص لا کفرن عنہم سینا بہم کے وعدے سے خارج کر دیئے گئے ہیں اے بھائیوں اس آیت کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کے گناہوں کے ڈھونڈنے میں اوقات ضائع نہ کرو اور ان کی برائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب انکے تم نے ڈھونڈ بھی لئے تو جب تک تم مہاجرین میں ہونے سے انکا انکار نہ کرو گے اور جب تک تم ان کی ہجرت کا اقرار کرتے رہو گے تمہاری عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے انکے یقینی جنتی اور قطعی بہشتی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہو گا اس لئے کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ لا کفرن عنہم سینا بہم کہ میں ان کے گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرور ضرور ان کو جنت میں داخل کروں گا۔ اس لئے کہ وہ میرے پیچھے گھروں سے نکالے گئے میری بدولت رنجوں اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئے اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میرے دوست کے ساتھ ہوئے اپنے محبوبوں سے جدا ہو کر میرے محبوب کے شریک ہوئے پس ان کا ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑ نیکیوں سے بہتر ہے۔

تیسری آیت: رَدَّ السَّيِّقُونَ الْأَدْلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ شِعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر فرماتا ہے اور ان کو اور ان کی پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرا اعتقاد نہ رکھے اس لئے کہ جب ان کی شان میں خدائے جل شانہ فرماوے کہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ کہ تیار کر رکھی گئی ہیں اُن کے لئے جنتیں اور اور راستہ کر دی گئیں ہیں ان کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہے کہ ان کی فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ

کبار جن سے وہ عداوت رکھتے ہیں داخل ہیں یا نہیں اگر ہیں تو پھر ان کے جنتی ہونے میں کیا شک ہے اور اگر نہیں تو یہ خطاب خدا کا کس سے ہے اے مجاہدین جو کہ قرآن مجید پر ایمان اسی کا نام ہے کہ جن کے حق میں اللہ اپنی رضا مندی ظاہر کرے ان سے تم ناراض ہو اور جن کے جنتی ہونے کی خدا خبر دے ان کو تم مسلمان بھی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر بھی کوئی ایمان نہ لاوے اور یہ شبہ کرے کہ اس میں خلفائے ثلاثہ کے نام تو نہ لکھے ہیں اس لئے ان کی فضیلت کا انکار مستلزم انکار آیت نہیں تو اس کے شبہ دور کرنے کے لئے ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتے ہیں اور جس طرح پرانہوں نے خلفائے ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کے بیان کیا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں اس کو ذرا اول سے سنو اور اپنے ہی مذہب کی کتاب سے اس کی سند لو (وہ ہونڈہ) صاحب الفضل نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گزرا ایک جماعت پر ہوا جو کہ خلفائے ثلاثہ کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتلاؤ کہ تم ان مہاجرین میں سے ہو کہ جو خدا کے لئے گھر سے نکالے گئے اور خدا کے لئے انکا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم ان میں سے نہیں ہیں تب آپ نے پوچھا کہ پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو کہ جنہوں نے دار ہجرت میں اور دار ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا انہوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے کہا کہ خود تم ہزار ہوئے اور نہیں چاہتے کہ دونوں فریق میں سے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم ان میں سے بھی نہیں ہو جن کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آویں گے وہ ایسے مومن ہوں گے کہ یہ دعا کیا کریں گے کہ اگلی ہمارے اور ہمارے اگلے مجاہدین کی جو ہم سے ایمان میں مسکنت لے گئے ہیں مغفرت کر اور ہمارے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے کینہ مت رکھ بے شک تو نرمی کرنے والا مہربان ہے) اے مجاہدین تم اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہو اور

سَلَامَةُ الْقَالَ لِمَا عَدَا خَاوَانِي ابْنِ كَبْرٍ وَغَنَانٍ وَلَا تَجْزَوِي اَنَّمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْخُرُوجِ مِنْ دِيَارِهِمْ وَامَوَالِهِمْ تَقُولُونَ
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَنِصْرًا مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ قَالُوا لَا قَالِ فَاَنَّمْ مِنَ الْعَبِيدِ يَتَوَدَّ الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يَحْبُونَ مِنْ
الْإِيمَانِ قَالُوا لَا قَالِ اِنَّمْ فَقَدْ بَرَّحُمْ اَنْ تَكُونُوا اَحَدَ بَنِي الْفَرَقَيْنِ اِنَّا اَشْهَدُ اَنَّمْ مَسْتَمِنُ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ جَاءُوا
اَمِنْ بَعْدِهِمْ يَتَوَدَّوْنَ رَبَّنَا اَغْفِرْ لَنَا وَالْاِخْوَانِ الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا اَمْ كُنتُمْ تَعْلَمُونَ

کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے مسائل بیان کرنے میں سمجھوتا جانتے ہو عرض کر اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف بیزار تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تفتیہ کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی طمع سے ہجرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم نہیں طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دنیا اور دولت کہاں تھی جس کی طمع ہوتی ہو جب مہاجرین نے مکے سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے نکلنے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھین لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طمع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا دعا واللہ فضول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والسا بقون الاولون من المهاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کن کی نسبت لفظ رضی اللہ عنہم درضو عنہ ارشاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ ملے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا تیسرے

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے دشمنی سے بیعت کی اور سوائے قیدین قیس منافق کے کسی نے تخلف اس بیعت سے نہیں کیا پھر اس سفر میں منافقوں کا اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں ساتھ نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَاتَّزَلُ الشَّكِينَةُ عَلَیْهِمْ ان کے دلوں کو طمانیت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہونے مرے اور مارنے پر تیرے ہاتھ پر بیعت کی وَآتَا بَنُو إِسْرَءِیْلَ نَبِيَّهُمْ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ کہ لے لے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان غنائم کا مثل روم اور پارس کے وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضا مندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کبھی زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جس کا ظہور انہیں صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعہ ان علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرما دیں کہ یہ آپس قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت ابو عبد اللہ اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان سے بیعت کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے راضی ہوا تو اس رضا وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنیٰ ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر ان بھی آگئے تو جن سے خدا راضی ہوا اور جن کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق تھے

تو اس کا رد بھی خدا نے خود کر دیا کہ فرمایا ہے فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ کہ میں نے ان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے پکے مسلمان اور سچے ایمان والے ہیں اسی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دمی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے تو کیوں خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان کی تسلی کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار کیا اور بدو اس کے بھی صحابہ کو برا جانا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یاد آنا ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب سمجھیں ویسا سمجھیں اسے بھائیو سو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کاشانی) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (آنحضرت فرمودند بدو زخ نرو و دیک کس از اں مومنا کہ در زیر شجرہ بیعت الرضوان نام نہادہ اند بجمت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ اَوْثَانًا بِيَوْمِكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ) اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے علما نے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اثنیدہ بھی راضی رہے ہے۔

تیسرا ملاحظہ فرمایا ہے جن مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی دوزخ میں نہیں جائے گا اس بیعت کا نام بیعت رضوان اس لئے رکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ رَضِيَ عَنْهُمْ اَوْثَانًا بِيَوْمِكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے پس قاضی نوائلہ شومسری نے اس ہومنین میں لکھا ہے کہ مدلول آیت عند التحقيق رضا حق تعالیٰ است از اں فعل خاص کہ بیعت است و کہے ہیں نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرصیہ از ایشان واقعست سخن درین است کہ بعضے افعال قبیحہ از ایشان واقعست کہ مخالف آن عہد و بیعت است چنانچہ در امر خلافت ۱۲۔

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالف اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں بھاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی عصب کر گئے پس وہ اس آیت کے وعدے سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امراؤں کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ غم کی نسبت یہ گمان کہ نہ کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے راضی نہ تھا صرف ایک فعل خاص سے راضی ہوا اس لئے **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ** فرمایا ایسی تہمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے دین میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر خدائے عزوجل ان بیعت کرنے والوں سے ہر طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ** صرف ان کے دل خوش کرنے کی براۓ نہ لیں فرماتا اور جن باتوں سے ان کی ناراض تھا ان کو تفتیش ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں خدائے تعالیٰ نے ان کو اس کی ناراض مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا ہے کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہو اور **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ** کہ ظاہر کرے اور ان ان افعالوں کو جن سے ناراض ہو سوائے شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر نہ فرما دے شاید شیعہ ان پاک یہ جواب دیں کہ اس کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کر سکتے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہے ہزار برس تو گزرے اور ہنوز معلوم نہ کر ابھی اور کتنے دن امام کے ظہور میں باقی ہیں بشر

صد شب ہجر گزشت و مہینہ پیدائیت طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یک ماہ اور یہ نسبت امروم کے کہ صحابہ کبار اس آیت کے وعدے سے بسبب نکث بیعت خارج ہیں اس کا جواب ہم اس طرح دیتے ہیں کہ اس اعتراض سے بھی اتنا ثابت ہوتا ہے کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سچے مسلمان اور یکے کے لئے صاحب تکلیب المکابید نے جواب کید نو دو مکیم تحفہ ثنائی عشریہ کے لکھا ہے کہ ابودون ابوبکر عمر و ابولہب رضوان پس فائدہ بحال نشان نمبر ساند نہ کہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ میفرماید ان الذین بیابونک الخوایں کلام معجز دلائل می کند بر این کہ بعضا ہل بیعت رضوان نکث بیعت خواہند کرد چنانچہ ابوبکر و عمر و دیگران بمنہور رہا بیعت ان کے بیعت باس شرط بودہ است کہ فزارہ ہر میمنت نہ کند و در حرب شہادت بماند یا کشتہ شوند بعد از بیعت سال بنہا۔ نیز پیش آمد ابوبکر عمر فرار کردند و ہر میمنت خوردند ۱۲

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 تطیب المکاید کا کہ ایں کلام معجزہ نظام دلالت می کند بر سیکہ بعضے از اہل بیعت رضوان،
 نکث بیعت خواہند کرد، دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اسوقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ اقد رضی اللہ عنہ المؤمنین میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شہرستری کا یہ کلمہ کہ
 مدبول آید عند التحقيق رضا حق تعالیٰ ست از اں فعل خاص کہ بیعت ست کسی منکر ایں،
 نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اہل ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضا مندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب آگے چلے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا نکث بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کے جیتے جی یا ان کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تکلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے نکث بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمرؓ کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سے حضرات شیعہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سے بھاگے اور انہوں نے نکث
 بیعت کیا تو حسب طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضا مندی
 کا اقد رضی اللہ عنہ المؤمنین کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیعہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلے اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیبر سے اور نکث بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں رواذلیس غلیس، اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضا مندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر ان کی بیعت سے راضی ہو کر اقد رضی اللہ
 عنہ یہ معجزہ ناکلام اس امر کا ثبوت ہے کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دیں گے
 کہ اہل تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پروردگار ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے جس کا
 بیعت ہے ہر شخص اس کا اقرار کرتا ہے کہ صحابہ کے افعال حسنہ دراصل مرضی الہی تھے۔

فرادہ اسی طرح پران کے فرار اور نکت بیعت سے ناراض ہو کر لَقَدْ غَضِبَ اللہُ عَلَیْہِمْ
ارشاد کرتا اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوڑنا آخر پیغمبر صاحب کے سامنے
ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
افعال حسنہ کی خوشخبری دے دے اور ان کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا
ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برائیوں سے بھاگ سکتا تھا یا درحقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوئی تھی
جس کو ظاہر کرنا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
عصب کر نے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
ان کے حق میں لَقَدْ رَضِیَ اللہُ مِنْہُ فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرما دیا کہ فَعَلِمَ مَا فِی
قُلُوبِہِمْ کہ میں ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا فَاَنْزَلَ السَّکِیْنَةَ عَلَیْہِمْ کہ میں نے نازل کی
ان پر تسلی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں
لیکن ہم حسد انت شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنے اوقات ضائع
کرتے ہیں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ اَنْخَضِرْتُمْ فَرُودَ
بَدْوِیَّہِ نَزْدَ بَیْکُمْ کس ازال مومنان کہ در ذیہ شجرہ بیعت کر دند اس مفسر نے کچھ قنہ
جھگڑا باقی نہیں رکھا عام بشارت جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ (از بابہ بن عبد اللہ
انصاری روایت سنت کہ ما دران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت
سے آنحضرت نے فرمایا جن مسلمانوں نے بیعت رضوان زیر شجر کی ہے ان میں سے کوئی بھی دوزخ میں نہیں جائیگا
سے جابر بن عبد اللہ انصاری کا بیان ہے کہ بیعت رضوان کے دن ہم چار سو افراد حاضر تھے چنانچہ میں خود رسول اکرم
کو زانی لوگوں کو فرماتے سنا تم لوگ روئے زمین کے بہترین اشخاص ہو ہم سب نے اسی دن بیعت کیا اہل بیعت میں
ان کی نے بیعت نہیں تو اسی البتہ قید میں تیس منافق نے بیعت توڑ دی۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدم کہ آنحضرت خطاب بجا ضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل رومی زمینید و ما ہمہ دران روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکث نہ نمود مگر قید بن نفیس کہ ان منافق بیعت خود را شکست، اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے
 اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت چودہ سو صحابی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعلکم نافی قلوبہم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
 دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اسے شیعیان پاک اب تم انصاف سے ان روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تعلیبہ لکایہ کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم صحابہ کی ہر اشیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علامہ کا شانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدو رخ نرو و یک کس ازاں مومتال کہ در زیر شجرہ بیعت کردند اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جاتا کہ حضرت نے تفسیر سے کہہ دیا ہوگا۔ اس مقام پر یہ امر بھی لائق لکھنے کے ہے اگر کوئی شبہہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے انکے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور کیسا شریک کیا کہ جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دبا فضل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجا بہ نقل کرتے ہیں
 وہ ہونذہ را ورا سبطہ حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا روضہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں

لہ فدا انطلق عثمان فقی ابان بن سعید قناطر عن السراج مغل عثمان تبیین ہدیہ و دخل عثمان فاعلمہم و کانت الاۃ
 فجلس سبل بن عمر و عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مجلس عثمان فی سکر الشکرین و یا مع رسول اللہ السلمین و ضرب
 صلعم باحدی یدہ علی الاخری العثمان قد طاف بالبیعت و معہ بین الصفاد المروۃ و اصل فقال رسول اللہ اللہ اللہ اللہ

سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا واسطے عثمانؓ کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے ید اللہ فوق ایدہم اب دیکھئے عثمانؓ کو (ید اللہ یا ید النبی) کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلفظہ (واللہ درہ و علی اللہ اجرہ) اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی مجبور و سہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمانؓ کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمانؓ نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو تلمیح دہری کے مولف نے بھی نظم کیا ہے کما قال نظم

طلب کرد پس اشرف انبیاء	ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیا
باد ہم ہماں گفت خیر البشر	کہاں پیشتر گفتہ بود با عمرؓ
بوسید عثمان زمین در زمان	بمقصد رواں شد چو تیر از کمان
چو اورفت از اصحاب روز دگر	بگفتند چندی بہ خیر البشر
خوشحال عثمان با احترام	کہ شد تہمتش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجمن
بہ عثمانؓ نذریم ما این گمان	کہ تنہا کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مؤلف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ سکے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شیدش آنکہ بدل مہر خون	بہ عثمانؓ چنین گفت آن سرنگوں
کہ گر میل داری تو طوافِ حرم	بکن رافعت نیست کس زین چشم

اور سبکدوشی بیعت کرنے کی بتلادی کہ درخت کے نیچے اور یہ بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ بیعت نہیں کرتے بلکہ میرے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کر نیوالوں کے ایمان اخلاق پر شبہ کر سکے ہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کر نیوالے وہی معدودے ہوں۔ موافق اعتقاد و شیعوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جب کہ علما شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا صحابہ کبار چودہ سو اس بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرمایا کہ انہیں کی شان میں آیت کو خدا نے نازل کیا اور اس کا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکر ایسی بیعت کرنے والوں کے حق میں ایسا عقیدہ اعتقاد رکھتے ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرت شیعہ کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہے نہ پیغمبر صلہ وسلم کی حدیثوں پر نہ اماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کچھ ایسا عقیدہ نہ رکھتے اسے بھائیوں تمہارے حق میں ہم خدا سے دُعا کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کو ایک ذرہ بھرا ایمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنے لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو اسے یار و ذرا ایسے عقیدوں پر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہے اگر ہے تو دکھاؤ۔ شعر۔

نالہ حزینت کو آہ آتشینت کو لاف عشق بازی چند عشق را نشانہاست

پانچویں آیت :- لَوْلَا كَتَبَ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لِمَسْكُوفِيْمَا اخَذَ ثَمْرَ عَذَابٍ عَظِيْمًا
 شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے حضرت عمرؓ نے کہا کہ ان کی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صحابہ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا ان پر یہ آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علما اور مفسرین امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المسنح کا شانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی

جلد پارہ ۱۰ - رکوع ۹ - سورہ انفال ۱۷ - سلسلہ روایت ہذا متن اسیر زندہ واد جملہ ایشان عباس و عقیل بودند حضرت در بیان ایشان با اصحاب مشاور کرد ابو بکر کماز مہاجرین بود گفت یا رسول اللہ کا بوجہ اصرار میں قوم اقارب و حشاکم تو اندر اگر ہو بعد طاعت و استطاعت فدای بدہر باشند کہ عذبی بدولت اسلام ہر سدا الخ ۱۲ -

میں سزا دہی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
یاد دل سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ یہ سب سچوئے
ہوئے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
دے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر
خوائے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور
چاہو جانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹھلایا اور آپ کو نکالا
اس لئے ان کی گردنیں مارنا چاہیے عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو ماریں اور فلاں شخص میرے
سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا
کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ اسی
طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان
سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے باقرار علمائے امامیہ چند
فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا،
دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کہ نہ تیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ
میں قربانیت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکے
ہیں وہ سب ان کے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب
ثلثہ مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تقلیب المکاید کے مولف نے مولانا شاہ
عبد العزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعان کے کید نو و حکیم کے جواب
میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب ثلاثہ از مہاجرین اولین نبوند، تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ
معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتدا ہی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
نہ لائے تھے اولان کی نیت نیک نہ تھی فاسد ٹھہرا جیسا کہ جناب میر نصاحب قبلہ حدیثہ سلطانیہ
کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ اسیرت شیخین دلالت پر حدیث سر پرست آہادادہ ذکر در وقت
فقال یا رسول اللہ ما یریک یا عمر لعل اللہ طمع علی اہل بدر یغفر لہم فقالوا اعلو ما شتمتم نقد عفرہم کمک اذنا قدہ العزیزۃ ۱۲۔
کہ میںوں پہلے اصحاب مہاجرین اولین میں نہ تھے کہہ شیخین کی سیرت ان کے اس خبیث باطن سے ظاہر ہے (بقیہ حاشیہ آخر)

کھان از حدت نبوی درخواست اظہار دعوت نموده دور فکر اضرار آنحضرت برمی آمدند و وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند فاختبر و ایا اولی الابصار، انتہی بلقظہ اگر میر نصرت قبلہ زندہ ہوتے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اظہار کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور طبرستان مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرنے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے تمہے اور تمام اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب روز اظہار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اظہار دعوت کریں اور لوگ ان ستاویں اور ہلاک کر دے الیں افسوس ایسے عقیدے پر خمیر بہر حال میر نصرت صاحب قبلہ جو چاہا فرماویں اور ان کے پدر بزرگوار جو دل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور اصحاب بدر میں سے تھے جھٹھلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں خدا نے جابجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے آدہ اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ میں ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمائے امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ کا خلاصۃ المسیح میں تفسیر کریمہ مَا كَانَ لَنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهَا آسَىٰ حَىٰ کی باین الفاظ کرتے ہیں کہ (اگر نہ جہنمی و فرامانی می بود از خدائے تعالیٰ کہ پیشی گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کر بے صریح عقوبت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند) اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لعل اللہ اطلع علی اہل بدر فغفر لہم فقال ما شئتم فقد غفرت لکم) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمادیا ہے کہ جو چاہا ہو سو کرو میں تم کو چکا بولوں اور تفسیر خلاصۃ المسیح میں لکھا ہے کہ (خدائے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت فرمایا و ایشان را بخطاب مستطاب اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر بقیہ حاشیہ منبر سے کھڑے ہوئے کہ وقت میں رسول اکرم سے تبلیغ اسلام کی خواہش کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی ذمہ داری میں فہمے کہ آپ اسلام کا اعلان فرمائیں۔ اور یہ لوگ آپ کی امداد سے ہاتھ اٹھالیں۔ نہ اگر آئمہ کا حکم کو قبول نہ فرمادیں تو محفوظ میں ہے کہ بغیر ممانعت نہ فرمادیں گے تو اصحاب بدر کو مزار دیتا اللہ نے اہل بدر سے مغفرت کر کے ان سے خطاب فرمایا ہے تم جو چاہو کرو ہم نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا ان کی نسبت اعمال و انشاء میں کون
ماضیہ رہا اسے یار و ہم اسباب نہ سمجھے کہ حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہے اگر
خدا کے کلام پر ہے تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بھرا ہوا ہے اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر ہے تو ان
میں بھی انہیں کے صفات کا تذکرہ ہے اگر ائمہ کرام علیہ السلام کی روایتوں پر ہے تو ان میں بھی
انکی خوبیوں کا بیان ہے اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہے تو ان سے بھی انکے فضائل کا
ثبوت ہوتا ہے پس اب اور کسی سند حضرات چاہتے ہیں جو صحابہ کے فضائل پر ہم پیش کریں
اور کسی دلیل چاہتے ہیں جو ان کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل یہ ہے کہ اگر ایمان اور
انسان ہو تو خدا کے کلام اور رسول کی احادیث اور ائمہ کے اقوال کو مانیں جیسا ایمان اور انسان
ی نہیں ہے اور پیر دی عبد اللہ بن سبا کی کہ فی منظر ہے تو پھر کوئی کہ اپنے پیر و مرشد کے سکھائے ہوئے عقیدہ کو چھوڑ
خوس ہزار افسوس کیا وہ گنہگار طعون کی بڑیاں ناکستہ تک بولیں مگر وہ جو کچھ دہانے شیعوں کو سکھا گیا اس کو وہ نہیں
بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو چلا گیا اس سے نہیں ہٹتے ہزار ہزار کوئی سمجھا دے لاکھ
آئیں اور حدیثیں دکھا دے مگر اپنے پیر و مرشد کے قول کے رو برو ایک پر بھی نظر نہیں
کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دیں حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنے بد
امجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدے کو خیال کیجئے اس میں اسی طعون کی تعلیم کا اب تک
اثر ہے جس مسئلے پر غور کیجئے اب تک اسی کجیوت کے قول پر عمل ہے و نعم ما قیل شعر۔

بلب زور دل آہی کہ داشتہ دارم نشتی سراہی کہ داشتہ دارم

چھٹی آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آفَازُوا
نَفْسَهُمْ وَأُولَئِكَ وَهُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ كَرِيمَةٌ۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو
لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے جگہ
دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں ان کے لئے مغفرت اور رزق با کمال امت ہے۔

اس آیت پر ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتے
اور ان کی مغفرت اور جنتی ہونے میں کچھ شک نہیں لا سکتے ہیں اس لئے کہ جب اللہ جل شانہ
خود تصدیق فرماتا ہے جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر صاحب
کو اور ہجرت کرنے والوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ سچے مسلمان اور سچے ایمان

لانے والے ہیں اور مغفرت اور درزق کریم ان کے حصہ میں ہے پس خدا کی ایسی شہادت کو سن کر کون سا شخص ہو گا کہ مہاجرین اور انصار کے ایمان میں شبہہ کرے اور ان کی مغفرت میں کلام کرے شیعیان عبد اللہ بن سبا کو ذرا سوچنا چاہیے کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کے ایمان کی تصدیق کرتا ہے اور ان کے حق میں شہادت اور لٹک ہم المؤمنون حقا کی دیتا ہے اور ان کی شان میں لہم مغفرة درزق کریم فرماتا ہے پھر کیونکر ان کے دل میں ایسے پاک لوگوں کی طرف شبہہ ہوتا ہے اور کس طرح ان کی زبان سے ایسے شخصوں کی نسبت کفر و نفاق کا کلمہ نکلتا ہے کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم اگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت ان مہاجرین اور انصار کی شان میں نہیں ہے جن کی نسبت حضرت شیعہ نیک اعتقاد نہیں رکھتے اسلئے تم تفسیر مجمع البیان سے جو معتبر تفسیر امامیہ سے ہے تفسیر اس آیت کی لکھتے ہیں جس کو شک ہو رد صفحہ ۵۲۴ تفسیر مذکور مطبوعہ تہران ۱۳۵۵ ہجری کو دیکھ لے مفسر موصوف لکھتا ہے کہ خدا نے پھر آیتوں میں مہاجرین اور انصار کا ذکر کیا اور ان کی ثنا اور صفت بیان کی پس خدا کے اس قول کا کہ الذین آمنوا و جاہدوا فی سبیل اللہ یہ مطلب ہے کہ تصدیق کی انہوں نے خدا کی اور اس کے رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں اور وطن سے یعنی مکہ سے مدینے کو اور جہاد کیا انہوں نے خدا کے دین کی ترقی کے لئے اور الذین اؤوا و انصروا کے یہ معنی ہیں کہ جبکہ وہی مہاجرین کو اپنے گھروں میں اور مدد کی پیغمبر کی اور اولئک ہم المؤمنون حقا کا یہ مطلب کہ وہی لوگ سچے مسلمان ہیں اسلئے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت کر کے اور مدد سے کر ثابت کر دیا اس تفسیر کو دیکھ کر اگر حضرات شیعہ بمقاہلے الہی صریح آیتوں اور ایسی ہر اہل بشارتوں کے ایک درایت بھی قرآن سے نکال کر ہم کو دکھلاتے اور جس طرح پریم نے ان کے فضائل اور درجیات کو کلام اللہ سے ثابت کیا وہ قرآن ہی کی سند سے ان کی ایک بھی برائی کا ثبوت پہنچاتے تو ہم ان کو کسی قدر معذور بھی جانتے لیکن افسوس تو ہم کو اس بات کا ہے کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کے فضائل میں قرآن کی آیتوں کو پیش کرتے ہیں رسول کی احادیث کو بیان کرتے ہیں اماموں کے قولوں کو انہیں کی کتابوں سے ہم عادیہانہ ذکر کیا مہاجرین و الانصار و عہدہم و النصار علیہم فتال الذین آمنوا و جاہدوا فی سبیل اللہ اسے و اللہ و رسولہ و جاہدوا من دینہم و ولانہم یعنی من کلمۃ اسے اللہ و جاہدوا مع ذلک فی اعلاء دین اللہ والذین اؤوا و انصروا و انصروا اللہ و رسولہ ہم المؤمنون حقا اسے اور لٹک ہم المؤمنون حقا جمع البیان

رضی اللہ عنہم در ضوع نہ فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریص اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدا نہ کرتے تو کیا کرتے الہ العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں تو پیدا نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین اخر جواہر دیا رہم واموالہم یتبعون فضلا من اللہ ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبووا الدار والایمان من قبلہم یحبون من ہاجر الیہم ہم کو تو ان سب کے چھچھے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ والذین جاد من بعدہم یقتلون ربنا استغفر لنا ولایحواننا الذین سبقونا بالایمان ولا یخجل فی قلوبنا غلا للذین امنوا تو کیونکر ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرمادیا تھا کہ نحن نؤلف الذکر اذ انالہ لما یفلون اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر محرف سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو ہمارے اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا سہارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معا اور پہلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے عرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہماری نجات کرے گا اور ہمارے ان کے مغفرت اور رزق کریم میں سے حصہ عطا کرے گا۔ اسے یار دہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو اس لئے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریریں کر دی تھیں اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گزربھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اندر پتہ بھی اما صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اندھا پار نہ ہوا اور اپنے
 کو لا تحزن ان اللہ معا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر تسلی نازل
 کیا سکا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فانزل اللہ المسکینۃ
 اور بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب یدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وائیدہ بجنود لم تروہا آخر کار کفار کی بات کو پست
 کے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمہ الذین کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا تمام مفسرین کیا شیعو
 ایسی اس پر متفق ہیں کہ اذا خرجہ الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 مراد ہے اور اذ لقول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیق
 کی اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت نواز تھا
 کچھ کا تھا جو اس وقت صدق دل سے شریک ہو اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 ہم برآمد ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 باہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعو ان کی
 کو بد نیتی پر (نعوذ باللہ من ذلک) محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 آیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعو کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

ن صدیق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوئے ہیں

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انکے
 سے آگاہ فرمایا اور اجانت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم الہی حضرت ابو بکر صدیق
 راہ لیا پس اگر خدائے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں
 تھے تو سبکو وہ ایسے وقت میں ان کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

یہ (دوسرے) اگر ابو بکر صدیقؓ اپنی جان و مال کو حضرت پرشمار کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ حیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے تیسرے گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینہ منورہ میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبرؓ نے کہیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنی جان اور تاج و کاکہ خیال نہ تھا چوتھے جتنے اصحاب پیغمبر خدا کے تھے ان میں سے کوئی اس مرتبہ کا نہ تھا کہ جسکو پیغمبر خدا اپنے جہاد لیتے اور جسکو اپنا یار نہ جانتے سوائے ابو بکر صدیق کے کہ انہیں کو ایسے وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابو بکر صدیق کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تمحریریں اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو خیریت آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مدد گاری اور دلوں کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثنائی اثنین کا لفظ فرمایا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرا شخص اہل مناصب دینی کے واسطے ابو بکرؓ ہے۔ (ساتویں) اللہ جل شانہ نے صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرمایا کہ ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیق کی صحابیت کا انکار در حقیقت نص قرآنی کا انکار ہے (آٹھویں) اس آیت میں الفاظ لا تحزن ان اللہ غنا سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر حافظ اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یا غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین القوا لالذین ہم معہم کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت نازل السکینۃ علیہ سے ہوتا ہے۔ لہٰذا سویں ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان کیتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کرنے کے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابوبکر صدیقؓ کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امور ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا غرض کہ فضائل ابوبکر صدیق کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچ اور لیک ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گردہی نہادہ است ناچار زمام اختیار بدست آنها دادہ ہر جا کہ کشیدہ بر زندگی رود و بہر رنگ کہ رنگین کنند می شود) مگر منصف مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علما و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بناد پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کیسی پوچ تاویلیں بیان کرتے ہیں (وہا ناشرع فی بیان ہفوا انہم)

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کا اسل بت پر

ہم اعتراضوں کو اسی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعہ کے معلوم ہو جائیں۔

لے چونکہ کلام کی بنیاد ایک کرد کے اصول پر رکھی گئی ہے۔ اسی لئے خام اختیارات کے ہاتھ ہے کہ ہر صرح میں لکھیں اور جس رنگ میں چاہیں رنگ دیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صدیق اکبرؓ کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامیہ اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعہ علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (احتجاج بایں آیت موقوف است کہ بہ ثبوت رسید کہ ہجرت ابوبکر با اجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعہ ایں را قبول ندارند) اور قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ مذکورہ فی منہی فی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستری در مجالس المؤمنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از منافقین بود و برخلاف امر قدس نبوی در اشارہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از ہجرت پیدا و را ہمراہ گرفت تا کفار را دلالت نہ کند) اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینہ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں (کہ چوں پارسہ را برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نموده چوں نزدیک رسید بشناخت کہ ابوبکر است فرمود کہ اے ابوبکر نہ من امر خدا بشار رساندم گفتم کہ از خانہ خود با بیرون میائید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و ہراسا بودم غواستم کہ در خانہ مقرر گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متحیر ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسے در ہمراہی خود برد و ساعت حضرت جبریل با ز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سو گند کہ اگماہیں رومی گزاری و ہمراہ نہ گیر کفار را گرفت از عقب تو بیاید و تیرا بقتل رساند پیغمبر صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے جسا ثبوت ہے کہ رسول اللہ کی اجازت سے ابوبکر نے ہجرت کی لیکن شیعہ اسے قبول نہیں کرتے نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین اور دیگر رسائل میں لکھا ہے کہ ابوبکر منافقین میں سے تھے۔ رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں کھڑے ہو گئے رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو اپنے ساتھ لیا تا کہ اسکا معاملہ خدا پرش نہ ہو۔ جب حضورؐ اس راستے پر گیا تو رسول اللہ نے محسوس کیا کہ کوئی آگے برابر آ رہا ہے رسول اللہ نے فرمایا اے مالِ قریب آگیا تو اپنے لئے شناخت فرما کہ وہ ابوبکر ہیں جن سے کہا ہے فرما۔ اے ابوبکر میں نے حکم خدا کو نہیں پہنچا دیا تھا اور یہ نہیں کہا تھا کہ تم اپنے گھر سے اہر نہ آنا تا و تم نے احکام الہی کی مخالفت کیوں کی؟ ابوبکر نے جواباً کہا اے رسول اللہ میں آپ کیسے منکر اور پریشان تھا میں نے گھر میں ٹھہرنا مناسب سمجھا یہ سنکر رسول اللہ متحیر و ششہ ہوئے اسلئے کہ یہ حکم الہی نہ تھا کہ وہ اپنے ساتھ کسی کو لے جائیں اسی وقت جبریلؑ نکلا کہ کہا اے رسول اللہ قسم بخدا اگر ابوبکر چھوڑ دیں اور ساتھ نہ لے جائیں تو یہ عقب سے کھانہ کے ساتھ آگیا آپ کو قتل کر دیں گے اس لیے رسول اللہ نے جنورت انکو اپنے ساتھ لے کر فارغ میں چلے گئے۔

علیہ وسلم آن وقت بالفرض ورت اور با خود برو در غار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے ثابت
ہوا کہ ابوبکر صدیق بہ قصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور راہ روک کر کھڑے ہو گئے
اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے بہ ارادہ ایذا رسانی
پیغمبر صاحب کے بند راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلوات جبرائیل علیہ السلام
کے انگوا اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابوبکر کفار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کر دیتے
اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں تو بہ تو بہا یہ بدیہی اس میں غور کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچھ اور بھابی ہے اور اس کی رکاکت اسکے الفاظ و معنی سے
ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سناہست اس دعوے کی
ابوبکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے تھے ثابت کرتے ہیں۔ راول سوچنا ہے
کہ ابوبکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے قصد گرفتاری
اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پر ابوجہل وغیرہ اور دشمن حضرات کے حضرت
کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح پر ابوبکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابوبکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونیکا
اور غار میں تشریف لے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابوبکر کا ہمراہ لے جانا
منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
بھی باطل ہوا۔ (تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہ روک
کر کھڑے ہو گئے اور اپنی بدعتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کر
کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزاری و ہمراہ نگیری
کفار راز عقب تو گرفتہ بیا بدو کر القتل رساند) لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابوبکر
تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوے
کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابوبکر کے
نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابوبکر باوجود جاننے شجاعت اور قوت پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت
کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ نہ لیا اور
اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

کے اس ارشاد سے کہ کفار را عقب تو گرفت بیا یہ ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوبکر کو لے ایسے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابوبکر نے ان کو آواز دے کر کیوں نہ بلالیا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے خبر کرنے کو نہ دوڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبریل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا تمہارے دشمن کو خبر کرنے اور بلانے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے تب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا خدا جانے جبریل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو ایسے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی (چوتھے) تعجب ہے کہ ابوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چلے گئے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرنے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پرا ابو جہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابوبکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار مکے کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور بہ رضی پیغمبر کی وفات کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ بہ تسلیم روایات شیعہ کے لکھا اور اس سے بھی صدیقی اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور باقی

آپ اور بعضی رسالت پناہی ابو بکر صدیقؓ کا ساتھ ہونا ثابت کرتے ہیں مفسر کاشانی جو علم
اعلام شیعہ سے ہیں تفسیر خلاصۃ المنہج میں تحریر فرماتے ہیں کہ (امیر المؤمنین را بر جاتی خود
نوبانید خود از خانہ ابو بکر بر فاقہ اور در ہمان شب بیرون آمدہ بایں غار متوجہ شدند، جس حضرت
امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے غلطوں کو کہ (خود از خانہ ابو بکر بر فاقہ اور در ہماں شب بیرون
آمدہ) ملا نور اللہ شوستری کے اس مضمون سے کہ (ابو بکر از منافقین بود و بر خلاف امر مقدس
نبوی در اثنائے راہ ایستاد و حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد از ہر شہید اور ہمراہ گرفتہ
ملا دیں اور خود ہی تصنیف کریں کہ ان میں کون سچا ہے اگر ایک روایت پر حضرت امامیہ کی خاطر
جمع نہ ہو اور اس کو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی عالم اور مجتہد کی بھی نہ سنیں
بلکہ خاص امام کی وہ ہونہ تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں سورہ بقرہ میں لکھا ہے کہ جبریل
علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ
فرماتا ہے کہ قریش خصوصاً ابو جہل نے آپ کے قتل کی تدبیر مہم کی ہے اس لئے آپ کو
چاہئے کہ علی کو اپنی جگہ پر چھوڑیے کہ وہ مثل اسماعیل کے جانشین کرے گا اور ابو بکر کو اپنا رفیق
کئے کہ اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ
علیر المؤمنین کو اپنے بستر پر لائے گا اور ابو بکر کے ہمراہ اسی شب غار کی جانب روانہ ہوئے۔ یہ ترجمہ خود اپنے گھر سے
نکل کے ابو بکر کے ساتھ اسی شب روانہ ہوئے۔ یہ ابو بکر منافق تھے جو رسول اللہ کے حکم کے خلاف دوران سفر میں کھڑے
ہو گئے اور رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو ہرا لیا۔ یہ اگر ہم اصل عبارت اس تفسیر کی دیکھیں تو کہیں کسی کو یقین
نہ ہو رہے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں جو موافق روایات شیعہ کے ہیں ایسی روایت لکھی ہوگی اس لئے مجتہد اس
کی عبارت کو منہجی الکلام سے نقل کرتے ہیں ان شاء تعالیٰ اوحی الیہ یا محمد ان العلی الاعلیٰ یقر علیک السلام یقول
لک علیا جہل واللاہ من قریش قد دہرہ علیک تنکا۔ الی ان قال وکرب ان تصعب بالکفانہ ان لک وساعدک ووزرک
وہبت علی تعادک وقاعدک کان فی البیت من رفقائک وفی طرفائک من غلصائک الی ان قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم
الی بکر انیت ان تکون معی یا بکر تطلب کما اطلب وتعرف بانک انت الذی تملی علی ما ادعیہ فتعل علی نوازع العذاب قال
ابو بکر یا رسول اللہ ما انا وعت عمر الدنیا او عذاب جمیعاً اشد عذاب لا یشیر علی موت مریح ولا نرجح ولا نرک ولا نرک فکلمک الی ان
انتم فیما وانا مالک لجمیع ممالیک ملکہا فی فہ الخک وہل انا و مالی و ولدی الخذ انک فقال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم لا یرحم
فما طاع اللہ علی ظہک ودر جہد فایدہ موافقاً لاجرے علی لک جھلک منی بمنزلۃ الشیع والبصر والاس من الجور و بمنزلۃ الروح
من البدن کطے اللہ ہونی کذلک و علی فوق ذلک لرباۃ لفاۃ و شرف عصالیا اکبر ان من عابد اللہ ثم لم ینکث ولم
یزید ولم یحسد من ابدا اللہ بالتفصیل و ہو معنی الرفیق الا معنی ۱۲۔

کار فریق ہو گا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ حال کہا حضرت علی اپنے مارے جا۔ نہ بہ راضی ہوئے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے لئے درپے ہوں اور یہ بھی مشہور ہووے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تجھ پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پڑا رہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے با لے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا۔

کف پاہر زینے کر سد تو نازنین را بلب خیال بوم ہمہ عمر آن زمیں را
یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خدا نے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سمع و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ الخ اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کوئی شیعہ کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیقؓ راہ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم وحی الہی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ پیغمبر خدا کو بھی ان پر کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جانتا ہا ہے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علی خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانی کا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ابو وحی الہی حضرت کے سامنے ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیقؓ کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر لطلان عقائد امامیہ میں کون سا شبہہ باقی رہا اور ششی سبحان علی خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتبت نے روایت الثعالیبی والغرابیب مطبوعہ

۱۲۶۸ ہجری کے صفر ۱۸۹-۹ میں بلفظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کے ہے ہم بھی شافعیین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو بلفظہ نقل کرتے ہیں (دو ہونڈہ) لیکن اشکال ہمیں ناست کہ ناصب احادیث طریقہ امامیہ را انتقاد کرده بالفعل پنج جزو بلفظہ از کتاب ابراہیم بصارت العین باچہ نام دارد و فرستادہ و ولان حدیثی مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بقصہ ہجرت در مدح ابوبکر نقل کردہ پس اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین ہند ہی غیر اسلام افتد یا مستند و واسفاه یعنی معاذ اللہ بتعارض و تساقط کند بر عالم جلالت قدرہ نماں ظہور صاحب الامر و الزماں زود برساند تا این اختلاف از میان برخیزد و عرض کند غشی صاحب ہزارہ نا حستراہ اور فادیلہ عبادین اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابوبکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اے بھائیو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بوجہ الہی ابوبکر کو پیغمبر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابوبکر بڑا راہ روک کر کھڑے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سمجھوٹا بنایا اور تشیع کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

دامن نشان گزشتہ دارا بہانہ سخت
خاکم بیاد و ادب بار بہانہ سخت

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو دے اور فارسی اردو پڑھنے والے کو اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعہ مشہور ہے ساسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غاریاہ کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب عناد کے انہیں کے مجتہدین و علما کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور ان کے بغض کی بیماری کی دوا انہیں کے منہوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سننا چاہیے جو جملہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

لے مگر مشکل یہ ہے کہ ناصبیوں نے طریقہ امامیہ کی احادیث بغیر آگاہی اسٹا کر ان میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب جو وہ ابراہیم بصارت العین مرتب کر کے ہمیں روانہ کی ہے جنہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں ہجرت ابوبکر کی تعریف ہے اگر انکی یا بند کی کوئی کتاب کہ غیر مسلم کے ہاتھ بڑبڑائے تو حیرت و افسوس ہے یعنی احکام باہم متعارض ہو کر ناقض ہوں گے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو دیا کرے تاکہ یہ باہمی اختلاف رفع ہو جائے ۱۲

نظم

چنین گفت راوی کہ سالار دین
 ز نزد یک آن قوم پر مکر رفت
 پے ہجرت اونیز آمادہ بود!
 نبواً بردر خانہ اش چوں رسید
 چو بو بکر دان حال آگاہ شد
 گرفتن پس راہ میثرب پے پیش
 بسر خجراں راہ رفتن گرفت
 جو رفتند چندی ز دامن دشت
 ابو بکر انگ بدوشش گرفت
 کہ در کس چنان قوت آید پدید
 بردند چندی ز دامن دشت
 بختند جاکیکہ باشد پناہ
 بدیدند غار دران تیرہ شب
 گرفتند در حوت آن غار جاے
 بہر جا کہ سوراخ یا رخسہ دید
 بدنیکور تا شد تمام آن قبا
 بران رخسہ گویند آن یار غار
 نیامد جز او ایں شگرف از کسی
 بغار اندون در شب تیرہ فام
 دران تیرہ شب یک بیک چوں شمر
 نیامد چنین کاری از غیر او
 درآمد رسول خدا ہم بغار

چو سالم بحفظ جہاں آفرین
 بسوی سرای ابو بکر رفت
 کہ سابق رسولش خبر داده بود
 بگوشش ندای سفر و کشید
 ز خانہ بروی رفت و سہرا شد
 نبی کند نعاہن از پای خویش
 پے خود و دشمن نہفتن گردنت
 قدم فلک ساری مجروح گشت
 دامن زین حدیث ست جہاں نگفت
 کہ بار نبوت تو اند کشید
 چو گردید پیدانشاہن سحر
 ز چشم کسان دور کیسوز راہ
 کہ خواندی عرب غار ثورث لقب
 دل پیش نہاد بو بار پائے
 قبار ابرید و آل را بچید
 می رخسہ نگرفتہ ماند از قضا
 کف پای خود را نمود استوار
 کہ دور از خرومی نماید بے
 چہاں دید سوراخہا تمام
 یکی کا مدافزون برو پانٹرو
 بد نیساں چو پرداخت از رفت و رفت
 نشستند یکجا بہم ہر دو یار

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابو بکر صدیق نے خدشیں کیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اقل جانا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سودا خوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنے کف پا سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ خدشیں جو حضرت ابو بکر صدیق نے شب ہجرت میں کیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔ یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابو بکر نے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود وہ شخصین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابو بکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو دن من امر خدا بہ شمار ساندہم کہ از خانہ خود باہر روں می آید تو چرا مخالفت امر الہی کردی، اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابو بکر صدیق رہ گئے تھے باقرار مورخین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حملہ حیدری میں لکھا ہے۔ نظم :-

حبیب خدا چوں بدید آں ستم، چہیں داد فرمان ز لطف و کرم

کہ اصحاب ہجرت بہ پیش کفند نہاں یکیک از چشم اعدا روند

نہاوند یاراں بفرمان قدم، بر عقد نہاں بد نہاں ہم

بد نیگونہ رفتند یاراں تمام علیؓ ماند ابو بکر و خیر الامام

غرضیکہ کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم آہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت اچھی طرح پرہا دیا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کیسی

نیز یک نہ ہوتے اس پر علمائے شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ ہم چنانچہ بہ اتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب پر ہجرت صحت نیت است الی قولہ پس ما ویکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر بہ ثبوت خبرہ و دخول اور مدلول اس آیتہ مبتدئہ نمی شود و تا میقن نہ شود احتجاج بایں آیتہ بر علوم مرتبت ادنیٰ توام شد اور قاضی صاحب احتقاق الحق میں فرماتے ہیں (وقد ظہر من جزعہ و یکانہ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیتہ فی الغار یفتخر بہا لابی بکر لولا الکابرة واللداد) یعنی ابو بکر صدیق کی جزع اور بکا سے ثابت ہوا کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اور مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ (ارضیت ان تکون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ اما انالو عشت عمر الدنیا غداً جمیعاً اشد عذاباً) اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تولد عذاب اور تکلیف میں گرفتار ہووے تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی وفات میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات جوارح سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے مدینے میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں جنہوں نے شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے نہ ہو سکتے۔

۱۔ ذوالفقار مطبوعہ لدھیانہ ۱۳۱۱ھ مجری صفحہ ۵۔ سطر ۳ منہ ۱۲۔ ۵۔ اس طرح فریقین کا اتفاق ہے کہ ترتیب ثواب ہجرت کے لئے صحت نیت لازمی ہے تا ختم کلام پس جب تک ابو بکر کی صحت نیت کا جس جلیس علم نے ثبوت نہ ہوا اس وقت تک وہ اس آیت کے تحت یقیناً نہیں آتے اور ان کی فضیلت کا یقین نہیں ہوتا۔

کسی دوسرے سے ہونے نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق چلے نہ راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب مشہی الکلام ریاض النضرۃ سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گا ہی پیش میرفت و گا ہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پرسید گفت کہ اے ابو بکر گا ہی تیرا چہنیں ندیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من نگاہ بانی حضرت از شد و شہمان است مبادا کہ از بس جہات در رسد و حضرت را از راہ تا غار برد و دش برد (دوسری) جب پیغمبر خدا کے پائے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اسکے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس زہے نصیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم ادھر حملہ حیدری سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار کے کنارے پر پہنچے تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئے اور اس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانوں پر سولایا اس کو بھی اوپر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی شمس نور اللہ شوستری بھی ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابو بکر صدیق کے اس پانوں میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ نے کاٹا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔

(پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابو بکر صدیق کے گھر سے ان کا لڑکا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونٹنیاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹے سے منگوائیں اور اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر

۱۔ جب رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابو بکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو کبھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے ٹھہرتے دیر دلائیں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر بائیں ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر میں نے تمہاری یہ حالت کبھی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرق راہ چل رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی نگہبانی میرا مقصود ہے۔ نما خواستہ ایسا نہ ہو کہ ادھر ادھر سے نکل آئیں اس کے بعد وہ رسول اللہ کو یہاں سے غار تک اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے گئے۔ ۲۔ کہ قال ان تو تعالیٰ ثانی ثانی یان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم باعتبار دخولہ فی الغار ثانیاً و دخول ابو بکر اولاً لکما نقل فی البیرونی ۱۲۔ احتیاق الحق۔

عامر جو کہ شبان بیت الحرم تھا اور شتر بان سوار ہوا چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح بہر صاحب حملہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اس کو ہم لکھتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر دانستہ آن چنان
در اندم کف پای آن یار غار
رسیدش ز دندان مارے گزند
پیمبر او گفت آہستہ باش
مخور غم مگر دان صدرا بلند
رسیدند کفار با پیے بران
کہ بر روی سوراخ بود استوار
وزان درو افتاد او شد بلند
رسیدند اعدا مکرم رازناش
کہ از زخم افغے نیا بے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندرون تاسہ روز و شب
شدی پور بو بکر ہنگام شام
نمودی از حال اصحاب شر
بسر برد آن شہ فخران رب
بہ بروی در آن غار آب و طام
حبیب خدای جہاں را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بو بکر را
دو جہازہ باید کنون راہ دار
برفت از برشش پور بو بکر زود
ہم از اہل دیں بدیکی جملہ دار
بگفتش فلاں روز وقت سحر
از جملہ دار این سخن چوں شنود
کہ ائی جیوں پدر اہل صدیق صفا
کہ مارا رساند بہ یثرب دیار
بد نیال کاری کہ فرمودہ بود
برو کرد راز بنے آشکار
دو جہازہ بہر ہمیں بہر
دو جہازہ در دم مہیا نمود

۱۱ حضرت شہید کو اس مصرعہ پر غور کرنا چاہیے کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۱۲ منہ ۱۱ جو تھی اور پانچویں اور چھٹی کیفیت کے اعتراضوں کو ہم اور فضیلتوں کے قرائنات کے ضمن میں بیان کریں گے ۱۳ منہ ۱۲ حملہ حیدری صلی اللہ علیہ وسلم ۲۸ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کود و دشت
رسول خدا عازم راہ گشت
بصبح چہارم برآمد ز عمار
دو جہازہ آورده بڈہ جملہ دار
بہرہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعہوں کے ان خدمتوں کا اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے یہ

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صاحبیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا ہو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبہ وہو یحاورہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا یا صاحبی السجن پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صاحبیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبہ وہو یحاورہ میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی یہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ نہ تمہیں ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجن میں صاحب کا لفظ مضاف السجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مناسبت نہیں کی طرف رہا ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ ہر روایت معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے چنانچہ مہالس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے کہ دخالد بن سعید از سائقین المؤمنین

بودہ اسلام اور مقدم بر اسلام ابو بکر بودہ بلکہ ابو بکر یہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملة سبب اسلام خالد ان بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پدر
 او می خواہد کہ او را در آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجانب من بیاتما آتش نیفتہ خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ این خواب
 من صحیح است و آنگاہ وجہ خدمت حضرت رسالت گردید و در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از
 حال او پرسید خالد صورت واقعہ را بدیہاں نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخند متواضعیت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند بشرف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہو اور جس کو خدا نے روایہ صادقہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راضی کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر یہ برکت خوابی
 کے او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ (خليفة اول از اول امر
 از ایمان بہرہ نہداشت باتفاق من علماء الامامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گزرے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صادقہ کے حقیقت اسلام پہا گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (اول یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت نہ ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جاتا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 نتیجہ حاشیہ علامہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں اور ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آوری کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے خواب میں
 خود کو آتش سوزناں کے کنارے کھڑا دیکھا اور ان کے والد ان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ نے اچانک
 ان کا گریبان پکڑ کر اپنی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گرہو پڑو خالد اس خوف ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور تسمیہ کیا کہ میرا خواب سچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جانے لگے۔ برسر راہ ابو بکر نے مل کر حالات پوچھے خالد
 نے ماجرا سے خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی مان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دولت سے سرفراز ہوئے لے خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے لے علامہ شیعہ کا اتفاق
 ہے کہ خلیفہ اول پہلے حکم پر ہیں اسلام نہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بفضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیق کے لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تکذیب کے لئے انہیں کے شہید ثنالت کا اقرار کافی ہے یعنی (ابو بکر بہ برکت خوابی کر او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) دوم، ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس روایت سے شہید ثنالت کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المومنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درجہ برہم کئے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے بندگوں کی بخیر ہی ہر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجریدی میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یو ما علی المنبر انما الصدیق اکبرنا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر و امنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکا ثابت کر دیا اگر تو نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکا یہ قول کہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ نہ داشت، باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخر یہ بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لائے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائے تھے اور کاہنوں کے کہنے سے یہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے بھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال

نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابوبکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی پاوشاہت اور غلبے کا سال بنا کر تے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلس نے بجا والا نوار سے رسالہ جمعیتہ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے کہ اسلام ابوبکر طوعاً و ابہای طمع دنیا زیراکہ ایشان با کفر یہود مخلوط بودند (الی قول) چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی کفۃ یہود بہ ظاہر کلماتین گفتند و در باطنی کا فر بودند (الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابوبکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب ایمان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو صاحبہ کے لفظ سے بھی یہ نص قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی ٹھہرے پس باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرنے سے اور ان کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر نص قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو دروغ پر آپہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخیاں اسکے حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندر وہ گین ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں ضمیر جمع مشکم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس معیت میں خدا کی ابوبکر بھی شریک ہو دیں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں داؤل اس طرح پر کہتے ہیں کہ حزن ابوبکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر سلمہ ابوبکر جو اسلام لائے تھے جس میں دنیاوی لالچ شامل تھا کیونکہ وہ کافروں و یہودیوں سمٹے ہوئے تھے (تا ختم کلام) جب رسول اللہ نے اعلان رسالت فرمایا تو انہوں نے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر رد کلمہ کہہ دیا اور یہ باطنی طور پر کافر تھے یہ روایت بھی منہجہ ان روایتوں کے ہے جنہ ان کتابیں شیعوں کی بھری ہوئی ہیں اور جنگی بنے ہو گئی اور کائنات پر منہسی آتی ہے ہم آئندہ جہاں حضرت شیخین کے ایمان لائیکہ انبیاء علیہ السلام کے انشاء اللہ تعالیٰ ان روایت کو بوجہ نقل کر کے جو جہاں کو خوش کریں گے ہمارے حق عند۔

طاعت تھا تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عصیان
 ابو بکر ثابت ہوا دوسرے ابو بکر کو خدا اور اس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور بآئینہ اپنی آنکھوں
 سے فار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتریوں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
 بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے زرد زرد سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر
 نے ہچکچا کر اور بجز جہد و تبویح باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے (تیسرے
 ابو بکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار آواز سن لیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
 اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
 اور اپنی بدعتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندیوں
 نے اس قدر اور بڑھا دیا ہے کہ جب ابو بکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
 تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
 وقت خدا کے حکم سے سانپ نے ان کے پاؤں میں کانٹا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ
 لیا اور چونکہ جب ابو بکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
 حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
 کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تَحْزَن
 کہ اے ابو بکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 (پانچویں) ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 دوسرے یہ کہ ابو بکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری
 بدی پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور تم کو بدی کا بدلہ دے گا ان تقریریں کو سن کر ہر شخص محو حیرت ہو
 گا اور زانوئے تہجد سے سر نہ اٹھائے گا اور تعجب کرے گا کہ یہ اعتراض ہے یا مجنوںوں کی بڑے جواب
 ہے یا دیوانگی سمجھک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہو گا کہ یہ
 تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
 اور مجالس المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھے کہ انھیں تقریریں دل کو شہید ثالت نے کس آب
 تاب سے لکھا ہے اور علامہ حضرت مشہدی نے ان تقریریں پر کیا فخر کیا ہے اور صاحب
 تفسیر المکائید نے بجواب تقریر خانم المحدثین کے اسی پر کیا کچھ ناز کیا ہے بلکہ مولانا سید
 پر بڑا طعن کیا ہے کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی تقریریں کو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان

مقلدوں سے اپنا غصہ ظاہر کیا ہے کہ نعم (ناصری) مافی باہست کہ اس عبارت جناب قاضی رانقل می کو
 وبران آنچه می توانست وارومی کرد و تشریف تفریر سے از طرف خود نسبت دادن بہ طرف شیعیان
 و بعد ازاں بجواب اس مشغول شدن انرا عظم مکائد این ناصبی ست) اب ہم ان تقریروں کا خلاصہ
 تو لکھ چکے اصل عبارت کو بھی لکھتے ہیں اور نہایت ہی ادب سے خدمت میں حضرات شیعہ کے
 عرض کرتے ہیں کہ وہ ذرا انصاف فرماویں کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ ان پر کوئی ناز کرے یا ایسی
 ہیں کہ ان سے شرمادے ہمارے نزدیک اگر کسی دانشمند یا صاحب عیاد و شرم کی طرف ایسی
 تقریروں کو کوئی منسوب کرے تو ضرور وہ اس نسبت کو اپنا عار و خنگ سمجھے گا اور ایسی پوچھ
 اور بے ہودہ باتوں کے انتساب سے شرمائیکسا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب اور ملا صاحب نے
 ان تقریروں میں کون سے مضامین حکیمانہ درج کئے ہیں اور کیسے خواہر پیش بہا ان میں رکھے ہیں جن
 پر ان کو اور ان کے مقلدین کو اس قدر ناز و افتخار ہے ہم تو ان میں ایک بات بھی ایسی نہیں پاتے
 جو بے ہودگی سے خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتے جو سفاهت اور حماکت سے محفوظ ہو بشر
 نہ پا ل تا بسرش ہر کجاکرے نکریم کہ شرمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجا است

ہمارے نزدیک تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ نے بڑا احسان قاضی صاحب اور ملا
 صاحب پر کیا تھا کہ ان کی تقریروں کو بلفظ نقل کیا اور فضیحت اور رسوائی سے انکو بچا یا لیکن
 چونکہ حضرات امامیہ کو ان کی تشہیر ہی منظور ہے اس لئے ہم نے مجبوری انکو نقل کر دیا اگرچہ
 ہم کو ایسی بے ہودہ تقریروں کے جواب میں لکھنا اوقات کو ضائع کرنا ہے مگر تنبیہا للسفہاء کچھ لکھتے
 ہیں بہ نسبت پہلے اعتراض کے کہ حزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر
 لے ناصبی دینی کو چاہیے تھا کہ قاضی کی پوری عبارت نقل کرتے اور پھر اس پر اپنے اعتراضات کر دیتے تھے اپنی جانب ایک
 گھڑا کرنا اور اسکو شیعوں کی جانب منسوب کرنا اور پھر خود ہی اس کا جواب دینا اس سنی کا سب سے بڑا کمزور فریب ہے مگر وہ ہونا
 کیفیت یوم حصول منقبتہ فی حضور الغار و قد ظہر فی الغار خطاہ ذاکہ لاحلا دخل فی الحزن الحزین المکان الصون بحیث یا من اللہ تعالیٰ
 علی نبیہ مع ما یظہر من الآت من تعشیش الطائر و تسبیح النکرت علی انہ لم یکن مسلمہ ولا صدق یا لآئینہ و اظہر الحزن و الخافہ حزن
 غلبہ بکار و تزلزل و تھور و انشراح و جہد و بی النبی فی ملک الحال الی مقاساتہ و رقع الی دارتہ و نہا عن الخرف و زحیر و نہی النبی لا یتوجہ الی
 الحقیقۃ الا الی الزجر عن البغی و لا سبیل الی صرفہ الی الہماز تعبیر و دلیل لا سیما و قد ظہر من جزعہ و بکاہ ما یجرت من مشد فسادا لالالہ
 الا خفاہ و نہ انما من استدام و نہ منہ ولا سکین نفسہ الی ما وعد اللہ تعالیٰ نبیہ و صدقہ فیہا اجر بہ من نجاة لم یحزن حیث ان
 لیکن امنہ انما از حج قلبہ فی الموضع الذی یقتضی سکونہ و تفضیلیہ فی الغار لیس فیہا لالی بکروا المکا برة و اللہ و فی نہا استہول

صاحب نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا جواب
الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت الاعلیٰ
اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن انا منجوك والملك اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک
تو اہم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کافروں کی باتوں
سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان
پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت
سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو
کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی نور اللہ
شوستری نے مجالس المؤمنین میں یہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بجواب تقریر البوالحسن
خجاطر میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت
ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی
ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں و ہذہ عبارۃ مضمون آں آیات نہی ست
لیکن انبیاء و انصار کتاب قمیجی کہ فاعل آن مستحق ذم می شود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء
واجتناب ایشان از گناہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر اہل آیات عدول
می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب ست کہ اجرائی نہی کہ
در شان آں واقع شدہ بر ظاہر آں کہ فتح حال ابو بکر ست بماند بجواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف
کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط اور انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے مطمئن کیا اس
نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر خدا انبیاء
پر تہمت کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف
منجملہ ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ بنی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں
اور اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون
لہ آیات متدکرہ کے مضمون کا مقصد مافقت ہے اور انبیاء کا کوئی امر قبیح نہ کرنا موجب عدول ظاہر کو نہ کرنا امر قبیح کا فاعل
مستحق بلامست ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ
معصوم تھے۔ اسلئے میں بھی ان آیات کے ظاہر سے عدول اخلاف کرتا ہوں اور متفق علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے اور
مافقت کے جو احکام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور اپنی جگہ باقی ہیں۔

کو سب کر سمجھاؤ اور اس کو دعوت ایمان کی کرو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ ربنا انسانن انان
ان یفرط علینا و ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے
مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے
کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے
اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہو وے اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
جو بالاتفاق نہ فی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے شوق
کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آیہ فاد جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسیؒ
جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ فلما اقتنعوا عن الاکل خاف منہم وظن انہم یریدون سوءا فاقلا
ای قالت الملائکۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ اے ابراہیمؑ کچھ
خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرنے کے لئے جو کلمات تشفی اور تسلی
کے بہ لفظ لا تخف یا لا تحزن کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہی کے تصور
کرنا جو ارتکاب معاصی کے منع کے لئے مستعمل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
کہ جہاں لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں
کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا دفع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض
ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی عصمت کے دوسرے جواب حضرات امامیہ سے
ہیں نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا تکلم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امرأتک ولا تنجم امرأتک
بشہوة امرأتک غیر کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ محبت

کر اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے
 یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہو جاتا ہے کہ نہی شے وقوع شے پر دال ہے
 اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا نے کیوں منع کیا
 اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے
 ہیں اس لئے اس نہی کو اگرچہ نہی عن المعصیت ہے (ظاہر آن عدول می کنم) تو ہم بھی مجبوری یہ
 کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیق بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نہیں لا تحزن ان اللہ معنا کو از
 ظاہر آن عدول می کنم اسے یارو ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں معما
 اور پہلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ
 اگر کوئی دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے
 اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم
 زہر و توہین کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو
 خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نہی کے حرف کا استعمال واسطے منع
 اور زہر و توہین کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن
 مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے پیارا اور
 محبت میں بھی حرف نہی کا استعمال کیا ہے چنانچہ خدا یہ غیر سے فرماتا ہے کہ فلا تذہب نفسک علیہم
 حسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات
 کو بھی قاضی صاحب زہر و توہین کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت
 اور ذم تصور کر کے بلحاظ عصمت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو
 رحمت اور شفقت پر محمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ (اعتراض
 دوم) کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں
 حفاظت کے وہ رونے اور ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے مچانے مچانے نہ کرنا وہ
 نذر زور سے چلانا ابو بکر صدیق کا کسی طرح پر ثابیت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے تو حزن
 کرنا ثابت ہوتا ہے اور حزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب
 حضرت امام بیہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی علیحدہ
 اس میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہائے مچانے نہ ہائے مچانے اور

دور سے پہلانے کے جس کو نور اللہ شوسترسی نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ (الحقی غلبتہ بکاش و تزیید قلعه و انزحاجہ) علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (چوں گفت پیغمبر یا خود را اندوہ مخور) اور علامہ مطہری نے فرمایا ہے (لا تحزن اسے لا تحف) پس ہم کو ہر امر حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحد و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہ امر کہ خوف معتضائے بشریت ہے اور انبیاء اور ائمہ کو بھی ہوا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں اور اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ انا خوف ان یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا لا تحف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں، چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی تقریر کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور ہراساں تھے فخرج منها خائفا یترب اور حضرت علیؑ ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر بفرار خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابوبکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب

سلہ واضح ہو کہ حضرت موسیٰ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے غیباً آواز الکی سنی تب خوفزدہ ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لا تحف ای! خائف نہ رہو! بعد جب ساتواں فرعون سے مقابلہ ہوا اور جادو گروں نے اپنی رسیوں کو سانپ کی شکل پر دکھلایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی خبر دیتا ہے کہ ناو جس فی نفسہ خیر آخر خیراے خوف دور کرنے کے لئے کہا کہ لا تحف انک انت الامنی حالانکہ خدا نے حضرت موسیٰ سے وعدہ کر لیا تھا کہ انتا من انبکما الغالبون کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اسکے لشکر سے خوف قتل کا کر کے خلا سے کہا تھا کہ انا یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں تب بھی خدا نے لا تحف کہہ کر مطمئن کر دیا تھا تو یاد آجودا ایسے وعدہ ہائے الہی کے حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشے کا کوئی عمل نہ تھا پس اگر فقط خوف ہوا و فادۃ الہی پر ہودے تو ہزار درجہ صدیق اکبر سے بڑھ کر حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور جب فقہ شیعان علی صدیق اکبر پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ ننگرین نبوت پیغمبریوں پر طعنہ کر سکتے ہیں و نعوذ باللہ من ذالک ۱۲ منہ۔

المکائد کید ہشاد و ہنتم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو تو پیغمبر خدا چرچا
مضی بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھ
میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حزن و خوف کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
معمول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں ہمارے عقیدے کے موافق ابو بکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
ؑ سے افضل نہ تھے کہ مخالف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
یہ عقیدہ تو حضرت شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰؑ کو مخالف بتلا دیں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف
سے نسبت دینے کو عیب نہ جانیں لیکن حضرت علیؑ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے تعلق
کو ہتک آبرو کے خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تظلیب المکائد کا مولف لکھتا ہے کہ (تقیہ بجهت خوف
ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ بجهت خوف ہتک عرض و ناموس بود الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
امیر المؤمنین نہ از ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ خوف و ہتک عرض و ناموس) غرض کہ ان سبب روایتوں
کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ پر کسی طرح عائد نہیں ہو سکتا
اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو
بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خون
حضرت امیر المؤمنین علیؑ مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور آئمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر
شاید ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باتیں
کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ التیمۃ و الشنا سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
امیر المؤمنین علیؑ مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر و موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دوسرے محفوظ نہیں ہے تو اگر
ابو بکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
ہے اگر خون ریزی کا خوف نہ ہو تو پیغمبر خدا ہرگز خفیہ طور پر ہمارے ہاتھ اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ کا ہجرت کرنا
خوف و قتل کے باعث ہوا ہے حضرت علیؑ نے اپنی ہلاکت جان کے خوف سے تقیہ نہیں کیا بلکہ اس لئے تقیہ کیا تاکہ
رسول کی عزت و ناموس محفوظ رہے و تاخیر کلام جیسا کہ تمہیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہلاک
ہونے کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

ہے علمائے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اُن کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام اول سے آخر پیدائش کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لمحہ خوف میں رہے اور امام اول سے لیکر امام آخر الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ اثنا عشریہ ایسا نہیں ہوا کہ جس کی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لمحہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔ آخر تقیہ جسکی بنا سلسلہ خوف پر ہے ایمان کا جزو اعظم قرار دیا گیا اور دلتقیہ دینی و دین آبادی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجود یکہ موت و مہیات اُن کے اختیار میں کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں ملائکہ ان کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کریں نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جائے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اٹھائیں اسی ہزار جن قتل ہو جائیں علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہوگا سب سے آگاہ اور جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف اعجاز کی یہ کیفیت کہ عصا ہاتھ سے گرا دیں اڑ رہا ہو جائے کفار اور منافقین کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود ایسی قدرت اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ تکثیری جان و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچ بات نہ کہیں اگر کسی خاص خواہش سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک قاصبی سامنے آجائے تو انکار کر جائیں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیرا کرنے لگیں۔ حضرات شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعنہ نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے کوئی شبہ نہ لادیں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیق کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کریں اور اُن کے خوف و ترس کو اُنکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجود یکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی ملائکہ ان کے تابع فرمان تھے علم کا ان و مایکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کر دینے کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر صدیق کے خوف میں مابالامت کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف ائمہ کرام کے حق میں فضیلت ہو اور ابو بکر صدیق کے حق میں نقص و عیب۔

موضوع

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا ؟ لیکن اگر ہم شیعہ کے عقیدے

کہ موافق خوف کو انبیاء اور ائمہ کی نسبت بسبب معصوم ہونے کے اُن کے ظاہر سے عدول کریں اور ان آیات کی نسبت جن سے خوف از کائنات ثابت ہوتا ہے (از ظواہر اُن عدول میکنم کہیں تو بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ علاوہ انبیاء کے خدا کے کلام سے مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَتَنَزَّلُ عَلَیْهِمُ الْمَلَائِکَةُ اِلَّا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْتُمْ رَاٰ بِاَلْحُجَّةِ اَلَّتِیْ کُنتُمْ تُوْعَدُوْنَ کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ خدا سہارا پروردگار ہے اور پھر مضبوط رہتے ہیں اُن پر ملائکہ یہ کہتے ہوئے نازل ہوتے ہیں کہ لا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو پس اس سے اُن مومنین کا جو اپنے ایمان پر نہایت مضبوط ہوتے ہیں خائف اور محزون ہونا ثابت ہوا اور پھر ایک دوسری جگہ پر اللہ شانہ مومنین سے فرماتا ہے کہ وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْتُمْ اِلَّا عَلَوْنَ کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا پس معلوم نہیں ان آیتوں میں جو مومنین کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہے یہ بھی زجر و توبیخ کے واسطے ہے یا تسلی اور تشفی کے لئے پس یہ تو ظاہر ہے کہ قاضی صاحب بھی اسکا اقرار نہ کریں گے کہ یہاں بھی زجر و توبیخ کیلئے ہے بلکہ یہی فرما دیں گے کہ تسلی اور تشفی کیلئے تو پھر ہم نہیں سمجھتے کہ ابو بکر صدیقؓ کی شان میں جو لفظ لا تحزن کا ہے اس کو کس طرح زجر و توبیخ کے لئے بیان کرے ہیں تعجب کی بات ہے کہ ایک ہی کلمہ لا تحزن ہزار جگہ واسطے تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جائے اور ایک جگہ واسطے زجر و توبیخ کے ہاں اگر کوئی قرینہ عتاب و خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے کہ ابو بکر صدیقؓ کی نسبت کلمہ لا تحزن واسطے زجر و توبیخ کے ہے سو وہ بھی نہیں اس لئے کہ جملہ مومنین کا نسبت خدا نے فرمایا لا تحزنوا اور آگے بیان کیا اشدوا بالینہ کہ کچھ غم نہ کرو تمہارے واسطے بہشت موجود ہے یا اشدوا بالینہ کہ لا تحزنوا انتم الا علون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں غلبہ ہوگا اسی طرح ابو بکر صدیقؓ سے بھی یہی فرمایا لا تحزنوا العالیینا کہ تم نہ کرو جملہ تمہارے ساتھ ہیں بظاہر دونوں میں کچھ فرق پایا نہیں جاتا اس لئے اگر ان آیتوں میں لا تحزنوا واسطے تسلی اور تشفی کے ہے تو اس آیت میں بھی تسلی کیلئے ہے اور اگر وہاں واسطے زجر و توبیخ کے ہے تو یہاں بھی لیکن باوجود اتحاد الفاظ اور تطابق قراین کے لا تحزنوا کو ان آیتوں میں تسلی پر اور یہاں عتاب پر محمول کرنا موجب ہزار حیرت اور باعث صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کو معذور سمجھتے ہیں کہ اگر الفاظ قرآنی سے اُن کے حقیقی معنی ملا لیں تو صدیق اکبرؓ کی صدیقیت کا اقرار کرنا پڑتا ہے اور اگر اقرار کریں تو مذہب ہدایت سے جاتا ہے پس بجز اس کے

کہ قرآن کی تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کی بفتلوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیچارہ چوں بجاں نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور لاحقہ نسل کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا: ورنہ کسی طرح اُن کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر خفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات افشائے راز کی کرتے تھے اُس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر خفا نہ ہوتے پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمائیں، لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت جہنم خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں مخالف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُن کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کے ایذا و مصیبت کا خوف اگر اُن کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر اُن سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سے وہ باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ اُن کے قتل کے درپے تھے

لے گوہر راو میں جس کا مولف بڑا عالم شیعوں کا ہے لکھا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب اگر کہا کہ تا وقت ظہر قراست ملت علی اگر گشتی از سخن خود والا قلنا کہ پس آنحضرت بمنزل خود آمدہ در بست و بقایت اندوہناک نشست جبریل نازل شدہ آوڑہ کہ ناصدعہ با تو مروا و من من المشرکین آنحضرت گفت کہلہ جبریل چگڑہ ماں ندام با تہدیکہ مستہزئین با من کردند جبریل گفت انا کفیانک التہزئین حضرت صل اللہ علیہ وسلم گفت اکان نزد من ہووند جبریل گفت من نیز الان کفایتہ ایشان کردم اس بات کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف فرمادیں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہنا اور اندوہناک ہونا اور جبریل کے اطمینان دینے کا نہیں ہونا ثابت ہوتا ہے پس ابو جہر و تصدیق ایسی راویوں کے نہایت تعجب ہے کہ کچھ صدیق اکبر کے خوف پڑنے کر یا کافروں

تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں (دوسرے یہ کہ کبھی ابو بکر صدیقؓ کا ارادہ راز فاش کر نیکار نہ تھا اس لئے کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جسکے ڈر سے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں پراپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر سپہنشی کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر ہے اور ایسے عیب پر ہزار ہزار قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرت شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبرؓ کی صداقت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دور ہر ملک و شاہ دین و دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش کرسی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبرؐ کی ابو بکرؓ کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو بیچین کر رہی تھی۔ چنانچہ ابو بکر صدیقؓ کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قباچاک لیکے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے دانوں پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی بدنامی حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیاں ایڈالتے پیغمبرؐ کے جو کچھ صدر ان کے دل پر ہوا ہو گا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانے جس کا معشوق اس کے سامنے لسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوئے ہوں اس وقت کوئی اس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے ہاں جس کو عشق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف اضطراب پر طعن نہ کرے تو کیا کرے لے بھائیو اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے بار بار تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا جانو قطعہ

تو ناز میں جہانے و ناز پروردہ تراز سوز و رن نیاز ماچہ خبر

چوں دل بہ مہر نگارے نہ بستہ امی تراز حالت عشاق بینیواچہ خبر

اے شیعہ! ان پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی موٹگانیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیقؓ

کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و بکا نہ مایکون من مثله فساد الحال) کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریران کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر ان کی ہب و منشور ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اور ان

کو تصنع اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ فزول لگا کر اسکو بھی سنیں اور جو کچھ
سحر بیانی اور جادو و زبانی اس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہے اس پر احسنت اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک سامرا کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر کلیہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امامت و خلافت کے آویں گے
تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریامی من میکند از برای من نقش وزگار و زنگٹ بوتازہ بتازہ نو بنو
جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبرؑ کی ساتھ
پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع فزع کرتے تھے مہیا کہ رسالہ حسنیہ میں لکھا ہے کہ (و ایضا ما
اشتہر من لدغ و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گردانند و آنہا بدانند کہ درین غار است)
اور ملا خضر مشہدی نے لکھا ہے کہ (و ایضا مما اشتہر من لدغ الحیۃ ایاہ انما کان یمدر جلہ یرید
انظہار امرہ) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے سانپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کاٹا تب
بمجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر اراش شرق تا مغرب
اور از خبن تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل و دلیل
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت عجیب

لہ صاحب تعلیل و دلیل کا اندازہ قائم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دیا
اُنکی عادت ہے اس کا حال شہید ثالث کی جہارت دیکھنے والوں پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا کر اسکا جواب دینا بلکہ اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین و معجزین کا شایع
ہے چنانچہ اسی آیت فار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیہ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے دعویٰ پر شاہد
ہے وہ حدیث ششم شیخ صدوق محمد بن بابوی قمی از اکابر محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین از سعد بن عبد اللہ قمی نقل
کر دہ اند کہ او گفت منہ قبلہ ششم مباحثہ بدترین نواصب بعد از مناظرات بسیار گفت راکے بر تو و اصحاب تو شام

تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی پھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا تو انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غزارت علم پر لحاظ فرماؤ کہ جو بات ہے وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ محققانہ

توال اعتراض نویں فضیلت پر

اد پر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ مخزون اور غمگین ہوئے اور انکو کسی قدر انتظار ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا کہ قَاتِلِ الشَّيْطَانَةَ عَلَيَّ اس پر حضرت امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اولیٰ یہ کہ علیہ کی

واقعہ ماشیہ) مہاجران و انصار را لعن بکینہ و انکار محبت پیغمبر نیست ایشان می نمایند بیکدیگر ابو بکر بسبب زود مسلمان شدن از ہم صحابہ بہتر بود و از بسکہ پیغمبر اورادوست میداشت و شب نماز و را با خود برد چونکہ میدانست کہ او بعداً حضرت خلیفہ خواہد بود کہ مبادا او تنگ شود حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب را بر جانے خود خواہاں بدست آنکہ میدانست کہ اگر کشتہ شود ضرری بامور مسلمانان نمیرسد علی قولہ کہ در جواب او ساکت شدم و دیگر برگشتم و طوالمے نوشتم و این دو مسئلہ را نیز درج کردم کہ بعد از حضرت امام حسن مکرری صلوات اللہ علیہ بفرسیدم با احمد بن اسحاق کہ وکیل حضرت بود در فتم چون او را طلب کردم گفتند متوجہ سر من را می ست من از عقب او روان شدم و با د رسیدم الی قولہ کہ بعد از ان صحنۃ الامیر با عیاز فرمود کہ ای زید ہم تو میگفت کہ حضرت رسول ابو بکر را برای شفقت بجا برد چونکہ میدانست کہ او خلیفہ است مبادا کشتہ شود چاہی در جواب نہ گفتی کہ شمار روایت کردہ اید کہ پیغمبر فرمود کہ خلافت بعد از من ہی مثل خواہد بود و این سی سال را عمر چہار خلیفہ قسمت کرد و ایس بجان قصد شایر چہار خلیفہ بر حق المس اگر ایس معنی باعث برون غار بود مناسب کہ ہمہ را با خود بہار برزد فقط صاحب کوئی شخص اس مجلسی کے مقلدین سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا باقر مجلسی صاحب کی تہت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے اب تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر حسب ابو بکر کو انکے لئے جانے کے خیال سے قہر میں لگئے اور حضرت علی کو سچوٹ لگئے اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد نواسب سے خارجی دشمن اہل سنت ہیں شایہ انہوں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعید از قیاس ہے اسلئے کہ حضرت علی کو خلیفہ برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا امام حسب الامر کہ کہ تم چاروں خلیفوں کو برحق سمجھتے ہوئے موقع اور غلط ہوا جاتا ہے اور امام حسب الامر کا باوجود ہونے عالم ماکان اور مایکون کے خوارج کے عقیدے سے پیغمبر ثابت ہوا ہے پس کوئی صاحب تعظیم کا اندک اولاد اور احفاد اور مریدین سے پوچھے کہ بناوٹ اسے کہتے ہیں جو ان کے شیخ صدوق مجلسی نے کی یا اُسے کہتے ہیں جو خاتم المحدثین نے کی انہوں نے ان پیغمبروں کے ہا کہ اپنے گھر کے شہسری اولاد منفری کے اعتراض سے تو پیغمبر میں اور اوروں پر طعن کرتے ہیں ۱۲ منہ معاذ

ضمیمہ راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اسلئے اسکے معنی ہیں کہ نازل کی تسلی اپنی شان
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ جزا اور خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر علی کی ضمیمہ راجع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ تم نہ کہہ دو
 ہمارے ساتھ ہے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بے جوڑ اور بے ربط کو دیکھ کر کہن شخص سمجھتا ہے کہ اور کیا
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اگلی تشریف لے کر میں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے طعنہ مبنی نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب اسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبادت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی بجا
 ان فظوں کے جو خدا نے فرمائے کہ اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینۃ علیہ
 اس طرح پر الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ (فانزل اللہ سکینۃ علیہ فقال لصاحبہ لا تحزن
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا، تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے فظوں سے تو یہ
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ کیوں محزون ہوئے
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی تاکہ
 ان کا حزن و غم جاتا رہے پس اے یارو سوچو کہ آیت کے معنی اس طرح پر بنتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو تم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ مل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابو بکر کا ذکر کرتا اسلئے کہ خدا نے بغیر شرکت رسول
 کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے اس تقریر کو درنہمن حکایا
 مفیدہ شیخ مفید کے نہایت ہی آجتاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو عمیر الجواب سمجھ کر یہ
 فرمایا کہ (چوں ایں سخن را گوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردیدہ در حیلہ غلامی
 جان ایشان بلب رسیدہ) اور صاحب تعلیب المکائد نے اسکو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے
 ملہ جب یہ باتیں سنیں اسکے کان میں پڑیں تو انکی حیرانی بڑھ گئی اور اسے نجات پانے کیلئے ان کی جان لیوں پر گئی۔ ۱۲

اس پر پڑا ہی نازل کیا، چنانچہ ہم اس وحدت کو بلفظ لکھتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا س کرتے ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موتی نکال کر اپنے منہ میں کے تدر کئے ہیں اور وہ بھی ان کو گوہر گرانی بہا سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی ایسے کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موتی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہونڈہ (آنچہ کاشف صحت بیان مذکور تو انہوں نے اسے کہ مقتدان مشائخ بارضوا اللہ علیہم افاوہ فرمودہ اند کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دیکھ جائے کہ کئی از اہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ اند انزال سکینہ نمود الا آنکہ نزول انزال اہل جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم حنین اذا اعجبکم کشرکم فلم تغن عنکم شیئا وضا علیکم الارض بما رجبت ثم ولتیم مدبرین ثم انزل اللہ سکینۃ علی رسولہ وعلی المؤمنین وقرآنہ دیگر لکھتا فانزل اللہ سکینۃ علی رسولہ وعلی المؤمنین وچوں با حضرت غیر از ابوبکر در غار نبوہ لاجرم خلاصہ تعالیٰ آن حضرت را در نزول سکینۃ منفرد ساخت وادابان مخصوص گردانید و ابوبکر را با و شرکت زداد و گفت فانزل اللہ سکینۃ علیہ وایدہ بجنود لم تر وہا پس اگر ابوبکر مومن می بود و بایستی کے خدائے تعالیٰ دریں آیہ اور اجاری مجری مومنوں میں فرمودہ ودر عموم سکینۃ وغل می فرمودہ الی قولہ بنا بر الی نزول سکینۃ مخصوص اوشہ باشد و ابوبکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینۃ محروم ملکہ باشد و ایضا بنس قرآنی اباد و اذ انان کہ در آیہ غار سکینۃ بر غیر رسول باشد) خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدائے جہاں تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس لئے ہر سے بیان کی صحت کیلئے یہ ناظر کیا جاسکتا ہے کہ قریب مشائخ نے ان بات کیلئے فرمایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جب کوئی مسلمان ہوا تو اللہ نے آپ پر سکینت نازل نہیں کیا۔ ہر مذہب لوگ غفلت و سی میں شامل ہو جاتے۔ البتہ بعض آیات میں کہا ہے کہ ایک غنیمت میں جب کفار کی کثرت سے تم تعجب میں تھے تو ہم پر زمین تنگ کردی گئی تم اسے پاؤں بوٹ گئے۔ پھر اس کے بعد اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری آیت میں کہا ہے کہ اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور چہ نکند رسول اللہ کے ساتھ غار میں ابوبکر بھی تھے اس لئے اللہ نے رسول اکرم پر انفرادی طور سے سکینۃ نازل فرمایا اور آپ کو خاص طور پر تسلی دی اور ابوبکر کو اس سکینۃ و سکون دہانی میں شریک نہیں کیا اور کہا اللہ نے آپ پر تسلی نازل کی اور آپ کی نیر مرئی لشکر کے خدیوہ و کما ہیں اگر ابوبکر مومن ہوتے تو اللہ ان کو دوسرے مسلمان کا قائم مقام بنا کر نزول سکینۃ میں عمومیت دیتا۔ خلاصہ یہ کہ رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابوبکر مومن نہ ہونے کی وجہ سے فضیلت سکینۃ و تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول پر نازل آیت کا نازل ہوا احکام قرآنی کے بھی خلاف ہے۔

لئے کہ اگر وہ ایمان ہوتے تو بشمول پیغمبر کے ضرور خدا اُن پر بھی تسلی نازل کرتا لیکن وہ وحی قاضی صاحب اور اُن کے مشائخ کا کہ یہ امر خلاف نص قرآنی کے ہے کہ تشفی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کرتا محض غلط ہے کسی آیت سے صلاحہ کیسا کہنا یہ بھی تو یہ بات نہیں پائی جاتی کہ تسلی سوائے پیغمبر کے دوسرے پر تنہا نازل نہیں ہوتی اور اگر دو چار جگہ مومنین پر بشمول نبی و رسول کے تسلی نازل کرنے کا ذکر آیا ہے تو اس سے انکار نزول تسلی سے بلا شمول رسول کے مومنین پر لازم نہیں آتا پس اگر فرض کیا جائے کہ کسی جگہ قرآن مجید میں ذکر نزول سکینۃ کا فقط مومنین پر نہ ہوتا تب بھی یہ اعتراض درست نہ تھا نہ کہ خدا کے فضل سے نزول سکینۃ کا فقط مومنین پر بلا شمول رسول کے ہونا قرآن مجید میں مذکور ہے مگر حضرات امامیہ میں سلفاً عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب نے اور اُن کے مشائخ کرام نے ازاوّل تا آخر قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ دیکھا تک نہیں ورنہ اس زور شور سے انکار نہ کرتے اور اس شرمندہ کے ساتھ یہ نہ فرماتے کہ خدا کے تعالیٰ ہرگز وہی بھیج جائے کہ بھی ادا اہل ایمان باحقہ بودہ انداز نازل سکینۃ نہ نمود چنانچہ اب ہم حضرات امامیہ کو نشان دیتے ہیں کہ نزول سکینۃ تنہا مومنین پر بلا شمول پیغمبر صاحب کے سورہ انفعا میں دو مقام پر مذکور ہے اگر شک ہو تو قرآن مجید میں سے اس سورے کو نکال کر دیکھ لیں کہ اللہ جل شانہ پہلے رکوع میں فرماتا ہے **هُوَ الَّذِي نَزَّلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيُذْهِدَ عَنْهُمْ غَمَّهُمْ** اور پھر تیسرے رکوع میں ارشاد کرتا ہے **إِذْ يَأْتِيَنَّكَ السَّجْدَةُ فَقُلْ أُوْصِيكُمْ بِمَا نَزَّلَ السَّكِينَةَ عَلَيْكُمْ** پس اے مومنین خدا غور سے ان آیتوں کو پڑھو اور دس بیس قرآنوں کو ملاؤ کہ کسی میں یہ تو نہیں لکھا ہے کہ (ہو الذی نزل السکینۃ فی قلوب المؤمنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ وعلیہم) اگر عرب سے علم تک ہند سے ایران تک کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو تم سچے تمہارے مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہ لفظ نہ ہو اور ایران اور کوفہ کے قرآنوں میں بھی فانزل السکینۃ علیہم لکھا ہو تو پھر تم ہی انصاف کرو کہ تم اور تمہارے قاضی اور ان کے مقتدین و مشائخ جھوٹے ہیں یا سچے اے یار و افسوس کرنے کی بات ہے کہ صد برس گزر گئے کہ یہ مباحثہ ہوتا ہے اور آج تک کسی نے سورۃ الفتح کو نکال کر بھی دیکھا اور فانزل السکینۃ علیہم پر خیال کیا اور اب تک انہیں قاضی صاحب کے جھوٹے قول پر ناز ہے اور اُن کی فضیلت و قابلیت پر افتخار ہے اور سب زیادہ افسوس اس پر ہے کہ حضرت امامیہ جن میں سے دو چار ہی ایسے شخص نکلیں گے جن کو قرآن کی سورتوں کے نام بھی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسے

ہوں گے جن کو اتنا از لٹاؤ اور قل ہو اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں ورنہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بخیر کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت یہ شوخی کا اہلسنت و جماعت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی قاضی صاحب اور ان کے مشائخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر ضمیر علیہ کی فائزل اللہ سکینہ علیہ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو تو تغلل فی الضمائر لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی ضمیریں اخیر جہ اور صاحبہ وغیرہ میں ہیں وہ سب سؤل کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر وائیدہ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کے صحیح میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو ضمیر کا عود پنا ہے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو اس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہ انہیں کی طرف صاحبہ کا اشارہ ہے دوسرے تغلل ضمیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہو فائزل اللہ پر حال لکھ وائیدہ عطف ہے فقہ نصرہ اللہ پر پس تغلل ضمائر بھی واقع نہ ہوا تیسرے تغلل فی الضمائر قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ **إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ ۚ ذَاتُ الْبَاطِلِ لَشَقِيذٌ** میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تشنی کا ابو بکر صدیق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے مشائخ اور متقدمین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل ہوا اور اسکی بیہودگی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شراکہ اقرار اس کے سفاہت کا کرنے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب مجمع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (و قد ذكرت الشيعة في تخصيص النبي في هذه الآية بالسكينة كلاهما رأينا الاضراب من ذكره اخري لسلا نمبنا مناسباً الى شيء) کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کیساتھ مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا کھنا ہی نامناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے نہ لگے پس علامہ کی ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتے ہیں ایسی پوچھ اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے عرض کہ اب اچھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر صدیق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیے ہیں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچھ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی پر

شامہ ہے اس لئے کہ اگر ان آیاتوں میں ابو بکر صدیق کے ذکر کرنے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوئی موقع ان کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت لفضل الصحابہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بناتے ہیں (نعوذ باللہ من شرور النفسہم ومن سیئات اعمالہم)

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر

پہلی حدیث: شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (اصحابی کالنجوم) باہیم اقتدہم یتیم استہد یتیم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوالی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصار الافہام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جب اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کالنجوم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تادیلات اور تحریقات لفظی و معنوی کئے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو مقدمین کتب امامیہ سے لکھا ہے کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ الصولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرازی قال حدثنا ابی قال سئل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالنجوم باہیم اقتدہم وعن قولہ دعوالی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کالنجوم جن لفظوں سے کتب اہل سنت میں

منقول ہے انہیں افظلوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف اسی ایک روایت سے اس کا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤید اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اس کو موضوع کہہ سکے یا اس کو خبر اسناد کہہ کر اپنا چچا پچھرا اس لئے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں اور علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور ملا حیدر آملی اشاعری نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے مضمون کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہے علماء مقتدین امامیہ پر کہ جب تک علمائے اہل سنت نے اس حدیث کو خود ان کی کتابوں سے نکال کر نہ دکھلا دیا اور اسکی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مچایا اور اس کی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے یہاں تک کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے کس شہد سے احتیاطاً ملحق نہیں فرمایا ہے کہ (امام ارواح من حدیث اصحابی کالجوم ففیہ من آثار الوضیع البطلان مالا یخفی) کہ اس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شہد کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہماری حدیث کی کتابوں میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت ائمہ کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہے ہاں اتنا فرق ہے کہ سنی بیچاروں کے دوسے ضعفا اور مجاہل ہیں اور خود مابہلت کے یہاں راوی کرام ہیں پس اگر سنیوں کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنیوں نے اپنے طور پر راویان اس حدیث کو ضعیف تصور کیا تو کچھ ہرج نہیں اگر قاضی صاحب نے یا اور کسی صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے اس کو جھٹلایا تو اس نے اپنا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائیہ ایمان سے خارج کیا۔ اب ہم ان تحقیقات کو بیان کرتے ہیں جو علمائے امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں عیون اخبار میں جو حدیث ہم نے اصحابی کالجوم نقل کی ہے اس میں بعد ان الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی ہے (یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل) کہ مراد ان اصحاب سے جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل نہیں کی پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر جانیں گے

لہ یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل کیف تعلم انہم قد عیرا و بدلا قال لما یرود من انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لیزدن قال من اصحابی یوم النیار من عتھ کما تادوا علیہ من المساقول لرب اصحابی فیقال اجملا تعدی ما اعدوا بعدک فیروز ہم ذات لسان قال بقول بعد اہم کسمنافری ہذا لمن لم یغیر ولم یبدل ۱۲

کہ اصحاب نے کچھ تغیر و تبدل کی ہے تب اہل بیت نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ
حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر لئے جائیں گے
تب میں کہوں گا کہ خدا یا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے
تیرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ وہ وہود دفع ہو
اِنَّ الفاظ کے بڑھانے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے مستثنیٰ
خارج ہوئے اور خود حضرت امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ
ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بجز بمتنبی الکلام کے مسلک ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار
کیا ہے وہ نہ عبارت (کہ ہرگز حدیث حوض برآنها منطبق نمی تواند شد) اور اس لمر کو کہ خُلفاء
راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اسی حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں
ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ و لوفرغنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں لیکن
تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ افعی الغصا ابلغ البلد
علیہ الحیۃ والثناء ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ بطرح پر وہ فضیلت پر وال
ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ مجوم پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال
کو معدودے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و سلما کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب
پر جو ارتداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت
کی واجب ہے اور دوسرے کی نامائز یا مائل ہوتا ہے اور استدراج کو کہ مخصوص اہل بیت کے لئے ہے
اُس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل باحد منهم) غرض کہ جب حضرات امامیہ نے سوچا
کہ یہ عبارت بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی وارو گیر اہل سنت سے نہ بچایا تب اس کو چھوڑا اور وہ
طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استقصا
الافہام نے بجز بمتنبی الکلام کے فرمایا ہے مراد اصحاب حدیث اصحابی کا انجیم باہم اقتداء ہم
استد تیم اہل بیت علیہم السلام اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند سیلوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لینا داد تحریف دیتا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق
یار دوستوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لائے

احمد فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور نبی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام ادریس نبویؑ اور اقوال ائمہ اظہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیحدہ علیحدہ ہیں جہاں یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان نبوی اور ائمہ اظہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ (انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی) یا مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح (یا امام زین العابدین نے اپنی دعا میں جو صحیفہ کا مد میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللہم واصحاب محمد خاصۃ الدین احسنوا الصحابۃ) اگر لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا اور اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تفصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر خدا حدیث (انی تارک فیکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے اور حدیث مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو (سلام علیکم اہل البیت) فرماتے اور سلام علیکم یا اصحابی نہ کہتے غرض کہ احادیث نبویؑ اور اقوال ائمہ اظہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اور اہلبیت کے لفظ کو اودھے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاؤں دوستوں پر اور اہلبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک خواہ اس اور خواہم دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسد با احادیث اور منہار یا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر استعمال کیا جائے اور کسی حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف ایک حدیث اصحابی کا انجوم میں خلاف بتا دہ ایمان اور مخالف مواد سے عادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے اپنے آپ کو مصداق کچھ فون الکلم من مواضع کا نہ سمجھیں۔ اسے حضرت ذرا تو انصاف کرو کہ اگر کوئی سنی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہلبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیہ اظہار میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا بہ یکطرف وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے علماء کچھ شوق و غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو مٹاتے ہیں نوحہ و فریاد کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا جی اور ناصبی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

اور با آنکہ اہل بیت سے اندراج مراد لینا ٹھیک محاورے کے موافق ہے پھر تحریر کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے مراد اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرتے، شرتاں کیسا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں یا یہ جوابوں پر سرافتمار بلند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب ہے شعر

ایں سبزو دایں چشمہ دایں لالہ دایں گل آن شرح ندارد کہ بجفت در آید
پس سر شخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کر دیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اصحابی کا لفظ اہل بیت کا لفظ فرماتے ہاں شاید حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ یقیناً کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت نے شکایت کی تب آپ نے ان سے یہ فرمادیا ہو کہ مراد اصحاب سے تم ہو وہ

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی مراد لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور ان کی اس تحریر معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق ان کے عقیدے کے یہ حدیث شان اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازدہ امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نوا امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نوا اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اصحابی کا لفظ ہمیں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ نجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور ان کی اقدار باعث ہدایت نہ سمجھی جائے گی (نعوذ باللہ من ذلک) کون مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لائے گا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کر دیا پس ثابت ہوا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں ورنہ پیغمبر صاحب ضرور لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بجائے اصحابی کا لفظ اہل بیت کا لفظ فرماتے تاکہ کوئی امام اُس کے مصداق سے خارج نہ ہوتا یاں ممکن ہے کہ حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ

لے توضیح اور اندیشہ دوسری نے مہاسن المؤمنین میں لکھا ہے کہ تعریف سماوی بنا بر اظہار احوال آست کہ طوفاں نمودہ باشد

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و ہاتھیکہ ایمان باد آلودہ باشد ۱۲

امام جو پیغمبر صاحب کے رو برو پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں :

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اُس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اسلئے کہ حفصہ نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جائے گی تو سنیوں کی دار و گیر سے نجات ملے گی اور حدیث اصحابی کا انجم کی صحت سبکروہ جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھا دیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا ہزارہی اپنی ظاہر نہ کریں گے پس ان الفاظ سے بہار افتصاد تو کچھ نہ ہو اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کرنے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اسلئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو غیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا انجم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل ساروں کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کیا (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں گے غرض ان الفاظ نے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزام دیا جاتا ہے اُن سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو بھارت

ہمارے قائل کرنے کیلئے بڑھائی تھی اُس سے خود قائل ہو گئے بدشعر

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگست

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اسماعیلی کا لفظ صحت کی صحت سے انکار کیا اور اس کے عدم صحت کا دعویٰ کر کے اپنا پیچھا چھوڑنا چاہا مگر ہزار شک اس پر ہے کہ الفاظ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تاویل اور تحریف معنوی کا کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار کیا ہے چنانچہ صاحب استقصار الافہام نے جواب میں مثنوی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اسماعیلی کا لفظ صحت کی نسبت دوسری حدیث دعوائی اسماعیلی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے ہذا صحیح اسکے جواب میں فرمایا پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت کما قال داز ملاحظہ ایں حدیث شریف ظاہرست کہ آنچہ مخاطب در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت ایں ہر دو حدیث نمود غیر صحیحست زیرا کہ ہرگز تصریح بصحت ہر دو حدیث درین روایت صریحہ کہ مدلول کلام دست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکورست و جائزست کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد اخیرست بیان فرمودہ) اس جواب باصواب میں تین خطائیں ہیں (اول) خود مجیب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرماتا اور جائزست اور محتملست بجای واجب است یقینست کے استعمال کرتا ہے اور احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہے (دوسرے) یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت اس کا کیا اور امام نے ہذا صحیح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو نہ ان صحیحان فرماتے یہ قائل لحاظ کے نہیں بلکہ اس حدیث کے ملاحظہ سے ظاہر ہے جو مخاطب نے اپنے ترجمہ میں لکھا ہے کہ امام موسیٰ رضا علیہ السلام دونوں حدیث کی صحت کا حکم دیا ہے۔ یہ ترجمہ و مطلب لفظ ہے۔ کیونکہ مدلول کلام سے ان دونوں حدیث کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ کا ہذا صحیح کہنا تحریر ہے اور عین ممکن ہے کہ یہ لفظ دونوں حدیث کے لئے دہرایا ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ اگرچہ سائل نے دونوں حدیث کے اسمے میں سوال کیا مگر آپ نے اخیر سے مطلق ہذا صحیح فرمایا ۱۲

ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حروف اشارہ واحد کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف مہاورہ نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط ہذا صحیح فرمایا اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لاؤ نعم کچھ بھی نہ فرماویں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دیں کہ ائمہ کی شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور قیے کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماویں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہیے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے ہذا صحیح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہو گا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو یا امام کی اُن لفظوں کا یہی مطلب ہو گا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکے میں ڈالا ہو گا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا لنجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ائمہ کرام کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں

ما حیدر آملی اشاعری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم) یا ہم اقتداء یتیم استہد یتیم کہ مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ اُن کے خرمن عقل و خرد کو کیسا جلا دے گا ہاں اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی، تو عمومن اخبار میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اُس کا کس منہ

سے انکار کریں گے اور جو عبادت زائد (من لم یغیر بعدہ) اس روایت میں ہے کہ اس کو نشان میں اہل بیت کی کیونکر صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے سنئے کہ جو تقریر اس علامہ اثنا عشری نے کی ہے وہ اس امر پر وال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثل نور آفتاب کے ہے، اور امامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و ہذا عبارتہ بلقظہ اور دینی اصطلاح المقوم تسمیۃ الولاية بالشمس والقمر والامراء بہا والایۃ البنی وولاية الولی ونسبت العلماء الیہا تسمیۃ النجوم الی القمر والشمس الی قولہ تمکذک لایکون للعلماء قدرة ولا ظہور مع وجود الالواح و انوار ہم من حیث الولاية و یؤید ذلک کلام اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقولہ انا کالشمس و علی کالقمر واصحابی کالنجوم باہیم اقتدیم ہتدیم) پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیا میں داخل ہیں نہ علماء میں اور تمثیل نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیا پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحاب کالنجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اگر اس روایت پر سیری نہ ہوئے اور حضرات امامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی سینیں اور تیسرے طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سند لیں شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے کہ (حدثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار

ملہ اس حدیث کے مذکور ہونے سے کتب امامیہ میں جو حدیث امامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریری امامی نسخہ بیان علی بن صاحب اور ان کے دینی بھائی نور الدین کے ہوئی ہیں وہ اس پر شام ہیں جم انتخاب اس کا یہ رسالۃ المکاتیب فی رویۃ الغالب الغرابت مطبوعہ ۱۲۶۵ھ سے نقل کرتے ہیں و ہذا ۱۰ انتخاب خط سبحان علی خاں بنام مولوی نور الدین منقول از صفحہ ۱۲۔ رسالۃ المکاتیب چنانچہ علی بی پایان از لدون سند حدیث اصحابی کالنجوم وہ طریق شیعہ و تحریر غلام حدیث برداشتہ امامیہ نقل و درجہ کردہ و چنان سند پیدا کردہ ہر گز سند خبیث احادیث و طریق شیعہ یافتہ شود باز سررا یکدم سنگ نوان رد جواب از مولوی نور الدین منقول صفحہ ۱۶۱۔ ایضا میر تقی او قشولیش مائے ان بہر ساندین سند حدیث نجوم کہ نامصب و اتفاق افتادہ بجلد نو مست طرد افتادہ یعنی از مجلدات بخار و دیدہ بودم کے بعضی از مسترشدین نوشتہ اند کہ حقیقت ایست کہ اس حدیث از جلد الماورنا تکلیف لفظی و ان ماہ یافتہ آئے نوامصب تحریر معنوی مبادت کردہ اند کہ اس حدیث را بر اہل رست فرو د آدودہ و درینہ مکتات حیران و سرگردان ماندہ و درود یافتہ کہ حضرت خاتم المرسلین کسلفہ بانجوم ہدایت فرمودہ اند کہ حال شان در زمان سعادت توائل آید و بعد از وفات شریف بر جمعی و ائمہ بود کہ سائیکہ مصلوق آمنتہم کفر و اثم ازاد و کلرا اگر دیدہ الی قولہ و بندہ و حیرتہ کہ در خصوص

عن الحسن بن موسی الخشاب عن خیث بن کلوب عن اسحق بن عمار عن جعفر بن محمد عن ابائہ علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یدہ تم فی کتاب اللہ عزوجل قال لعلکم بہ لا یغدرکم فی ترکہ ما لم یکن فی کتاب اللہ عزوجل وکانت فیہ السنۃ منی فلا یغدرکم فی ترکہ سنتی و ما لم یکن سنتہ منی فلا قال اصحابی فتقولوا بہ انما مثل اصحابی فیکمل کمثل النجوم بائبا اخذتہدی بائی اقادیل اصحابی انہم قد تم اہتدیم واختلفت اصحابی لکم رحمۃ یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو پاؤ تم خدا کی کتاب میں اس پر ٹکلی کرو کوئی عذر تمکو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسے کہ ستارے جس طرح ہر جس کسی ستارے کو کوئی لے لے راہ پر پہنچ جائے گا اسی طرح ہر میرے اصحاب ہیں جس کسی قول کو میرے اصحاب کے تم لے لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے واسطے رحمت ہے اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں اس لئے کہ علامہ طبری نے احتجاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بعد الاقوال میں اس کی تصدیق کی ہے پس یہ حدیث معنا مطابق حدیث سابق کے ہے بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کا فقرہ اور زیادہ ہے پس انکار حدیث سابق سے جو عیون اخبار میں مذکور ہے تکذیب امام موسیٰ رضا کی ثابت ہوتی ہے لیکن اگر ہم اس حدیث کو جو عیون اخبار میں مذکور ہے کان لم یکن سمجھیں اور اسی حدیث کو جو معانی الاخبار سے ہم نے نقل کی صحیح ہائیں تب بھی مطلب ہمارا فوت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ بھی موید ہمارے قول کے ہیں، باقی رہی تاویل و تحریف علمائے امامیہ کی اسکی نسبت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات انہوں نے کئے ہیں اس کو نظر اسر کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جس طرح اُدھر ہم نے

فہماشیہ اہرستہ ازان جبہ کہ ہر اقتدار فلان و فلان لازماً یہ بلکہ حیثیت ازانست کہ بعدا لعلامت بد و حمیر عظیم القدر یضہ قرآن حضرت استاد یمنی کہ اصحاب میں مثل ابوذر سلمان و ملاذ و مقلد و ابن مسعود خرم ہدایت اندہر کہ اقتدا کنید لامعنی و نہایت خواہم یافت دستہ خواہید شد چہ محل انشئتہ باشد و مزید حیثیت آئمہ بیضی از علماء می گویند کہ ملوالمیست ائمہ یمنی بہ بعضی از اخبار آثار کے خلاف الشیخ ابن ابیہ غالباً در ہدیہ نقل کردہ تشبیہ دارند در تیصوت قطع نظر از ایرات مخالفت مذکور حدیث اول ہم معارضے شود والا کہ اگر ہم بزرگان قابل اشفاقا یکہ معاذ اللہ مال اہل بیت ہم مانند اہل بیت ہوں کہ حججہ براہ احداث و دست و دستہ و بعضی در مال غریبش راسخ ہند و لم یقل بہا صالی قولہ لہذا حیثیت بندہ در ینباب نسبت بہ حیثیت جناب مضائق خواہم بود نسبت بہ حیثیت الاطلام کہ کفہائے دستہ السلام اہم میسایم ار قنار قلب جبگر غلام ہر جہے خود دست بہتقلائے بشریت نمیتوان گفت

نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال اہلبیتی) کہ جب حضرت
 پیغمبر خدائیے فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استقصا نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے استدلال کیا ہے اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (پس اگر در حدیث عیون جواب آنحضرت متعلق بہ دو حدیث
 باشد و معاشی ان باشد کہ ازیں حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و منافقت با حدیث معانی اللہ
 و امثال آن لازم می آید لہذا یا لبدایت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہ دو حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث وحوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر آن باصحابیکہ متغیر و تبدیل نہ
 شد نہ نمودہ رنگ شبہ از خاطر اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت تا نہ کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تعصب نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء اُن کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور اُن کو تحریف
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہووے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بحار الانوار کو دیکھے کہ ملا
 موصوف نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شمار و اشار کے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اُس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں (نہ
 الخیر یا خذ من الکافی و فیہ تغیرات عجیبہ لورت سوء الظن بالصدق و انما فعل ذلک لیوافق
 مذہب اہل العدل و فی الکافی بکذا الخ) کہ یہ غیر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدیل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 فقط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق خوار ذابا بات پر الفاظ حدیث کے بل لیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 ملے اگر حدیث عیون میں آنحضرت کا جواب دونوں احادیث سے متعلق ہوتا تو اس کے معنی یہ ہوں گے حدیث عیون نجوم سے بھی مراد
 مراد ہیں اور حدیث معانی الاخبار کے مخالفت و متقار ہے۔ اس لئے یہ اتنا ثابت ہوا کہ امام موسیٰ رضا کا جواب دونوں احادیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث حوالی اصحابی بیان فرمائی اور اس سے وہ اصحاب مراد لئے جنہیں تغیر و تبدیل نہیں ہوا
 یہ بیان کر کے آپ نے مومنوں کے دل پر رنگ کے شہادت کے بجائے مستقبل فردی

اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ زائد
 کر دیئے ہوں تو کیا عجیب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیئے کہ ضرور انہوں نے آخر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں لفظوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 رسوں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل لیکن
 اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فعل یارسل اللہ من اصحابک فقال اہل بیتی) بڑھا
 ہوئے ہیں۔

پہلی دلیل۔ مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا
 لفظ معاصرتا یا پہلی اور چہستان تھی کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور
 الفاظ من اصحابک استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا ہے
 دوسری دلیل۔ اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعہ کے
 اہل بیت مراد لینا جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولف ہذا الکتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون ولكن یفتون الشیعة بالحق وانما افتون
 بالقیۃ فما یختلف من قولہم فیہو التقیۃ والتقیۃ رحمۃ للشیعة) کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعہوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ قیے سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد قیے ہے اور قیے شیعہوں کے حق میں رحمت
 ہے۔ اگرچہ صدوق اور ان کے پیرو اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ قیے کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب خوف کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حضرات امامیہ کے سوائے دو سار کون ہے جو جھوٹ بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے
 حدیث کو قیے پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو قیے پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کر لیا وہ ہدایت پائے گا اگرچہ وہ قول باہم مختلف

ہوں اور ایک دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے لیے ہیں کہ جنکو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت امامیہ ان کو تفسیر پر محمول کرتے ہیں لیکن جب تفسیر رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا ان اقوال پر عمل کرنا جو اماموں نے براہ تفسیر کے فرقے عین ہدایت ٹھہرا دیا اگر تفسیر کے قولوں پر عمل کرنا والے خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ (بای اقوال اصحابی اخذتم استہدیم) و اختلاف اصحابی کم رحمت کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایما کر ام نے جو اقوال اور احکام براہ تفسیر کے فرقے میں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اس کا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہو گا بلکہ جان بوجھ کر سوچ سمجھ کر ان اقوال کو فرمایا ہے کہ پوچھنے والا اس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علمائے امامیہ نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میر باقر داماد نیز اس الغنیاء میں فرماتے ہیں کہ جو فتوے ایما کر ام نے موافق قاعدہ تفسیر کے دیئے ہیں کہ ان سے غرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اس پر عمل کیا جاوے اور با امید اسکے کہ مومنین کو حق بات بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اعلیٰ درجے کا غلور رکھتا تھا تو ایسے شخص کو ام کر ام نے اسی کے دین و مذہب کے موقوف فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اسکی ہدایت پانے کی امید تھی نہ براہ راست پر آنے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالف اور دانتوں کے ہو لیکن بہ نسبت اختلاف اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضائے حدیث عیون اخبار کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوچھ ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھا دی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے نہ مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (اصحابی کا انجوم با یہم اقتدیم استہدیم) اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (ان مثل اصحابی فیکم مثل الانجوم با یہم اقتدیم استہدیم)

نہیں بانٹتے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد فقہ
 یا رسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تحریر شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اسکے دلائل ہم اوپر
 بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کا انجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اور
 غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
 دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
 اصحابی کا انجوم معنی موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
 مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
 کرتے ہیں کہ مؤلف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
 اصحابی کا انجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
 تصور کیا تھا علاوہ بریں غور کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے
 مراد کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں
 آدے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
 اطلاق عرفاً اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور
 ان سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
 لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (و عوامی اصحابی
 کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
 کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقہ من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں
 کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے سن کر اس کے معنی نہ سمجھا اور بدول اس
 کی شرح دریافت کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و بذرہ (ما یضحک علیہ الصبیان) (چونہی دلیل
 اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
 کریں اور عیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب
 بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ عیون اخبار کی حدیث کو
 غلط ٹھہرا دیں بلکہ ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے فقط اخیر کا جمایا ہوا فرقہ و در کہ کے دونوں حدیثوں کا اختلاف
 وہ کہ دیں علامہ بریں ہمارے صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
 ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لئے کہ حضرت محمدؐ نے ایسی احادیث اللہ تعالیٰ نہیں بیان کئے کہ جن کے اختلاف پر تعجب

مردوں کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا درہا وجود مسامی جمیلہ متقدمین کے اس کارفع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تا دلی اور تحریف معنوی سے چھپا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدنیہ نے نقل کی ہے یہ ہے۔ (وقد ذكرت ما رو عنه عليه السلام من الاحاديث المختلفة التي تخفف الفقه في كتاب المعروف بالاستبصار في كتاب تہذیب الاحکام ما يزيد على خمسة آلاف حدیث وقد ذكرت في اکثر اختلاف الطائفة في العمل بها وذلك اشهر من ان يخفى) اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ کوئی مٹی سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپس میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں بروایت زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو بے اختلاف پہلے جواب کے جواب دیا کہ بچہ تیسرا شخص آیا اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تب میں نے کہا کیا ابن رسول اللہ اسکا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہماری تمہاری خیریت ہے اگر اس میں تم سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہنے پاویں اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو تین ہی مختلف

سے دہر عبارت من محمد بن بشیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لاربابہ عن اشد علی من اختلاف اصحابنا

قال ذاک من قبلہ ۱۲۔ دہر عبارت عن حماد عن ابی جعفر قال قال سالت عن مسئلۃ فاجاب عنی قال ثم جاز رجل

احکام ائمہ کرام دیا کرتے تھے بلکہ ستر تک نوبت پہنچتی تھی جیسا کہ بحار الانوار میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ امام موصوف فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں ستر پہلو رکھتا ہوں جس سے چاہوں نکل جاؤں غرض کہ ان اختلافات کو کوئی کہاں تک بیان کرے جس کو اس یاغ کی بہار دیکھنا ہو وہ (باب کتمان الدین عن غیر اہلہ) کو بحار الانوار سے نکال کر ذرا سیر کرے پس جبکہ اختلاف امامیہ کا یہ حال ہوا وہ خود حضرت ائمہ ایک بات میں ستر بات پیدا کرتے ہوں اور ایک وقت میں ایک سوال کے جواب میں اپنے مطمئن شیعوں کو ایسے مختلف جواب دیتے ہوں جنہیں سے ایک کو دوسرے سے نسبت ہو اور اسی میں اپنی اور اپنے شیعوں کی خیریت سمجھے ہوں تو پھر صاحب استقصار دوسریوں کے اختلاف پر کیوں تعجب کرتے ہیں اور کس لئے ان کی تطبیق کی فکر فرماتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان منافقوں اور جھوٹوں نے کیا ہے جبکہ ائمہ اپنے پاس آنے نہ دیتے تھے اور وہ ائمہ کو بدنام کرتے تھے اور اپنی طرف سے حدیثیں اور باتیں بنا کر ان کی طرف منسوب کرتے تھے اور ائمہ کرام ان سے بیزار می ظاہر کرتے تھے اور ان پر لعنت کرتے تھے اور ان کو کاذب اور ملعون کہتے تھے اور وہ اپنی جھوٹی بنائی ہوئی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اس امر کو ہم آئندہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری شہادت : صحیفہ کاملہ میں جس کا ایک ایک لفظ حضرات امامیہ کے نزدیک صحت اور اعتبار میں کم از الفاظ قرآنی نہیں ہے لکھا ہے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب اور ان کے تابعین کی نسبت ان لفظوں سے دُعا کرتے تھے (اللہم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃ الذین احسنوا الصحابة والذین ابلسوا البلاء الحسن فی نصرہ) الخ کہ خداوند ارجمت تازل کرے اور پر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص

ابقیہ امیہ! فضلا عنها فاجاب بحدیث ابیہ وجاب صاحبہ فلما خرج الرجلون قلت لہ ان رسول اللہ رحمان من اہل العراق من شیعہ تک قتلوا صاحبہ کلوا منہا بغیرا حبیب بلاخر فقال یا زید انہ لم یخیر منہا فقلت لہ انکم لو اجمعتم علی امر واحد لقصدکم الناس ولکان اقل بقائنا ولما کم فقلت لابی عبد اللہ شیعہکم او حملتموہم علی الاستہدہ علی الداء الضار ہم یخرجون من عندکم مضمین قال فقلت اعدت ثلاث مرارۃ فاجابہ مثل جواب ابیہ ۱۲ لہ وذلہ الفاظ عن ابی عبد اللہ قال انی لا نکلم سبعین وجہا لہ فی کما الخرج ۱۲ لہ ولا نقوہ واسرہا الی وفاتہ وسال بقوالی دعوتی واستجابوا لہ حیث اسمعہم حجة رسالہ وفاتہ قوا الزواج والدلا فی انہا کلمۃ وفاتہ انہ لا یجوز فی ثبوت نبوتہ وانتصر داب ومن کانوا منطوین علی صبتہ یخرجون نبوة من بعد فی مودۃ والذین یخرجون ہم القصار

کراؤ پورا ان اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اُس کی اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرتے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی حجتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور اُن کے کلمے کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جو رو بچوں کو چھوڑا اور اُن کی عبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا جب انہوں نے پیغمبر کا واسن پکڑا تو اُن کے کنبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب اُن کے رشتہ داروں نے اُن سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا امت بھولنا تو اُن باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا اور اچھا کر دیا اُن کو تو اپنی رضامندی سے واسطے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عیش و آرام کو ترک کر کے فقیق معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند اُن کے تابعین کو جزائے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے اُن بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اُن اصحاب کی پال پر چلتے ہیں اور اُن کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اُن کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک اُن کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ اُن کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین اُن کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو اُن کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے اُن کو پہنچایا اس میں اُن پر کچھ تہمت (بقیہ حاشیہ) اِذَا تَعَلَّقُوا الْعُرُوَّةَ وَاسْتَفْتِیْتُمْ الْقُرَابَاتِ اِذَا سَكُوْا فِیْ خُلُقٍ قَرَابَةٍ فَلَا تَسْأَلُوْهُمُ الْعَمَّ بِاَمْرٍ کَاکِبٍ وَفِیْکَ دَارِیْہِمُ مِنْ ذَوَاکِبٍ وَہَا حَاشَا لَخَلْقٍ عَلِیْکَ وَکَا فَا مَعَ رُکُوْکَ مَا لَکَ الْکِبَ وَشُکْرَہِمُ عَلَیْہِمْ جِہْرَہِمُ فِیْکَ وَیَرْقُوْہِمُ وَخَرَجَہِمُ مِنْ سَعْدِ الْعَاشِیْنَ اِلَیْ غَلِیْفَہِ مِنْ کُرْتِ فِیْ اَعْوَاذِ فِیْکَ مِنْ مَظْلُوْمٍہِمُ اَعْمُہِمُ وَوَصَلَ اِلَیْہِمْ بِاِحْسَانِ الدِّیْنِ یَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اَعْزَلْنَا وَدَاخَلْنَا الدِّیْنِ سَبْقُوْنَا بِالْاِیْمَانِ خَیْرَ حَرْجِیْہِ الَّذِیْنَ قَعَدُوْا اَسْتَمِہُمْ وَخَرَجُوْا حِیْثُہُمْ وَمَضَوْا عَلَیْ شَاکِہِہُمْ لَمْ شِیْنِہُمْ رِیْبَ فِیْہِمْ یَعِیْرِہُمْ وَلَمْ یَحْجِیْہُمْ شُکَّ فِیْ قَسْوَا شَارَہِمُ وَلا اِیْمَامَ سَبْطِیْنِہُمْ رَحِمَہُمْ مَکَاغِیْنِ وَمَوَازِیْنِ لَہِمُ یَدِیْنِ بَدِیْنِہُمْ وَیَتِیْنِہُمْ بِہِیْمِہُمْ تِیْفَقُوْنَ مِیْمِہُمْ وَلا مَوَانِہِمُ فِیْہَا اَوْدَا اَعْمُہُمْ طَلِیْمُ وَصَلَ عَلَی النَّبِیْنِ مِنْ یَوْمَ ہَذَا اِلَیْ یَوْمِ الدِّیْنِ وَ عَلَی اَزْوَاجِہُمْ وَ عَلَی ہَدَیْہِہُمْ ۱۴

نہیں کرتے ہیں اور خدا یا رحمت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج اور ذریات پر فقط اے مسلمانو اس دعا کی لفظوں
پر خیال کرو اور ان کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعائیں
کن لفظوں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو یاد فرمایا اور ان کے محامد اور اوصاف کو کس خوبی
سے بیان کیا ہے اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں اٹھائیں کس طرح
پر ظاہر کیا ہے اور ان کے حق میں کس سوز و دل سے دعا فرمائی ہے کون شخص ہے کہ
جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امانت کو اصول دین سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور
فعل پر عمل کرے یا دعویٰ رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سنکر ان کا
معتقدہ ہو گا پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں احادیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
سے نقل کرتے ہیں تو حضرات ان کو مومنوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب ان کی کتابوں سے
ائمہ اکرام کے اقوال کو سند لاتے ہیں تو اس کو تقیہ پر محمول فرمادیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ
کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احتمال تقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ وہ دعائے جو امام
زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور راز و نیاز
کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے روبرو کر کے ان پر درود بھیجا کرتے تھے اور ان کی
کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے ان کے لئے طلب
رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تقیہ
کرنے کی ہوتی پس اس دعا میں احتمال تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
اصلی درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامیہ کو چاہیے کہ اڈل سے
آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور لفظ لفظ پر غور فرمادیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تابعین کے حق میں دعائے
غیر فرماویں اور بالفاظ (وارضہم من رضوانک واشکرہم علی ہجر ہم نیک) ان کے لئے دعا
ازدی کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان الہی کا جانیں اور
ان کو باعث ترقی دین اسلام کا فرمادیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور
اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے بر خلاف اس

کے اصحاب رسول کی بُرائیاں بیان کریں اور اُن کی ہجو و مذمت کو شعائر دین سے ٹھہرا دیں اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے محابہ و اوصاف سے اغماض کر کے مطاعن کے اظہار میں مصروف رہیں اور بھلے دعائے خیر اور طلبِ رحمت کے ان کے حق میں بدعا کرنے کو عبادت جانیں اور اُن کی پیٹری کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی اُن کی پال پر چلنا چاہتے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی اُن پر تہمت کرے اور اُن سے دشمنی رکھے اس کو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کئے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے اہلسنت جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناشکی کہلاویں اور حضرت شیعہ جو اُن کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا) الی الا بصار ان لہذا الشیء عجیب) جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن پر دُور بھیجنا اور اُن کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) اُن اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا نہیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھر باز چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے اُن کے قریب اور رشتہ داروں کا اُن سے قرابت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوتِ اسلام کی کرنا (تیسرے) ان کے تابعین کی فضیلتیں اور اُن کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دُعاے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دُعاے خیر کرنا اور اُن کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہدٰی کے حکم کی اطاعت کرنا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے چنانچہ اوپر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت نے خدا نے فرمایا کہ دعا الی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑ دو اور میری صحبت سے حقوق کی اُن کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کی ہیں (اول) حدیقہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میر نصاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحب کارِ وقت و ذاتِ قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اسے مانتے ہوئے چہرے پر
 کہ میں کیسا پیغمبر تھا۔ سبھوں نے عرض کیا کہ جو کچھ صبرِ خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس
 میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں
 فرمایا (خدا شمارانیز جزائے خیر دے) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حدیقہ سلطانیہ میں موجود ہے پس
 معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواعی پیغمبر خدا کے
 مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تم کو جزائے خیر دے
 کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گھمان نیک نہ کیا جائے۔
 (دوسرے) تفسیرِ امامِ عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان رجلاً من بیغض آلِ محمد و اصحابہ او
 واعدائهم یعذبہ اللہ عذاباً لوقسم علی مثل ما خلق اللہ لملکهم اجمعین) کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے
 آلِ محمد سے اور اصحابِ محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ
 اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس بطرح پر آلِ محمد کی دشمنی
 حرام ہے اسی طرح پر اصحابِ محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب
 کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتدین کتب شیعہ سے ہے
 منقول ہے (قال النبی من سبني فاقتلوه و من سب اصحابي فاجلدوه) کہ جو کوئی مجھے برا کہے
 اس کو قتل کرو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو دتے لگاؤ (چوتھے) کتابِ مفتاح
 الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلسی نے بحارِ الانوار میں اور قاضی نور
 اللہ شوشتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت
 بُرا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اُس سے بھی بُرہ کر ہے اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت
 اور بہتان گناہِ کبیرہ ہے نہ کہ اصحابِ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بُرا گناہ
 ہوگا پس انکے حق میں اعتقادِ نیک رکھنا ضروریات ہے ہے انکے فضائل بیان کرنے میں رطبِ اللسان رہنا
 چاہیے اہلکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے بغاوتِ خفی دل میں پیدا ہوتا ہے لہٰذا پس باوجود اسکے
 کہ یہ روایتیں خود شیعہوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعائے
 خیر کرتا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کینے کو افضلِ عبادتِ جاہلین اور
 لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لوستی ہے عمدہ ترین طاعتِ جاہلین اور جس پر امام زین
 العابدین اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سوائے

لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لاویں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام المذہب لکھیں
امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب مصیبت اور اذیا
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور میں سے افضل اور بہتر ہونا
 اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب کرام کے جو فضائل
 ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا
 اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف
 جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا
 ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرأت باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب
 صحیفہ کاملہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اس کے
 لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے
 ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ دیکھ کر گود لیں جلتے ہوں اور اپنے محدثین
 اور علما کو اس کی تصدیق و تصحیح پر بُرا بھلا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں
 کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ
 کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا لغوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو قیاسی
 پر محمول فرمادیں جیسا کہ احادیث ائمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین
 صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے
 اور سوا اس کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت
 خصوصاً خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں
 کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس
 کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو
 ان کے علمائے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ الشاخشیریہ نے بجواب جلد چہارم تحفہ کے
 اس کو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارتہ کہ امامیہ جمیع اصحاب را مقدس و مجروح نمی دانند بلکہ

بسیاری اصحاب عظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای کرام میدانند و تحقق رحمت و رضوان ملک منان می پندارند و در صحیفہ کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا از بود آل محمد گویند دعا نیکو از حضرت سید الساجدین علیہ السلام ماثور است شاہد عدل این دعوی است (با امر دوم کہ امام نے یہ فضائل براہ تقیہ کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ تقیہ کا اس مقام میں زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی ناموسی اور خارجی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے، کہ احتمال تقیہ کا ہوتا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخوت جان آبرو مسائل ناموسی کے ظلم سے بچنے کے لئے سچوٹی تعریف اصحاب کی کر دی کہ جان بچا لیا جائے بلکہ یہ تعریف امام نے مذائے جل شائد سے ہوقت دعا کی ہے جسوقت سوائے اُن کے اور خدا کے دوسرے نہ ہوتا تھا اور غلو ت میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور محیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیے کہ اصحاب رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں کس درجہ پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح ہر اپنے اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی طرح ہر اصحاب رسول کے لئے دعا فرماتے تھے اور ان پر سلوات و رحمت کی استعا کرتے تھے اگر کاش حضرت امام الہم صلی علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا اور دعا کے وقت اُن کے محامد اور اوصات کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قربان امام سجاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں فرمایا (واشکر ہم علی ہجر ہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کر پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور (وہ شکر ہم) فرقہ امامیہ کے نزدیک تمام صحابہ ناقابل شہادت مکرور اور معیوب نہیں بلکہ اکثر صحابہ عظام کو جلیل القدر و ممدوح اور اولیائے کرام متصور کیا جاتا ہے۔ انہیں مستحق رحمت و ہمد و ثناء ہے فرقہ حقہ جنہیں زبور آل محمد کہتا ہے۔ ان کی اہم سمیہ کاملہ میں سید الساجدین کی دعا کے ماثور ہمارے اس دعوی کی شام عادل ہے۔

فترات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حرف
عداوت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے ٹکے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی غلوں میں محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیرو اماموں کا جائیں اور باہم صحابہ کی عداوت رکھیں اور جس قدر امام اُن کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصّہ بڑھ کر وہ ان کی بُرائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے
کی زبان سے بتبعیت ائمہ کرام اللہم صلی علی محمد و آل محمد کے بعد اصحابِ محمد نکل جائے تو غیظ
میں آکر اس کو غصّے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں سچا
تو یہ ہے کہ جو امور ابطال اسلام و ایمان کے پرے ہیں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ نے کئے
ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے ولنعم ما قیل۔ شعر

آنچه بقی فی نظر دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا مرسوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ
اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں سو اس کا
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعویٰ میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو مابہ النزاع در میان ہمارے اور حضرت کے صرف یہ امر رہ گیا
کہ مراد اُس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ اس امر پر منحصر رہا کہ خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل
اہم نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور چال اور چلن
سے ثابت ہوتا ہے کہ (۱) بلوا البلاء الحسن نے نصرہ و کانفو و اسر عوائی و فادۃ و فار قولانہ
والاولاد فی اظہار کلمتہ یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو پیغمبر صاحب
اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل اولاد
کو اسکے کلمے کے ظاہر کرنے میں سچھوڑا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو بحکم پروردگار اسلام
کی خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے

لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قرابت اُن سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے ان کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر اُن مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے اُن کے یہ فضائل اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعہ سے ان کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھئے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ اُن کے عالموں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم اُن کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اس کو نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کاسہوں اور نجومیوں کے سننے پر معمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا حملہ خیر زنی کا مولف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کیا کرتے اور ایک ایک دود و آدمی اُن پر ایمان لایا کرتے کما قیل ابیات

دگر و عطف و ارشاد بر این نسق	در ابطال اصنام و اثبات حق
نمودی حبیب خدائی جہاں	نہ کردی ولی کار در مشرکاں
نمودی اندی مدام از کلام مجید	بران قوم آیات وعد و وعید
نمودی اثر گفشتہ اش گاہ گاہ	کہ بگذاشتی یکد و کس پا براہ
ولیکن نہ جسد ز راہ یقین	یکی بہر دنیا یکی بہر دین
نباواں رسد گر بغیر دخطا	کہ دنیا کہا بود یا مصطفیٰ
چنین ست دنیا نہ بود آنراں	ولی بود آیندہ منظور شان
خبر دادہ بودند چوں کاہناں	کہ دین محمدؐ بغیر و جہاں!
ہمہ پیر دانش بہ عزت رسند	تمام اہل انکار ذلت کشند

مکی کرد ازیں راہ ایمان قبول

مکی محض مہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بہ نفاق یا بظلم و دنیا یا باستماع اخبار کا ہناں ایمان نہیں لایا بلکہ صدقِ دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضراتِ شیعہ ان لوگوں کا اسلام لازماً قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرینِ نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور چونکہ اور علماء کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیلِ حاصل ہے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا اور کفارِ قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) کفارِ قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر بسببِ محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما قیل ابیات

ولی چون ابوطالب نامور

حکیمان او بود ازیں بیشتر

بایذاہی او کس نمی یافت دست

رسانیدی اصحاب او را شکست

بہر کوئے و ہر یک زن و ہر ممر

کہ کردی ز اصحاب او کس گذر

نمودندی اعدائی ادا از نخلو

بہر گوئے آزاد و ایدلسے او

بہ ضرب و بستم و بمشت و لکد

بدیگر ستمہائے بیرون ز مد

فگندہ می ز ہر سو بسر خاک شان

نمودی بر ہندہ قن پاک شان

پس انگہ نشانندی چہاں بیابان

دران ریگ تفتندہ از آفتاب

پریدی ازان قوم آب و طعام

زدی تازیانہ ز خلف امام

دگر ظمہائے ہلاکت مال

کہ آر دیانش بدلہا طلال

نمودندی آن ناکسان شقہ

بران زمرہ مؤمن و متقہ

اب کوئی حضراتِ شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحابِ نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحبِ جہان ہوتے تھے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق اُن صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو ذمہ دیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین ہجرتم العشائر اذا تعلقوا العروہ وانتفت منهم القربات اذ سکنوا فی ظل قرابتہ) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور خلفائے راشدین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بغتہ ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابو بکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیۃ غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو یہ تفصیل دے دیتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبر کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کاہن سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف حملہ حیدری بھی مثل اپنے، اور علماء کے لکھتا ہے۔

ابیات

ابا بکرؓ از ان پس بر پا گذاشت	کہ گفار کاہن بدل یادداشت
باو کاہن دادم بود این خبر	کہ مبعوث گرد وی کے نام دے
ز بطحا ز میں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیائے آلہ
تو با خاتم انبیاء بگر فے	چو او بگذرد جانشینش شوے
ز کاہن چو پودش بیاد این نوید	بیاد رد ایمان نشان چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو پسچ جانا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہوں گے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہوں گے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی اور اسی کا نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیق اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے غلطی ہوئی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ (امنت قبل ان اکمن ابو بکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ان کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنا ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت حماد بن ابی حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف ایک ہی کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک ہی شخص کاہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ نزہۃ اشنا عشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم آئمہ قول او اگر بقول کہنہ و منجمین الخ روایت مرفوعہ ست زیرا کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر صحابہ روا

۱۔ علامہ شیعہ کا متفقہ فیہ ہے کہ خلیفہ اول پہلے پہلی ایمان سے بہرہ نہ نہیں ہوئے تھے ذوالفقار صفحہ ۵۸ سطر ۲
مطبوعہ لہجیانہ سنہ ۱۲۰۰ ہجری ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳

نہ کردہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گمراہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے تو جب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جہلے کہ صرف یہی دو شخص کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کا سنہوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ خالی اُن کے ایمان میں نہیں ہوا اس لئے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کلہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے۔ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سنہ کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علما کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علما نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔ (ابو بکرؓ برکت خوابیکہ اودیدہ بوہ مسلمان شدہ بود) (چوتھی دلیل) اگر حضرات شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کا سنہ کے کہنے سے ایمان لائے یہ عرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا مصلیح بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں ابراہیم دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو اعلا کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرت امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرت شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
برائی گھنٹہ کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
نے صدمہ اٹھایا یا ہم قول صاحب استقصا الافہام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف فرماتے ہیں
کہ (مگر ناہی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرموده و در بطن اسلام از اظہار
دعوت علانیہ احتراز داشته تا آنکہ شیخین دل تنگ شد آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
دعوت کردند و آن حضرت بنا بر اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار ایشان از اعلان مافع نیا
مدہ حتی اصحاب و لہما ما اصاب و قال ثانیہما ایعبد العزی و اللات علانیہ و یعبد اللہ سراً
خوف خدا ناکل و بخوف غیر مائل می داند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
صدقی سچے دل سے ایمان نہیں لائے اور (عیاذ باللہ) کافر تھے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب نے
اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ با شہاد
باید رسانید بعد ازین بایں افسانہ بیہودہ تر تم باید نمود زیرا کہ دانستی کہ مسک امامیہ در
باب انیسٹ کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند) اور مجتہد صاحب کے مقلد
صاحب استقصا الافہام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم و ارتداد ہم واضح لا سترہ
فیہ) کہ کفر اور ارتداد خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کافر ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ سبھوں نے
ان کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور
بیعت کر نیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ و الثنا کے برائے ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت
ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الایمہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی
دعیاذ باللہ ایک کافر کو اپنا سردار بنا دیں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا یہ امر
لے مگر ناہی نے کفار کے خوف سے رسول کریم کو غار میں چھپایا۔ اور اسلام کے عہد اول میں رسول اکرم کو اسلام کے علانیہ
سے باز رکھا۔ یہاں تک کہ انہوں نے عاجز ہو کر رسول اللہ کو اسلام کے اعلان پر ابھارنا اور آنحضرت نے ان لوگوں کے
اٹھارہ وجہ عدم مصنف کا اظہار نہیں کیا ۱۲ منہ لے چکے ضروری ہے کہ اصحاب ثلثہ کی ایمان آوری ثابت کی جائے پھر اس بیہودہ
پر گیت لکائے جائیں کیونکہ اس بارے میں شیعوں کا مسک یہ ہے کہ انہوں نے اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوئے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابو بکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو ہمارا الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے بایں الفاظ کیا (جمیع مسلمانان با ابو بکر بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنودی با و و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کفرہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو جو مہاجرین اور انصار اور مجاہدین تھے۔ اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے اُن سب کو صرحاً اور کنایہً کافر بتاتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) ہم کو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے ہودہ ہے کہ اُس سے سننے والے کو تعجب ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے۔ خود جھٹلایا اس لئے ہم اُن کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری محاسن المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت پر شیعہ نمودہ اند سخنی ست بجاصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و مذہب ایشان ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر) جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فاضل شستری کے اس صریح بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے مفید مطلب نہیں کیونکہ پہلے ہی کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق، مؤمن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اور ضروریات مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فاسق ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادتیں لے نام مسلمانوں نے ابو بکر سے بیعت کی اور اپنی رضا و خوشنودی کا اظہار کیا اور انہیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابو بکر کی مخالفت کرتے والے بدعتی اور اسلام سے خارج ہیں۔

لے اہل سنت والجماعہ نے شیخین کے کافر ہونے کو شیعوں کے جانب جو منسوب کیا ہے۔ پہلے معنی سمجھا بات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعوں کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علیؓ کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کے یہ معنی مراد لئے جائیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کی امامت کے منکر تھے اور ان کے حقوق کے غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے اس لئے بہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا فائدہ تو سمجھ میں نہیں آتا اس لئے امر اقل کو تسلیم کر کے اس سے بحث کی جاتی ہے پس اگر خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات شیعہ کس حساب میں ہیں خود ان کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیۃ میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے یہ قول لکھا ہے کہ (ایشان از روی گفتہ یہود بظاہر کلمتین گفتند از برای طمع انیکہ شاید ولایتی حکومتی حضرت بایشان بدہود در باطن کافر بودند) پس اس کا جواب ہم او پر سے چکے اس کا عادیہ ضروری نہیں ماسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ نے انکار کیا اور جو لوگ ایسا کہتے ہیں ان کو خود انہوں نے منصف فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ جو علمائے شیعہ سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان کا انصاف سے بعید ہے دقت عبارتہ: جواب گفتن این سخن بارتکاب آنکہ در سبق ہجرت ایمان شرط سنت و آن شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ حتی قبل از سنوح ناخوشی با امیر المؤمنین از انصاف دورست) اور ملا عبد الجلیل قزوینی کتاب نقص الفضائح میں لکھتے ہیں کہ (آشنای خلفائے بران انکائے نیست بزرگانند از مہاجرین و السابقون الاولون و من المہاجرین و السابقون الاولین اتبعوہم باحسان اور پھر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ) (آما انچہ سیرت ابو بکر و عمر و لے یہودیوں کی مانند ان لوگوں نے بظاہر کلمہ پڑھا جس کا پس پردہ یہ خیال تھا کہ کلمہ پڑھنے کی وجہ شاید ان کو حکومت و گوری عنایت کریں اور یہ سب باطنی طور پر کافر تھے۔ لہٰذا اس امر کے جواب دینے میں یہ امر ہمیشہ نظر رہے کہ ہجرت کرنے سے قبل ایمان لانا شرط اولین ہے اور ابو بکر (نعموہ باللہ) کسی وقت بھی اسلام نہیں لائے یہاں تک اسخ و مضبوط ہونے سے پہلے بھی اور ابو بکر سے ناخوش ہونا انصاف سے بعید ہے کہ خلفاء کرامین کو نیچے بائے میں یہ ہے کہ وہ مہاجرین و السابقون الاولون میں سے بزرگ تھے مگر ابو بکر و عمر اور جو (باقی آگے صفحہ)

دیگر صحابہ بیان کر دے مجملی ست نہ مفصل آنرا خلافت نہ کردہ اند شیعہ الا درجہ خلافت و امامت
 لا کہ شیعہ انکار کنند در ایشان کہ درجہ امامت نہ داشتند و آن فقدان عصمت و نصوہیت و
 کثرت علمی ست اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از درجہ شان نہ گذرانند اورا احتیاج طبری
 میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ راست بنکر فضل ابی بکر و است بنکر فضل عمر و لیکن
 ابابکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر
 عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہزار مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل
 کریں گے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ دعویٰ
 کہ ابوبکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علما شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل
 ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہوئے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھئے کہ باوجود اس
 عناد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی صند
 روایات اور احادیث مدح و ثنائیں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں
 کہ حضرت ابوبکر صدیق غلاموں کو مول لیا کرتے اور بسبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 علامہ طبری نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان المایۃ نزلت فی ابی بکر لا
 شترۃ الممالیک الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن میسرۃ و غیرہا و احققہم کہ آیت سیجہنا
 الاتقی الذین شان میں ابوبکر کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مول لیتے اور پھر
 خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابوبکر صدیق اپنے مال
 کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی بڑا پرہیزگار
 بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے
 مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل
 کرے اور اس کو اتقی الناس فرمے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اس کے ایمان سے
 بھی انکار کیا جاوے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام
 میں ابوبکر صدیق کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرار علمائے شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا اب
 (بقیہ حدیث) دوسرے صحابہ کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ مجمل ہے اور اس کی تفصیل نہیں کی گئی ہے اسکی شیعہ مخالفین
 نہیں کرتے البتہ منافق و امارت کے نام سے کہتے ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل نہ تھا جیسا کہ ان میں عصمت
 و کثرت علم کا فقدان تھا نیز ان کا عقیدہ و بیان ہے کہ یہ لوگ رسول اللہ کے صحابی تھے اور انکو ان کے درجہ میں نہیں کرتے

باقی رہا تیسرا امر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل
 اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں
 ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک
 ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ
 اثناعشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جاننا نادانی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے
 نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی
 تصدیق ایمان کی علامت رکھی امید کی امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ
 خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق
 پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرنا یا اس سے انکار کرنا
 اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول
 پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے
 سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علیؑ اس وقت لوط کے تھے کسی شخص
 سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی
 تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق
 بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار
 نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت
 نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخر زمانہ نبوت
 میں ختم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ
 امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب ٹھہرا
 لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اس
 کو اُس وقت اصول دین میں ٹھہرانا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے
 عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ نے ختم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد
 وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات
 کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا (ونعوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو

سکتا ہے اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آ سکتا اور ابتدا
زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے سال پر قائم رہتا ہے، لہذا ارتداد
ان کا بسبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر
خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے
دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تہہ بیراُسکے
حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت
کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر شا
پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے اس تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند
اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عزت سے اس گروہ کو قوت
اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت
نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ، دوسرا ابو جہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور اُن
کو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب و روز اسلام کے معدوم
ہوجانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں
میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کے ایمان
عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے
مشرف کیا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب
کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن
کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر سُرُخ بال والے اور بہت سے دینار و درم اس کے
صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارادے سے چلے ادھر حضرت عمر کا چلنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو ہماری طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشہ دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا، کافر بن کر نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے گا۔ ہماری دشمنی کے ارادے پر مستعد ہو کر اٹھا ہے اور ہماری محبت کے دامن میں ابھی بھینسا ہے وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کافروں کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مصرع

گر نیاید بخوشی موی کشانش آرید

چنانچہ حضرت عمرؓ تلواریں کو گلے میں حاصل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چلے فرشتگان ملا اعلیٰ نے شادی کا غلغلہ بلند کیا طر قوا طر قوا کا شور مچایا زبان مال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکارے کہ من میخواستم
رفتہ رفتہ میر و دآن سوی دامن ہم بہ ہنجرے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اثنائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوئی کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لینا، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا آخر اپنی بہن بہنوئی کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار اٹھی کہ اے عمرؓ ہشیار ہو ہم تو ایمان لائے اور سچے دین میں داخل ہو گئے اشدھان لا الہ الا اللہ و الشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ دھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں داخل ہوئے کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تہلکہ مچ گئی اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور ارادے سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروانے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے ارادے پر آیا ہے خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہے اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بنفس نفیس اُٹھے اور اُن کو آنکھوں سے دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدق دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد انک رسول اللہ تب سب مسلمان خوشی سے تکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر حمد و ثنا خدا کی کرنے لگے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علانیہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کالائے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اے عمرؓ یہ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی علامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دُعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں ۱۔ امر اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دُعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سنیوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فارق عزتہ لے عمرؓ ذوق کی عرب میں کوئی عزت نہ تھی اور آپ کے اسلام لانے سے اسلام کو عزت دینے کی دعا والی دریت سمجھا ملانے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دُعا جو عقل و نقل کے سراسر خلاف ہے حادثہ کلام رسول اکرم کی زمان مبدک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب علامتہ پس اس اعلیٰ را علمائے سنیاں از پیش خود بر تافته اند اما شا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس دعا کہ مخالف عقل و نقل است بر زبان مبارک آورده نہ باشد لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے چنانچہ فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو سنداً بیان کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بحار الانوار سے جس کا نام نامی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو بذہ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السمار والعالَم ہے مسعود عیاشی سے روایت کرتے ہیں (روی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انزل اسلام بعمر بن الخطاب ابو بابی جہل بن ہشام) یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت سے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے عرض کند اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ اُن کے مقلدین کے سامنے ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ اس کے ہر لفظ کو منظور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس موقف نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ رحیدریہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے بلکہ اس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعہ کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور توشی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کہ اب مطبع سلطانی میں باہتمام ماریلی داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہے اس کی عنوان بدریہ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

عجائب کتابیہ پر از نور بہت کہ ہر بیت آن بہت معمور بہت
بر بزمیکہ خواندہ فیصلے ازان، سخن از حلاوت شود لب گزان
مقام محبوبان معطر شود دل از نور ایمان منور شود

تعالی اللہ آن باذل بی بدل
 یوفیٰ روایت رقم میسرند
 بہ ترجیح اخبار دارد مناط
 بہ نہجی گرفت ست ایراد و دوق
 مجب دفتر دکشای نوشت
 معطر چو مشک تارست این
 زہر نکتہ ساز و معطر دماغ
 دل آشفنگان را تماشاست این
 بس ست از نعوت و صفاتش ہیں
 فرازندہ را بیت اجتہاد
 طریق شریعت مویذ از دست
 دل سنباں داغ از دست زو
 کہ آوردہ ہر نکتہ ما بر ممل
 براہ دیانت قدم میزند
 برون نیست از جاوہ احتیاط
 کہ افتادہ در جان اعدا قسلق
 کہ پیچیدہ در وی ہوا ہی بہشت
 مغنبر چو باد بہارست این
 زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
 جگر خستگان را مسیاست این
 کہ گردیدہ مقبول سلطان دیں
 ز حق حجت و آیت بر عباد
 کہ نام و نشان محمد از دست
 کہ ہندستان سبز وارست زو

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے متور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے نور کو دکھلاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگیں اور ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرت شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعوں کے زخموں کے لئے مرہم ہے اُن کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبضہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے اُن کے متقدمین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سونگھو کہ دراصل کیسی خوشبو مہک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

بہ نہجی گرفت ست ایراد و دوق
 زہر نکتہ ساز و معطر دماغ
 معطر چو مشک تارست این
 کہ افتادہ در جان اعدا قسلق
 زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
 مغنبر چو باد بہارست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطابؓ

عمرؓ بعد ازاں پس چند گاہ چنان بد کہ بوجہ بل ازاں سرزنش کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال یحییٰ روز می گفت با اشقیا! هزار اشتر از خود به بخشم باد ز دیبای مصری و بروین عمر چوں شنید آن سخن گفتش باد گفت سو گنداکو مے خوری من امروز خدمت رسانم بجا گرفت از ابو جهل اول قسم با نکار چوں رفت بیدون عمر کہ ہمیشہ ات نیز با جنت خویش بر آشت اباحفص ازین گفتگو سوی خانه خواہر خویش رفت بیامد بہ پیش درو ایستاد شنید انکہ میخواند مردی نکو دزدی گرفتند یاد آن کلام عمر زد در خواہرش باز کرد در افتادہ با جنت خواہر بچنگ در آویخت و اما ہم با عمر بختند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدیں رسول الہ بہ کیفیت شد عداوت منش نہ بودش دگر هیچ فکر و خیال کہ آرد کسی گر سر مصطفیٰ دو کوبان سید دیدہ و سرخ مو دگر سیم و زر بخشش چند من بجنید عرق طمع در تنش کہ از گفتہ خویش تن نگذری بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ پس از گاہ زد در رہ کین قدم یحییٰ گفت با او نداری خبر گزشت دین محمد بہ پیش بجفتا بریزم کنون خون او چو آمد بنزد یک در پیش رفت صدائی شنید و بان گوش داد کلامی کہ شنیدہ ؟ مثل او همان خواہر و جنت او بالتمام چو آمد درون شور آواز کرد گرفتش ز حلق و بیفشرد تنگ گرفتند خصمانہ ہم را بہ بر لکد کہ زدندی بہم گاہ مشت

ز ہم پوست کندند کہ گاہ مو
از و چون عمر بود پر زور تر
گلویش بہ تنگی فشرد آنچنان
بیامد روان خواہش نوحہ گر
اگر شاد گریے زما در ملول
کنوں گر کشے سر بہاریم پیش
چو بشنید از و این حکایت عمر
بگفتش چہ دیدی توان مصطفیٰ
بگفتا کلام خدائے جلیل
شنیدم کہ دید بر یاقین
عمر گفت ازان قول معجز اساس
بر و خواہش آیہ چت خواند
ولش زان شنیدن بسی نرم شد
عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
ولی ہست استاد مادر نہفت
قسم گر خورے کو نیابد زبان
چو بگرفت سو گند از و خواہش
بد از اہل اسلام نامش جناب
بر و خواند آیات پروردگار
چو آیات معجز بیان راشنید
بر اسلام شد رغبتش بیشتر
وزان پس بگشتند با ہم روان
بدولت سراے پیہر شدند
یکی آمد و دید از پشت در
نیز دنبے رفت و احوال گفت

گجے این بزریر آمدے گاہ او
فلکندش بزریر نشست از زبر
کہ نزدیک شد تا شود قبض جہاں
بگفتش چہ خواہے زما امی عمر
نمودیم دین محمد قبول
ولی بر نگر دیم از دین خویش
بدانست کو بر نگر و دگر
کہ گشتی بہ دیش چنیں مبتلا
کہ آرو باد حضرت جبرئیل
کہ ہست این کلام جہاں آفرین
اگر یاد داری بخوان بی ہراس
عمر گوش چوں کرد حیران بہاند
بسو دئے اسلام سر گرم شد
بگفتاد گر نیست زین می بہام
کہ گردید پناہاں چو نامت شفت
بیاریم پیشت کہ خواند ازان
بیاد رداستاد خود را برش
بیامد بہ نزد عمر بے حساب
ابا حفص اسلام کرد اختیار
ہمش قول کاہن بنما طر رسید
کہ آنہم شود راست چوں این خبر
نیز در سوک خدائے جہاں
چو در بستہ بد حلقہ بر در زوند
کہ استادہ با تیغ بر در عمر
بماندند اصحاب اندر شگفہ

ملائک چپے راست درو در باش
 بہ پلور وال حمزہ نامدار
 ہمیں رفت در پیش حیدر عمر
 بگرد آمدہ جمع یاران تمام
 بیدار حرم سر بعرش مجید
 چو دیدند کفار زان گوندہ حال
 یکی رفت از انہا بہ نزد عسمر
 ز زانسان کہ رفتی تو باز آمدی
 عمر کرد اسلام خود، آشکار
 ہران کز شاہبند از جہای محوش
 چو کفار در یافتند از سخن
 نہادند پا در رہ امتناع
 چو دیدند آن صحبت اصحاب دین
 ازان حال کفار پس پاشند
 بہ پیش اندر آمد رسول خدا
 نبی گفت تکبیر چوں در حرم
 ز تائید ایزد بسجد نماز
 شیطین ز بہیت شدہ پاش پاش
 بہ پیش علی صاحب ذوالفقار
 حاکم بہان تیغ کیں بر کمر
 برفتند ز نیساں بہ بیت الحرم
 رسانید چون گرد موکب رسید
 نمودند با ہم بسے قیل و قال
 بدو گفت این چیست اسی بد گہ
 بکین رفتے و ما نیاز آمدی
 پس انگہ بادو گفت اسی نابکار
 بہ بند سر خویش بر پای خویش
 کہ در دل چہ دارند آن انجمن
 نمودند با اہل ولایت نزاع
 ہمہ دست بردند بر تیغ کیں
 دلیران دین مسجد آرا شدند
 نمودند یاران با اقتدار
 فنا دند اصنام بر رُسے ہم
 ادا کردو آمد سوسے خانہ باز

اے حضرت شیعہ تم کو اپنے باذل بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آبِ گل کی
 قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم و دھام سے ایمان لائے
 اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
 کہ وہ منافق ہو گا یا سچے دل سے ایمان نہ لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا یا
 ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحبِ نبیہ ہوئے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام
 کا اور منافق سمجھے ہوں گے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحبِ نبی اُن کے لئے کی تھی کیسی جلدِ خدا
 نے قبول کی اور اس کا اثر کیسا جلدِ ظاہر ہوا کہ اُن کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہو
 کہ اول اول نماز جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُن کا یہ ہوا کہ رو

شام اور صبح اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداء اسلام کی نبوت بھی انہیں کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یار و ذرا تو انصاف کو دخل دوا اور تعصب اور عناد کو چھوڑ دے کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت نہروں بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجد بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے مملوں میں غفلۃ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق تا غرب پھیل گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ مکہ مکرمہ میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا اجودھیہ میں رام رام پکارتے یہ عمر سی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے احسان فراموشی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے اور اسلام کا نیزہ گاڑنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پھیلنا نہیں سکتا اور شرک صریح میں گرفتار نہیں کر سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے اُن کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رخصت کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سائے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس حیلے سے اُس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جاننے لگے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کہنے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو گالیاں دنیا عداوت جانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام ہے ہاتھ دھویا ورنہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلا یا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعہوں کے عقیدے نہ چھوڑے اور پاک سنی مذہب جائے واللہ سید ہی من پشاور الی صراط مستقیم

عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب حملہ حیدر علی نے باہر تعصب خود اقرار کیا ہے کھاقیل مصرع

وزان بیشتر یافت وین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی۔ اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعہ کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ سے تھی اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے نہ چنانچہ زاد المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے اس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں

۱۰۰
 بعد از آنکه خبر داد مرا پدرم که خدایه بن یحیی در روز نهم ربیع الاول داخل شد بر جدیم رسول خدا خذلیه گفت
 که دیدم حضرت ام المومنین و حضرت امام حسن و امام حسین را که حضرت رسالت پناه طعام تناول می نمودند
 آن حضرت بر روی ایشان تبسم میفرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین می گفت بخورید گوارا باد از این شام

برکت و سعادت این روز بدرستی که این روز نیست کہ حق تعالی ہلاک میکند دشمن ہمارا و مستجاب میگرداند
 در این روز دعائے ہمارا شمارا بخوبی کہ این روز نیست کہ حق تعالی قبول میکند اعمال شعیان و مجاہدان شمارا در این روز
 بخوبی کہ این روز نیست کہ ظاہر میشود راستی گفتہ خدا کہ میفرماید شکک ہیوہم خاویہ بالملک والیعنی این است خانہا
 ایشان کہ خالی گردیدہ است بسبب ستمہای ایشان بخوبی کہ این روز نیست کہ شکستہ میشود در این روز شوکت
 شمارا یاری کند ہمدشمن یاری کند دشمن شمارا بخوبی کہ این روز نیست کہ ہلاک میشود در این روز فرعون اہل بیت
 من و تم کند ہر ایشان و غضب کند حق ایشان بخوبی کہ این روز نیست کہ حق تعالی عملہای دشمنان شمارا باطل
 و بطلان کند مانند مذہب گفت کہ من گفتیم کہ یا رسول اللہ آیا در میان اُمت تو کسی خوابد بود کہ ہنگام این حرمہا نماید
 حضرت فرمود کہ ای مذہب یکی از منافقان ہر ایشان سرگرد خوابد شد و دعوی ریاست در میان ایشان خوابد کہ مردم را
 بوسے خود دعوت خوابد نمود و تازیانہ ظلم و ستم را بر دوش خود خوابد گرفت و مردم را از راه خدا منع خوابد نمود و کتاب خدا را
 تحریف خوابد نمود و سنت مرا تغییر خوابد داد و میراث فرزند مرا تصرف خوابد شد و خود را پیشوای مردم خواند و زیادت بر حق
 من علی بن ابی طالب خوابد کرد و مالہائے خدا را بناحق بر خود حلال خوابد کرد و در غیر طاعت خدا صرف خوابد کرد و مرا و
 برادر من و وزیر من علی بن ابی طالب را بدو رخ نسبت خوابد داد و دختر مرا از حق خود محروم خوابد کرد و ناید پس من و او را
 نفرین خوابد کہ حق تعالی نفرین او را مستجاب خوابد کرد مذہب گفت یا رسول اللہ چرا دعا میکنی کہ حق تعالی او را و حیات شمارا
 ہلاک کند حضرت فرمود کہ ای مذہب درست نمیدانم کہ حرمت کتم بر قضای خدا و از او طلب کتم تغییر امرے را کہ در علم و گذشتہ
 است ولیکن از حق تعالی سوال کردم کہ قضیت دہد آنروز را کہ در آن روز او بچہم میرد ہر سائر روز ہا تا آنکہ احترام
 آئندہ نشے گرد و در میان دوستان من شعیان اہل بیت من پس حق تعالی وحی کرد بوسی من کہ من کلمے محمد و علم سابق من گذشتہ
 است کہ در برابر ترا و اہل بیت ترا گفتہا و ہائے دنیا و ستمہائے منافقان و غضب کنندگان از جنگگان من از منافقان
 کہ تو خیر خواہی ایشان کردی و با تو خیانت کردند و تو ایشان راستی کردی و ایشان یا تو مکر کردند و تو با ایشان صاف بودی
 ایشان دشمنی ترا بدل گرفتند تو ایشان را دشمن خود و ایشان ترا از یب کفند تو ایشان را بچہم میرد و ایشان را و طبیعتی را بخشیدم
 بمرل بقوت و او دشمنی خود را البتہ بخشایم ہر کس کہ کسی کہ غضب کند حق علی را کہ دے تست بعد از تو ہر روز از پست ترین
 طبقات جہنم کہ آنرا فیلوق میگویند و او را صاحب احدی قعر جہنم جا و ہم کہ شیطان از مرتبہ خود ہار و شریف شود و او را ... کند
 آن منافق در روز قیامت عبرتے گردانم ہائے فرعونہا کہ در زمانہائے پیغمبران دیگر بودند و ہائے سائر دشمنان دین ایشان
 و دوستان ایشان را بوسی جہنم برسم و باو ہر کسے کیورد و ہائے ترش با نہایت ذلت و خوارے و برپشے یا نہ ایشان را بد
 اللہ باد در عذاب خود جازم اسی محمد غیر سیدی سے ہنرات تو مگر با نچہ میر سید اورا بلہ از فرعون او و حسب کند حق را
 جرات میکند بر من و کلام مرا بدل میکند و شرک من سے آحد و مردم را منع میکند از را و روزائے مزہ و گو سالہ از ہائے اُمت

تو بڑیکندگان الیہ کبرست و کافر میشود و بمن در عرش عظمت مہلول امن بدر سنیک من امن کرو و ہم ملائکہ بخت آسمان
خود را کہ ہرکے شیعیان و مہبان دین شما عید کنند آن روزی را کہ آن ... کشتہ میشو عامر کردم کا کوسی کرامت من انصیب کنند
در برابر بیت المعمور و شما بمن و طب آمر عرش نمایند ہرکے شیعیان و مہبان شما از زندان آدم و امر کردہ ام ملائکہ نویندگان
احمال را کہ اذین روز تاسہ روز قلم ہر دم بردارند و نویندگان ایشاں ترا ہرکے کرامت تو دوس تو اے محمد روز رایت
گردانیدم ہرکے تو و اہل بیت تو ہرکے ہر کہ تابع ایشاں باشد از مومنان و شیعیان ایشاں و سونگند یا و میکنم بعبادت
مہلول خود و علو منزلت و مکان خود کہ عطا کنم کسے را کہ عید کنند ای روز را از ہرکے من ثواب آنہا کہ بدو عرش اعلا کردہ
و قبول کنم شفاعت او را از خویشان و زیادہ کنم مال او اگر کثرت دگی و بدو بخود و بر عیال خود و دین روز و ہر سال روزی
روز ہزار ہزار کس از موالیان و شیعیان شما از آتش جہنم آزاد گردانم و اعمال ایشاں را قبول کنم و کتا بال و نشان را بیاورم
مذہب گفت پس برخواست حضرت رسول خدا و نہانہ ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم در کفر عمر تا آنکہ بعد از
وفات حضرت رسول دیدم کہ او چہ فقہا ہر انگیزت و کفر علی خود را اظہار کرد و از این دین برگشتہ و اماں بے حیائی و حق
برائے خصم است خلافت برزد و قرآن را تحریف کرد و آتش در قات و محاربت رسالت زد و بدعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت
پیغمبر را تغییر داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و شہادت حضرت امیر المؤمنین را رو کردہ فاطمہ دختر رسول خدا را بہ ہونہ
نسبت داد و فدک را انصیب کرد و پیچہ و نصابی و محجوس را از خود راضی کرد و نور دیدہ مصطفیٰ را نخستہ آورد و در رضا جوئی
اہل بیت رسالت نہ کرد و جمیع سنتہای رسول خدا را بر طرف کرد و تدبیر کشتن امیر المؤمنین کرد و جوہر ستم در میانہ مردم علانیہ
بر چہ خدا سلال کردہ بود حرام کرد و ہر چہ حرام کردہ بود حلال کرد و حکم کرد کہ از ہر چہ ستم شدہ دینار و درہم بپازند و چنان
کنند و ہر روز شتم فاطمہ زہرا رو و بر منبر حضرت رسالت بفسب جوہر بالادزت و بر حضرت امیر المؤمنین اقترابت
و با حضرت معاندہ کرد و بر اسی آنحضرت را سقاہت نسبت داد و مذہبہ گفت پس حق تعالی دعائے بگزیدہ خود را
پیغمبر خود را و حق آن منافق منہاب کرد و انید قتل او را بہ سنت شنہ اور و متا اللہ ہادی ساخت پس فہم بنویم
حضرت امیر المؤمنین کہ آنحضرت را تہنیت و مبارکبا شجہیم تا آنکہ آن منافق کشتہ شد و مذہب حق تعالی و اہل حق
چون حضرت مرادید فرمود ای مذہبہ آیا در خطا واری آن روزی را کہ آمدی بر نزد سید من رسول و من و دو سہلا
حسن حسین نزد او نشستہ بودیم و با او طعام میخوریم پس ترا و دلالت کرد بر فضیلت این روز گفتیم ہاں ہاں
حضرت فرمود بخدا سوگند کہ این روزیست کہ حق تعالی درت دیدہ آل رسول را و دشمن گردانید و من ہرکے این روز
ہفتاد و ہام میدانم مذہبہ گفت کہ یا امیر المؤمنین میخواہم کہ آن نامہارا از تو بشنوم حضرت فرمود کہ ای روز از سہلا
کہ مومنان از شر آن منافق است راحت یافتند و روز را گل شدن کرہ غم ست و روز زندہ مردم است و روز غنیمت
شیعان و روز اختیار عمومی برائے مومنان است و روز بدعتہا شستن قلم از شیعیان است و روز ہر چہ شکستہ ہرکے

در روز عافیت ست روز برکت ست در روز طلب خوبہائے مومنانست در روز عید بزرگ خداست و روز مستجاب شدن
 دعاست در روز مرقعہ العظمیٰ و روز وفائے بعدہست و روز شرط ست روز کندن ہمارے سیاہست و روز عافیت ظالمست و
 روز شکستہ شدن منافقانست و روز نفی مہمومست روز فتح ست و روز عزم اعمال آن کافرست و روز ظہور قدرت
 خداست و روز عفو گناہاں شیعانست و روز فرج اشیانست و روز توبہ باست و روز انابت ست بسوئے حق تعالیٰ و روز
 زکوۃ بزرگ روز فطر دوم ست و روز اندوہ باغیانست و روز گزشتن آئین بان در گھری منافقانست و روز خوشنودی مومنانست
 و روز عید اہل بیت ست و روز ظفر یا فتن بنی اسرائیل بر فرعونست و روز مقبول شدن احوال شیعانست و روز پیش فرستادن
 تصدقات ست و روز زیادتی مٹو باست و روز قتل منافق ست و روز وقت معلوم است و روز سرور اہل بیت ست و روز
 مشہورست و روز قہر بزدلستان ست و روز تیراب شدن بنیان منکرات ست و روز زیت کہ قائم انگشت ندامت بدعاں
 میگذرد و روز عیت ست و روز شرفست و روز شک شدن دلہائے مومنانست و روز شہادتست و روز در گذشتن از گنہگارینست
 و روز ازگی بوستان اہل ایمانست و روز خوشی دلہائے مومنانست و روز بر طرف شدن پادشاهی منافقانست و روز
 توفیق اہل ایمان ست و روز رانی مومنانست از شر کافران و روز مظاہرقت و روز مغایرتست و روز قبول اعمال ست
 و روز تجلیل تعظیم ست و روز تحلو و عطا ست و روز شکر حق تعالیٰ ست و روز یکے مظلومانست و روز زیارت کردن مومنانست
 و روز محبت کردن ایشانست و روز رسیدن بہ رحمتہای الہی ست و روز پاک گردانیدن اعمال ست و روز فاش کردن راز ست
 و روز پاک گردانیدن اعمال ست و روز فاش کردن راز ست و روز بر طرف شدن بدعہاست و روز ترک کردن بھوت ست و روز
 عبادت روز موعظت و نصیحت ست و روز انقیاد پیشوایان دین ست و روز غیبت گفت کہ پس از خدمت امیر المومنین خواہم
 و گتم اگر درینا ہم از اعمال و افعال خیر و انجہ امید ثواب اذان دارم مگر محبت این روز و دانستن فضیلت این را ہم آید
 منتہائے آرزوی من خواہد بود پس محمد و عیسیٰ و یان حدیث گفتند کہ چون این حدیث را از احمد بن اسحاق شنیدیم ہر
 یک برخواستیم و سر را بوسیدیم و گفتیم حمد و شکر میکنیم خداوند سزا کہ براہگیت ترا زبری ماما آنکہ فضیلت این روز
 را بارسانید پس بنانہای خود برگزشتیم و این روز را عید کردیم۔

خذیفہ ابن یمان صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی
 خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امام
 حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں
 اور حنیف علیہا السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ یا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے
 جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کرے گا اور تمہاری مادر مشفقہ کی دعا

کو قبول کر لیا کھاؤ بیٹا کھاؤ کراؤ کہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتلک بیوہم خاویہ ہا ظلموا کہ آج کے دن گھرانے کے خالی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ حذیفہ صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے انکا سر گرد ہو گا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تازیانہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے دسی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے اوپر حلال کر لیا اور غیر طاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہے گا حذیفہ نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضا پر حیرت نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلنا اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اے پیغمبر میں اس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیسرا رتبہ اسی کے ظلم کے سبب سے عطا کروں گا۔ وہ شخص مجھے پر حیرت کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شرک کر لیا لوگوں کو میری راہ سے منع کر لیا میرے ساتھ بکفر پیش آئیگا اس لئے میں نے ملائکہ ہفت آسمان کو حکم دیا کہ اس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرسی کو امت کو بیت المعمور کے برابر نسب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں۔ میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اس تاریخ سے تین دن تک قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور ان شخص کو کچھ گناہ کیوں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلقفلہ۔ ایہا المؤمنین اس روایت کو دیکھو اور خدا کے ایمان اور انصاف اور عقل پر زرقعوب ہے کہ زمین شق نہیں ہوتی کہ وہ ساجائیں قہر کی بجائے گرتی کہ وہ جیل جائیں طوفان غضب نہیں آتا کہ وہ ڈوب مریں دیکھو پیغمبر خدا علیہ السلام

والشایہ اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے دے حقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہم قلوب لا یفتقہون بہا ولہم اعین لا یمیرون بہا ولہم آذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم اضل اولئک ہم الغافلون کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹ اور افترا نہیں رہا جو پیغمبر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امام باقر علیہ السلام اللہم اعز الاسلام لعمر بن خطاب کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی جھنڈا اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور فرمانبرداری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دے دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے دن کو عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر انفل جا میں اور وہ اس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ تین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دیدے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں زندا کریں چاہیں شراب اور سود نوش فرمادیں چاہیں مسجدیں ڈھادیں چاہیں قرآن جلادیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا کوام کا تبین موقوف لکھنا پڑھنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہشیں پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدد فرقے کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہے کہ بیچارے نمازی ہر سوں نماز پڑھتے پڑھتے سریں رورہے رکھنے والے تیس دن تک گرمیوں کے دلوں میں بھوک پیاس کی تکلیف اٹھادیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بھائی گھر بیٹھے زندا کریں شرمز مبیہیں اور ریع الادل کی نوین تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھائیں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ خدا کا عدل ہے شاید اس

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پہاڑ اگر محبت اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو دوسرے ان کے حال پر مصرع گروہی اس ست لعنت بروہی اس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضروریہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب بھی تقیہ فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے اس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جن کو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساحب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے کہ پیغمبر صاحب جن کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کا اوپر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا وہ بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عمرؓ کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن سمجھنا اور جان بوجھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا بیک طرف اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوار ہم گوش دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اسل واسطے حذیفہ صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرمادیا لیکن نام نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام حذیفہ سے کہہ دیا ہوتا اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں شریاتے خانہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اقرار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علما کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تھے میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جو بات سچ ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب

اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خدا نے ابتداء میں نبوت میں تقیہ نہ کیا اور باوجود تکلیف اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے ان کے کفر کی برائی اور ان کے بتوں کی ہجو کو ترک نہ کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اس بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور شرع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جہاد واجب القتل معلوم ہوا اس کے خون کو ہر کیا اور ان کے نام لے کر لوگوں کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمر کو باوجود جانے اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور ان سے زیادہ کوئی دشمن خدا و رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعریف کے کبھی ان کی برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہو گا اور حضرت سے زیادہ تقبہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدریہ کے لکھتا ہوں جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور ان کے معبودوں اور بتوں کی ہجو کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا تھا اس سے باز نہ آتے تھے کا قبل اشعار

بفرمود اگر قوم از آسمان

بیارند خورشید را تہ جہان

گذارند ہر دست من ہدیہ وار

نہ بندم لب از امریچ در دگار

بجز طعن اصنام و وصف آلہ

بجز لعن آبائے گم کردہ راہ

ز من قوم حرف و گم نشنوند

اگر نیک دانند اگر بد یزند

اور پھر ہی مولف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار دعوت میں لکھتا ہے۔ اشعار

ید دعوت شد آمادہ تر از نخست

کمر بستہ در کار خود سخت چست

نیاسود یکدم زار شاد مخلق

نہ تنگ آمد از جور بیداد خلق

بہ صبح و بشام و بد و زرد شب

نمودے بحق قوم خود را طلب

ند از لعن اصنام بستے زباں

نہ کردی از نا کسان احتراز

چو در شان قومی شقاوت نشان

نہ کردی از نا کسان احتراز

ذندہ خدائے جہاں آفرین

بسوئے نبی جبریل امین !

سانیدے آیات قہر و عقاب

بخواندے برایشان نبی بے حجاب

شہری خون ازین غم دل مشرکان
تلائی نمودندے آن اشقیاء
فتادی ازان غصہ آتش سبحان
بدست وزبان باشد انبیاء
دلیکن بتائید بزدان پاک
نہی را ازیشاں نہ بدہیج پاک
بد انسان کہ در کار خود بود بود
خدائی جہاں را چنان می ستود

اے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ و ارشاد پر غور کروادہ تبلیغ دعوت پر خیال کروادہ سوچو کہ ابتداء زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ گار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں پیر ٹل پیام خدا کا لاویں اس کو صاف صاف کہہ دیں اور ماخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی متبع موجود ہوں اور سلاطین اور بادشاہاں زمین بھی خائف اور ترسائیں ہوں اسوقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استفادہ کریں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے نفرا دیں اور سوائے خدا فیض کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے و شاد ہم فی الامر فرمایا ہوا نہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ پیام ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے ڈرتا تھا اور جو ایسی بڑی بات کو سرت ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جاویں گے اس کا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا یا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر گاہ فرمادیتے تو حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا یہ فضائل جو در زقتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے خدا فیض سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم خدیر کے عطیے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرتے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کا در اور

منافق ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا ہے اس کو خوب پہچان رکھو یہ میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تا نیا نہ جو ردستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا غضب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت اٹھا کرتے سبحان اللہ پیغمبر صاحب ذرا ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آفتیں نازل کر کے ان کو مشہر اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے ونحو ذبا اللہ منہ نہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرمائیں انہوں نے ایسی سمجھ بپا اور تعف ایسے عقیدے پر کہ جس کے نہ اصول درست ہیں نہ فروغ - شجر۔

فروعیت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خدا و از رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعائیں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر درود بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقمہم واصل الی التابعین لہم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولانوانا الذین سبقونا بالایمان غیر چیز انک الذین قصدوا ستم و دحر واد جہتہم و منوا علی شاکلتہم لم یشہم ریب فی بصیرتہم ولم یختلجہم شک فی قشور آثارہم والایتمام بہدایتہ منارہم مکافئین دوار ذین لہم یدینون بدینہم ولیتہم و لیتفقو علیہم ولایتہم و لیتفقو فیما اور الیہم کہ خدا دندا ان کی بیعت کر نیوالوں کو جزا و خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کرے ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی چال پہ چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی اقتدا کرتے ہیں جنکو کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہوتا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دیا ہی رکھتے ہیں جیسے کہ اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تہمت نہیں کرتے۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دی ہیں اب اس میں تو کچھ شبہہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی پیروی نہ کرتا ہے وہ ہے

جس کا نام اہلسنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے طے ہو سکتا ہے پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنی دعا میں بیان فرمائے کہ وہ اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق اور مقدم جان کر ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں یہ اصحاب کو برا جانتے ہیں ان کو برا کہتے ہیں ان پر تبرا کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں انکی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں ان کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے اور ان پر ہر طرح کی تہنیں لگاتے ہیں غرض کہ جو شخص عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی حق پر ہیں یا شیعہ۔

تیسری شہادت: شیعہ کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ یفنی علی کل واحد من عباده محمد و آل محمد واصحاب محمد و آل محمد و ائمتہ علی کل عدد ما خلق اللہ من طول الدہر الی آخرہ و کا فوا کفار الادام الی عاقبہ محمودۃ و ایمان باللہ حتی یتعذبا بہ الجنۃ و ان رجلا من بیغض آل محمد واصحابہ و اولادہم لغدب اللہ عذابا لوقسم علی مثل خلق اللہ لا یلکم اجمعین ترجمہ خدا نے عزوجل نے دجی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے اور ان کی آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور پر تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت بھی اچھی ہو جائے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

چوتھی شہادت: اسی تفسیر میں لکھا ہے لما بعث اللہ موسیٰ بن عمران و اصطفاه بنیاد فلق البحر و نجی نبی اسرائیل و اعطاه التورۃ و الاوارج راہی مکانہ من ربہ عزوجل فقال یارب لقد اکرمتنی بکرامۃ لم تکرّم بها احدًا من قبلی فہل فی انبیاءک عندک من ہوا کرم منی فقال اللہ تعالیٰ یا موسیٰ اعلمت ان محمدًا افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فہل فی آل الانبیاء

اکرم من آلٰی فقال عز وجل یا موسیٰ اما علمت ان فضل آل محمد علی آل جمیع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آل محمد عندک كذلك فهل فی صحابۃ الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابۃ محمد علی جمیع صحابۃ المرسلین کفضل آل محمد علی آل جمیع النبیین فقال موسیٰ ان کان فضل محمد وآل محمد باصحاب محمد کا ہفت فہل فی اہم الانبیاء و افضل عندک من امتی ظلمت علیہم الغمام و انزلت علیہم المن و السوی و فطقت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ ان فضل امتہ محمد علی اہم جمیع الانبیاء کفضل علی خلقی ہر جہہ جبکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا زنبہ دیکھ کر خدائے عزوجل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آں میری سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا رتبہ ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جن پر من سکویٰ نازل کیا جنکے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ مجھ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی کیسا کہ جس سے کفار کی عاقبت ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت اور شہدوں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ مداران کے مذہب کا صحابہ کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکامومن ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعوہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے راوی
 امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔
 حضرات شیعوہ کو سوائے دو امر دن کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا یا کما اصحاب کو بہتر جائیں
 اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں
 یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعوہ
 جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور سنیوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک
 وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعوہ
 رہ نہیں سکتا تمام علمائے شیعوہ عبداللہ بن سبا کے رقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر
 تک اس فکر میں مر گئے کہ اصحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں
 اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف کو ادا کرے اور شیعوں
 کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی ورق نہ ہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے
 گا جس میں ان پر تبرانہ ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صدام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (اما احادیث
 فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئہ از جزئیات اصحابہ ذریعہ انکار
 کتب احادیث امامیہ در قادر قابہ نیت تخلص بمطالعہ در آرد منظور آنست کہ زیادہ از سہ
 چہار حدیث کہ سرور پادرسند نہ داشتہ باشند دست بہم نہ دہد اما احادیث مثالب و معائب
 آن ہا پس بلا عراق اینست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسے اہل انصاف ذرا آنکھ کھولو
 اور نیند سے چونکوا در حضرات شیعوہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت
 کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا رتبہ سب سے بڑھکر ہے اور کسی اور نبی کے یاران کے
 درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے
 اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے
 اور جو ہے وہ بے سر و پا ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں
 سہ سہارہ کے فضائل کی احادیث بلحاظ جزئیات اور باعتبار اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب
 احادیث شیعوہ کا ایک ایک ورق تلاش و تخلص کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ زیادہ تین چار احادیث عین کی اور رہ بھی
 ال سورہ میں کہ جانکا سر پیر درست نہ ہوگا اس کے برخلاف جو احادیث ان صحابہ کی برائیوں کو واضح کرتی ہیں
 ان کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مشکل عقیدہ کو حل کرنا چاہیں مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ گہرہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث غلب اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے تو چاہیے کہ قول سنیدوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تھوڑی سی ہیں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شخص کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہووے لیکن یہ حقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعوں کی کتابوں سے ہزار ہا احادیث اور اقوال فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے اور صد ہا روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی محبت میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صواریم میں فرماتے ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے روایات کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہوا اسکے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بجا ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سنیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں رہے حنیف از اہل مذہب کی روایت مطاعن شخصی کند توقع روایت فضائل آن شخص و اشتتن بجا ست و ہمچنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ آقا مہدی علیہ السلام نے جناب امیر المومنین علیہ السلام اپنا منکر کھینچا کہ باوجود اس کے تاہم پیش آمد و تقریب سلاطین بنو عدی و بنو امیہ اخبار فضائل انہما بسیار وضع فرمودہ اند چون درو نگوار حافظہ فی باشد ہا فالغین از غایت ناقباحت نہیں با عجز جناب امیر المومنین باز مشالب اصحاب ثلثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند و علامہ محمد بن ایشاں چینی احادیث و اخبار را در کتب مصنفات خود مندرجہ فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو تسلیم نہ اگرچہ کوئی مذہب والا جو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اسی سے اس شخص کے فضائل بیان کرنے کی توقع رکھنا ممکن ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام حجت کے پیش نظر امیر المومنین کے مخالفوں کے دل ایسے سوز کر دیئے کہ شاہان بنو عدی و بنو امیہ کا قرست کے باوجود حضرت علی کی یہ انتہا فضیلت بیان کی ہے اور چونکہ جھوٹے کو ایمان نہیں رہتا اسلئے ان کے علماء و محدثین نے اعجاز امیر المومنین معلوم کرتے ہوئے بھی اصحاب نظر اور ان کے ساتھیوں کے معائب پر تنبیہات میں درج کئے ہیں۔

کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے لئے مشیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے
اصحاب کی نبرگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں۔ یہ سب
از اہل مذہب کہ روایات مطاعن شخصی کند توقع روایات فضائل آل شخص داشتند بیباست
و ہم چنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتما للہوہ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنان مسخر
گردانیدہ کہ باوجود اس کے بغیر ورت کردیج عقائد عبداللہ بن سبا و شیعیان نش اخبار مثالب
صحابہ را بسیار دفع نموده اند چوں دروغ گوارا حافظ نمی باشد ہماں مخالفین از غایت نا فہمی
با عجاز جناب امیر المؤمنین باز فضائل اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساخته اند
علمائے محدثین ایشان چنین اسنادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند
و پانچویں شہادت: شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا
علیہ السلام سے روایت کی ہے (عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان ابابکر منی بمنزلۃ السبع وان عمر منی بمنزلۃ البصر وان عثمان منی بمنزلۃ الفواد) ترجمہ امام حسن
علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ میرے
سبع کے ہے اور عمر بمنزلہ دل کے اور جب کہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا
امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت
نہ رکھنا درحقیقت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے اور ان سے عداوت رکھنا دراصل پیغمبر
خدا سے دشمنی رکھنا ہے سننے والوں کو تعجب ہو گا کہ امام حسن کی روایت سے علمائے شیعہ نے
کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہو گا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس
کی صحت کو تسلیم کر لیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے
ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جنکو اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ
اور بڑے ہائے ہیں اور انہیں کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے۔

لہ جس طرح کسی کو بڑا کہنے والوں سے اس شخص کو اچھا کہنا اور اس کے فضائل بیان کرنا یا اس کے بالعکس بھی کرنا بالکل
ناممکن ہے لیکن اہم حجت کے لئے اللہ نے صحابہ عظام کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ یہ لوگ عبداللہ بن سبا
وغیرہ کے عقائد کو درج دینے اور اس کے عقائد کو ماننے کے باوجود صحابہ کی بے حد تعریف کرتے ہیں اور چونکہ جیسے
کو باوجود اس کے ان مخالفین اسلام نے حضرت علی کے اہواز سے مذاتف رہتے ہوئے اپنا تافہن کے ثبوت میں
مداہت لڑا اور انہیں کے فضائل بیان کئے ہیں اور اس قسم کے شیعوں نے انہیں نے انہیں کے مدافعت و درج
انہیں لکھنا۔

رفلما کان من الغزو (ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا سوقت امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام اور ابو بکر اور عثمان اور عمر موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اعلیٰ کہا کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور اسی وصی یعنی علیؑ کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدائے عزوجل فرماتا ہے کہ ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً بعدہ فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پروردگار کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؑ کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا کہ تقوم انہم مسئلون کہ کھڑا کر دیا جائے گا کو ابھی سے پوچھنا ہے اس حدیث کے ان الفاظ زائد کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا جایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسنؑ نے حضرت سے سنا کہ ابو بکر بمنزلہ سمع کے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسنؑ کو پوچھنا ہوتا تو اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے موصوفین، کے ان کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے ان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے اگر ان کا خوف تھا تو گھر میں پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے ان کے سامنے ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجلس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جایا ہوا ہے۔

(دوسری دلیل) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

سہ من الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابایکم من بمنزلہ السمع وان عمر بنہ بمنزلہ البصر وان عثمان من بمنزلہ الفؤاد فلما کان من الغزو حضرت علیہ وعمرہ امیر المؤمنین وابوبکر وعمر عثمان فقلت لیا ایت سمعتک تقول فی اصحابک ہوا قولاً فما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والفؤاد وسیأولون عن دلائلہ وحیثہ ہذا اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ عزوجل يقول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً ثم قال ان اللہ عزوجل ی ان جمیع استی لم یقولون یوم القيمة ورسولون عن دلائلہ علی ذالک قول اللہ عزوجل وقوم انہم مسئلون) ۱۲

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفائے ثلاثہ کو بمنزلہ سمیع اور بصیر اور فواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا یا دل سے تھا یا براہِ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعیم الوفاق جھگڑا طے ہوا اگر براہِ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہِ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت سیدہ زینبؓ کو براہِ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا ان خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

(تیسری دلیل) پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ صاف تھا کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہے میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جھگڑے ہوئے فقرے کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہے میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمیع اور بصیر اور دل کے سمجھتے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تاویل کر سکتا ہے لہذا اللہ من فلک۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو مسخر کیا اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلامِ مبہم جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہہ کرتے اور سب کو ذرا جہتیں اور ذرا معنیین جانتے ہیں چونکہ بناء مذہب تشیع اتفاق اور جھوٹ پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرض کر دو کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

اور نبی سمجھ کر ان کے کلام کو حق جانا ہو حالانکہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اس کا مطلب دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کے سامنے نہ ہوا اور اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مجمل فقرے کی تردید نہ سنی ہو تو اس کے دل میں جو یقین اس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہو گا اسی سننے والے بیچارے پر یا معاذ اللہ حضرت پر۔

چوتھی دلیل معلوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید حضرات شیعہ یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جنکی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و نفوذ باللہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور ان کی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود ائمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جس کو جا بجا ہم نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہوتی اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر ان کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا مکمل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں (یا ابت سمعتک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ نہ سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحابک نہ فرماتے اور جب ان کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت خلفائے ثلاثہ کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ ثنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے جبری ہوئی ہیں اور بالغرض اگر امام حسن کو شبہ تھا تو وہ لکھ میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور غلو ت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پوچھتا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرانا اور گول گول نہ رہنے دینا

موافق اصول شیعوں کے شان امامت کے خلاف تھا۔ (پانچویں دلیل) قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثر کی ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علما شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والرأس من الجسد بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور ہڈی کے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے فرمادیئے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ ان کی نسبت صرف لفظ سمع کا فرمایا اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمرؓ اور عثمانؓ کی بھی تشبیہ بصر اور فواہ سے کی ہو (چھٹی دلیل) علما شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہے اور تحریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ ہذہ میر نصاحب قبلہ حدیقہ سلطانیہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں (کہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لہ از حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام منقول است کہ بعض منافقین از سرکشان شان مجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نہ آمد و مردے از شیعہ بیان ان حضرت گفت کہ انقول فی العشرۃ من السماء چہ میگویی در حق عشرہ مبشرہ از صحابہ پیغمبر شیعہ گفت میگویم در حق شان مخریجے کہ خداوند عالم بسبب اُن گناہوں مرفور و میر نیر و درجبات میرا بند فرماید پس آن بزرگوار گفت جو دشمن را بنے خداست کہ مل از دشمنی تو نہایت واد من گمان داشتہ کہ تو بفضل و بطن بسماء کبار داری آن مرد مکرر بار دیگر گفت آگاہ باش کہ ہر کس از صحابہ کی را دشمن دارد پس برادرست لعنت خدا نا چہے گفت شاید تاویلی کردہ لاکن بگو کیہ عشرہ مبشرہ را دشمن دارد در حق او چہ میگویی مرد مومن گفت ہر یک عشرہ صحابہ را دشمن دارد و برادرست لعنت خدا و ملاکہ و تمام خلق پس آن مامی بر جبت و سرش را بوسہ داد و گفت بخش مرا کہ من ترا بر نفس متہم ساختہ بودم مرد مکرر گفت بر تو چہیز نیست من این افتر از تو مولا خدا نذر م تو برادر منے آن مامی از آنجا بر رفت پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام محکمہ گفتی بر خداست جزائے تو ہر آئینہ فرشتگان از حسن تو ریہ تو خوشنود شد کہ دین خود را از اخلاص نگہ داشتے و خود را از دست او بر آئینہ زد و اللہ فی منالینا عسی الی عسی خداوند عالم در دشمنان ما بر نافرمانی

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں اُن کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے میں اس ناصبی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہونا صبی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ ناصبی اٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں تجھ کو رافضی بانسا تھا اس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے مواخذہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ سنکر وہ ناصبی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت محکم کلام کیا خدا تجھ کو جزاء خیر سے فرشتے تیرے حسن تواریف سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی صل سے بچایا اور اپنے آپ کو اُس کے ہاتھ سے چھڑایا خدا ہمارے مخالفوں کی نایبانی کو اور زیادہ بڑھائے اور ان کی نافرمانی پر نافرمانی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ناصبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتا عاتات تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں مرد اس مرد مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن کہے اصحاب میں سے اس پر خدا کی

اُمیں ہاں دیگر پیغمبر اید کسانیکہ بہ ارض کلام الامام نہ استند عرض کردند کہ ایں مروجہ کردہ ظاہر انچہ ناصبی میگفت باہم باد موافقت مینمود حضرت فرمودند کہ اگر شافعیہ یہ مراد اویس بدستیکہ ما نہیہ ایم حق تعالیٰ قول اور قبول فرمودہ ہر گامیچہ از درستان ماہر دست دشمنان مامی افتد خداوند عالم اور ابجوابی موفق میسازد کہ دین و آئین از دست آن بہ بخان محفوظ میانہ ملو آن مرد مومن از قول او من! انمن! وامن! الصحابہ آن بود کہ ہر کہ دشمن وارد بخانی از عشرہ و کہ آن امیر مومنان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کنندہ لعنت خرد را باد! انچہ بار دیگر گفت من البعض العشرۃ فعلیہ لعنت اللہ راست گفتہ چرا کہ ہر کس کہ ہمدرد کس را عیب میکند بر علی علیہ السلام اہم عیب کردہ است پس بایں جہت بلعنت خدا گرفتار مے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علی ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے دسوں کو دشمن رکھے گا وہ لامحالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اُس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ کر جو حضرات شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حلیہ ساز یوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل نے گا وہ تعجب ہی کرے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حلیہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حلیہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر اُن کی اُمت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ گردانیں گے؟ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی کو ظاہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے جو عجیب معنی وہ مراد لیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہما اما مان عادلان قاسطان کا نا علی الحق واما علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم القیامہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پران دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر اُن کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام جعفر صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم اُن کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مظالم جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔ سوم اُن کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا۔ چہاں قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیروی سنی گزاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف اور انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور معذرت اور استحقاق رحمت الہی
 ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ جب ہمارے محدثین کی بیان کی ہوئی کسی حدیث
 کو شان میں مصداق کہا کہ سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور
 اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء
 نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تحریف کر یا
 کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے، اور
 چند فقرے بڑھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں در سال اولہ
 تقیہ در ثبوت تقیہ میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد
 کے ۱۲۸۳ھ میں لکھا ہوا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علماء اہل
 سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بنظر
 سرسری موہم مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو
 مشحون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی
 بتفصیل توضیح ارشاد فرماتے ہیں) اور بعد ایک تقریر پوچھ پچر کے اس رسالے میں اصل
 خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین
 نے حضرت سے دوبارہ شیخین سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ تفسیر یہ ارشاد فرمایا کہ
 ہما امان الخ فلما انصرف الناس قال لہ رجل من خاصۃ یا ابن رسول اللہ لقد تعجت ما
 قلت فی حق ابی بکرم و عمر فقال نعم ہما امان الخ لہما قال اللہ تعالیٰ و جعلنا منہم ائمة یؤتی
 الی النار و اما العادلان فلقد ولہم عن الحق کقولہ تعالیٰ و الذین کفروا بربہم یعد یون و اما
 القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ و اما القاسطون فکانوا الجہنم حطباً و المراد من الحق الذی کان
 مستولیاً علیہ ہوا امیر المؤمنین حیث اذیاد و غصبا حقہ و المراد من موتہا علی الحق انہما تا علی
 ہدایت من غیر امتہ عن ذلک و المراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فائدہ کان رحمۃ اللعالمین، و
 کیوں خصوصاً لہا ساخطاً علیہا منتقماً عنہا یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ
 جب عباس بن ابی طالب سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے خواص اصحاب سے امام معصوم کی
 خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب
 ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

اہل نارتھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نارت فرماتا ہے وجعلنا منهم الایۃ
یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نارت گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
برہم بعد لون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر برحق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵ در آوان عدلش بنام چناں
کہ سید بدوران نوشیروان

پس جب کہ مدح عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں سترو جہوں سے ہے اور قاسطہ اس وجہ سے کہا کہ قاسطہ کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے جار مجبور کو متعلق گردانا ہے بلفظ مستولیین کہ وہ خبر خاص ہے اور
محذوف ہے بقریۃ دلالت کرے تو حذف اس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اقصیٰ الفصحا اور ازجملہ عرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہوگا خواہ موافق نہجۃ کے ہو خواہ مخالف چہ جائے آنکہ بسبب پائے
جانے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نہجۃ کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلاء کے ہیں اور استعلاء
کے محاورے میں بمعنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرجل ای غلبتہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امرحق ہے اور کچھ بعید نہیں اس اسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کانا یعنی
پس اگر مراد حق سے مولائے برحق ہوں خلاف حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علی بمعنی استعلاء ہو دے پس معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دونوں کہ عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم وعلیٰ معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین الحدیثین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوح استعلاء مستلزم استیلاء بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیہ کا صحیح ہوگا کما فعلہ المعصوم فاعل ۛ وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع و نایع سے کہ بیچ ممدائے عرب کے مقام جواب یا اعتراض میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضر ہمارے اور شہور ہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حرجاب سید الشہداء سے ملاتی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے وایضا قال اللہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا لہا ما کسبت وعلیہا ما کتسبت قال صاحب الکشاف ینفعہا ما کسبت من الخیر ویضرہا ما اکتسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوگا فافہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماما علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور تادم مرگ تادم نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بروز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور اُن سے روز قیامت کو انتقام لیوں گے مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خدایا ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک وارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے ومارسلناک الا رحمۃ للعالمین بہر صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراسر پاپیہ حدیث رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی

ہے، یہی جملہ اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے بتقلید اپنے علمائے جو کچھ واهیات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر اس حدیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدح و ثناء میں باقی نہ رہے بلکہ ہر ملحد اور زندیق آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام لچمن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ مسلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے، اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اول میں جو (الکر) حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد لچمن اور (یہ) سے مراد رام ہیں وہ مسلمان یہ سن کر منہ لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علمائے جو کچھ فرمایا وہ تو سرسبز ہے اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بیجا کر سکتا ہے۔ (فما ہو جواب ہم فہو جوابنا) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوف تقی سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے تقیہ کیا اور کیوں ایک دو ناصبی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوف تقی سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں طایع نقو کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس والتمم ولا تنافس الا اللہ وانشر علوم اہل بیتک وصدق آباؤک الصالحین فانک فی حرز وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے اہل صالحین کی تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرز اور امان میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تقیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر عجب میں نہیں آتا کہ

کس کا خبوت تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہے کہ شیعہ ایمان علی نے اپنے اماموں کی محبت کے پیرائے میں کبھی بھوکا ہے اور ان پر کیا کیا تہمتیں لگائی ہیں؟ (تلیسوی دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرا ٹکڑا زائد اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقل حجتہ علی الفضل دون الادعاء لہم) کہ اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا ہے وہ ان پر حجت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اس کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب ان پر اعتماد اس امر کا نہ رہا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سرسری لہجہ اور خرافات جو صحیح مالی جائے اور ایسی واہیات کی ایمہ کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ ایمہ خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لعنت ملامت کرتے آئے ہیں، کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمرو کثی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے و ہونذہ (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ افترض علیہم لایرید منہم غیرہ وانی اسرث احدہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاول علی غیر تاویلہ ذالک انہم لا یطلبون بحدیثنا و یحبنا ما عند اللہ و انما یطلبون الدنیا) کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہم پر جو بھٹو لگانے کی ہیں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہ ہیں اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کا طالب نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ عادت تھی کہ

دہیں بیٹھے بیٹھے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا
 بعید ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو : (چوتھی دلیل) اس تاویل
 پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس
 قدر مہمل اور غلط اور خلاف مماورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امان کی یہ ہے کہ امان
 اہل النار تو مضاف الیہ کو معذرت کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے حذف مضاف الیہ
 کا سوائے حالت تنوین یا بنا مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو رسمی
 اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصلی ہیں
 یعنی مدح اور صفت کے مراد لئے جاویں گے اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل سوائے
 تو کیونکہ اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف آیہ ائمتہ یدعون الی النار کے کہ وہاں
 یہ مقید ہے نہ مطلق : دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف
 میں بمقابلہ مسلمان کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینے کا ضرور ہے
 کہ وہ آیت میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ واقسطوا ان الله
 یحب المقسطین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد نام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف عرف عام اور تباہ
 اذہان اور معنی ظاہری کے ہے بغیر پہلے ہونے ذکر مرتضوی کے حق سے اُن کا نام مراد
 لینا حدیث کو پستان ٹھہرانا ہے علاوہ اس کے حرف علی کو بمعنی استیلاء بلا دلیل قرار
 دینا اور استیلاء کو مراد استعلاء ٹھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خرافات کہنا ہے اور لغت
 میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہیے کہ زید علی الحق
 جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق پر ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ
 وہ باطل پر : چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ کی جو کی گئی ہے اس کی نسبت
 کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ
 علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی منافع مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول
 اللہ مراد ہیں یعنی منافع ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرت شیعہ احادیث کو ایسی
 تاویلات بے جا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور ائمہ پر ایسی بے جا تاویلات کی تہمت
 کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

تاویلات شہادت :- فیج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

شان میں حضرت ابو بکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے۔ رُئِیَ فُلَانٌ لَقَدْ قَدَّمَ الْاِ
 وَدَّ دَاوِیَ الْعَهْدِ وَاقَامَ السَّنَةَ وَخَلَفَ الْبَدْعَةَ وَذَهَبَ نَقِی الثُّوبَ وَطَلَّی الْعِیْبَ اَصَابَ
 خَیْرًا وَسَبَقَ شَرًّا اَوْیَ اِلَى السُّطْلَاعَةِ وَانْقَادَ بِحَقِّهِ رَجُلٌ وَتَرَکَہُمْ فِی طَرِیْقٍ تَمَثَّبَتْ لَاسِیْدَہٗ
 فِیہَا اتِّصَالَ وَلَا یَسْتَقِیْنِ الْمَہْتَدِیَ) ترجمہ بخدا انعام کرے فلان یعنی ابو بکر پر جس نے کبھی
 کو سیٹھا کیا جس نے امراض نفسانیہ کی دعا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا اور بدعت
 کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فساد سے
 پہلے رحلت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا
 کیا کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ و درشاخ راہوں میں کہ دگر راہ ملتے
 پاتا ہے اور نہ راہ ہانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔ میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت
 تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی خدمت میں
 نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سنیں اور غور سے دیکھیں اور
 تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ اُن کے علمائے حق پر ہیں یا کمالِ سنت کے ہیں
 اس قول کی نسبت اول تحفہ اشنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنٹوری نے
 اس کا جواب دیا ہے کہ اس کو لکھ کر جو تردد اس کی جناب خاتم المسکلمین مولانا مولوی
 حیدر علی صاحب نے کیا ہے لکھوں گا۔ خاتم المحدثین تحفہ اشنا عشریہ میں بعد نقل کرنے
 اس عبارت میں جامع بیچ البلاغۃ نے کہ شریف رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے
 عجیب قصوف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بھائے اس کے لفظ فلان لکھ دیا تاکہ
 اہل سنت کو موقع اس پر سند پکڑنے کا نہ ہووے لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ
 اوصاف مذکور صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اس سے کون ہیں اسی واسطے بیچ
 البلاغۃ کے شارحین نے فلان کے لفظ کی تعیین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا
 ہے کہ مراد ابو بکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح
 دی ہے۔ اب اُن جوابات کو سننا چاہیے جو علما کے شعبہ نے اس قول کی نسبت دیئے
 ہیں :-

(جواب اول) حضرت علی گاہ گاہ اوصاف اور لیاقت شیعین کی اس لئے بیان
 کر دیا کرتے تھے کہ لوگ اُن کے معتقد تھے اور ان کی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قائل

سے پیاس خاطر لوگوں کے اُن کی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات ہی اسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب بلا توفیق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف اس کو نہ ملنے گا ایک معصوم دس جھوٹ صرف واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلائل چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح عیدانِ خدا اور رسول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر کمر باندھے اور خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیلی کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔ (افا ملح الفاسق غضب الرب) کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدائے جل شانہ غضب میں آئے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہو گا اور باعث اس کا کون ہو گا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فوج ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف دلہی حضرت شیخان کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے انتظام امور خلافت کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹ بھی نہ بولنا پڑتا اور اس کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پر رد کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعوں کی کتابوں میں بھائے لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہے و ہذا عبارتہ (قولہ عمدۃ اُن توجیہات بردایشان آنست) لے توجیہات کی اہم علامہ کنزوری نے تحفہ اثنا عشریہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیعوں کی جانب سے

(قولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتد که در کتب
 شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج هیچ یک از توجیہات نیست پس آنچه اصعبی بعد تقریر این توجیہات از ہر یا نا
 خود سر کرده از جهت ایتنامی آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد یہ جواب
 علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
 کذب محض است وہی ہم علامہ مجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
 اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعوں کے علماء نے لکھا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
 ہیں چنانچہ ابن مہیم بخرانی جو محققین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
 ہے و ہذہ عبارت (اقوال ان ارادۃ لابی بکر اشہ بن ارادۃ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
 اس کے کہ ابن مہیم بخرانی سامعہ فاضل جس کے علم اور تقدس پر باقر مجلسی کوناز ہے فلاں کے
 لفظ سے مراد ابو بکر لیتا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
 ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
 غرض ہوگی کہ برائے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
 روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
 پیدا ہووے اور وہ شاہ صاحب کو جھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خدائے ہر فرعون کے پیچھے
 ایک موسیٰ کر دیا ہے علماء اہل سنت کب پیچھا چھوڑیں گے اور کس طرح دار و گیر سے نہات
 دیں گے اور ابن مہیم بخرانی کے قول کو دکھلا کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
 گے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعوں کی جناب
 صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعوں کے علماء کے قول سے ثابت ہے اور لفظ بلفظ
 اُس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مہیم بخرانی جو نہایت نامی علماء شیعہ سے ہے
 اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ شیعوں نے اس کے دو جواب دیئے ہیں منجملہ ان دو
 (بقیہ سابقہ) کہ تاسفید جھوٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعوں کو اس وقت ضرورت ہوئی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
 فلان کے بجائے لفظ ابو بکر ہوتا اور جب کہ کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ایسی نہیں ہوتا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
 حاجت نہیں۔ علامہ کنوری نے خود ہی اپنے ہر بات کی توجیہ کی ہے اور بنامہ علی الفاسد ہے۔

نے ایک ہی ہے جسے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (مجازاً) کیونکہ
ذکر المصالح منہ علی وجہ استصلاح من یعتقد صحۃ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا
الکلام، افسوس ہے کہ علامہ کنتوری مرگئے ورنہ میں اس عبارت کو اُن کے پیشوا اور محبت
کی اُن کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت (ادعای شاہ صاحب کذب محض است یا انکار جتنا
کذب محض است) لیکن چونکہ سنّا ہوں کہ اُن کے صاحبزادے زندہ ہیں اور کتاب استقصا
الافحام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خلا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو رکھ
دے اور ان کے پدر بزرگوار کی قلعی اُن کے سامنے کھول دے۔

(دوسرا جواب) بعضوں نے علمائے شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلان سے
اور ہی کوئی آدمی ہے منجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راوی
نے جو علمائے شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم ہو سکتا
ہے کہ یہ قول نہایت ہی پوریج اور بے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص خود رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ
راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
سکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو
کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکر حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجکا ہو یہ تعریف فرماتے اور جوابات ایک
ادنی آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ ارشاد فرماتے غرضکہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
علیؑ کی فلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
جس کے مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
ہے سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو اُن میں سے حضرت شیعہ لفظ
فلان سے مراد لیں ہمارا مطلب حاصل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ اشنا
عشریہ کے باب جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری پر راہ آنے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور ایسی بڑا میں بے چارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب نہیں دے سکتا و نہ عبارت (قولہ و بعضاً امامیہ گفتہ اند کہ مراد آنجناب ازین مرد شخصے دیگر است از جملہ اصحاب رسول الخ) قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را دندست و ہیچیک از امامیہ و غیر امامیہ پیش از این ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی شرح کتاب نہج البلاغۃ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ کنتوری نے اس قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب نہیں بنایا۔ باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شرح نہج البلاغۃ کی قطب الدین راوندی سے پہلے لکھی ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علما کے جواب کو خیال کریں کہ جب چاروں طرف سے راہ بند ہوتی ہے تو کے کیا سکوت کر جاتے ہیں اور اصل مطلب کو چھوڑ خارج از بحث گفتگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کہ شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ قطب الدین راوندی کے قول سے براہ جہالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں (فانہ قال فی الشرح انہ علیہ السلام سیدرج بعض اصحابہ بحسن السیرت و انہ مات قبل الفتنۃ التی وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

(تیسرا جواب) بعض علما امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض حضرت امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے اور فتنہ اور فساد ان کے زمانے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں پچھلے جوابوں سے بھی زیادہ پوچھ ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے معصوم کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سے ثابت ہوتی ہے اگر نہ مانیں اور سیرت شیخین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت پسند

نے شیعوں کا کہنا ہے کہ آنجناب کی مراد اس شخص سے وہ ہے جو مجملہ اصحاب رسول ہے اور ہمدی بات آپ کچھ گئے ہوں گے کہ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ یہ قول دراصل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے شرح نہج البلاغۃ میں لکھا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں لکھا۔

کے چھوڑنے پر تو بیخ کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کہ ہرج پر لائق تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیخین سے ہرگز اس عبارت میں مذکور نہیں ہے (لا صرحاً ولا اشارتاً) اور یہ عبارت خطبہ کوفہ میں حضرت امیر نے ارشاد فرمائی ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اور اگر تو بیخ عثمان حضرت امیر کو منظور ہوئی صراحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات کا ڈر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور فوبت مفاہم اور مبادلہ کی پہنچ چکی تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس مضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعہوں نے یہ مثل نہیں سنی کہ (اما ایغزلق فما خونی من البلل) یعنی میں ڈوبا ہوا ہوں پھر مجھ کو بھیگنے کا کیا ڈر ہے علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماً امامیہ سے یہ توجیہ جو صاحب تحفہ بیان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا کما قیل (قوله بعضی از امامیہ چنان گفستہ اند کہ غرض حضرت امیر تو بیخ عثمان و تعریض براہ بود الخ) (قولن ہمیک از امامیہ این توجیہ نکردہ مگر ابن ابی الحدید در شرح این کلام این مقابلہ را بطرف مایہ کہ از فرق دیدہ است نسبت داوہ الی قولہ بعض مقالہ زید یہ را با امامیہ نسبت دادن کذب صریح است) لیکن یہ جواب علامہ کنتوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ خود علماً امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری نے اُن اقوال کو بلا حفظ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ عوام کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ دہی دریافت کرنا منظور ہو تو وہ ابن میثم بجرانی کی تحریر کو اُن کی شرح نہج البلاغۃ میں دیکھے چنانچہ بلاغہ ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماً اثنا عشریہ کی خدمت میں اُسے تحفہ گزارتے تھے بعض شیعہوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت عثمان کو ڈانٹ ڈپٹ تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعہوں میں سے کسی نے ایسی کوئی توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس کلام کی شرح میں اس مقابلہ کو فرقہ زیدیہ کے ذریعہ رد کی جانب غسوب کیا ہے! فرقہ زیدیہ کے افواہ کو شیعہوں کا قول بتانا صریح جھوٹ ہے۔

ہیں (و اعلم ان لشیعۃ قد اوردوا ہنہا سوالا فعلا لوان ہذہ الما ورح الی ذکرہا علیہ السلام
 فی احد ہذین الرجلین نیا فی ما اجمعنا علیہ من تخطیبہا واخذہما المنصب الخلافۃ فاما ان یکون
 ہذا الکلام من کلامہ علیہ السلام ادا ان یکون اجماعنا خطا ثم ابا یو من وجہین احدہما انہما
 التنا فی المذکور فانہ جائز ان یکون ذلک المذہب منہ علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد
 صلوۃ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جائز ان یکون مدحہ ذلک
 لاحدہما فی معرض توجیح عثمان لوقوع الفتنۃ فی خلافتہ واضطراب الامر علیہ واسلۃ سب
 مال المسلمین ہو وبنوا بیہ حتی کان ذلک سببا لثوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ
 وینبہ علی ذلک قولہ و خلف الفتنۃ و ذہب لقی الثوب قلیل العیب صاب خیرا و سبق شررا
 و قوله و ترکہم فی طرق قشعبۃ الی آخرہ فان مفہوم ذلک لیس تلزم ان الوالی بعدہذا الموصوف
 قد اتصف باضداد ہذہ الصفات واللہ اعلم) انتہی بلفظہ یعنی شیعون نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاطمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جوہر و ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعون کا بہ نسبت خطا شیعین کے خطا ہے اور اس کا شیعون نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علیؓ کی بہ نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیعین کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر توجیح عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں ابتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علیؓ کرتے ہیں۔ ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانی کی چند فائدے حاصل ہوئے اول یہ کہ جو انکار علامہ کنزوری نے کیا تھا کہ (ہیچکٹ
 از امامیہ ابن توجیہ نکرہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 سے ان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلان کے اصل یہ

میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور سچے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کثیر
 عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان
 فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت
 تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح منہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر
 سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موسوف شیعوں کے قول کو
 نقل کر کے کہتا ہے (فقالوا ان هذا المادح التي ذكرها عليه السلام في احد مذبذبين الرطلين)
 کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے
 اس تحریر سے تقریر قطب لاقطاب راوندی کی مہمل ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے
 لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلاں سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجح تھا اس لئے
 کہ اگر اُس تحریر کو اور علما شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو مہمل جان کر مطروح نہ کر دیتے تو
 ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں
 اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں سب مطلب حاصل ہو گیا اور علما شیعہ کی توجیہات کا
 پورچ اور بیودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ
 فلاں سے علما شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ
 چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارحین
 منہج البلاغۃ از امامیہ در تعیین فلاں اختلاف کرده اند بعضی گفتہ اند کہ مراد ابو بکرؓ
 و بعضی گفتہ اند عمرؓ است) لیکن علامہ کنوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے
 بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا سچوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تمھارا
 انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے
 و قولنا ان هذا المادح مبین از میں نامعی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ
 کہ مراد ابو بکرؓ یا عمرؓ است (خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب
 قبلہ جن کے نام سے شیعوں کے بد نہیں رعشہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب
 میں اس نے منہج البلاغۃ کے شارحین نے شیعوں کی جانب سے "فلاں شخص کے تعین کرنے میں اختلاف کیا ہے" میں
 کہتے ہیں کہ لفظ فلاں سے ابو بکرؓ مراد ہیں اور بعض عمرؓ کو مخصوص کرتے ہیں کہ اس نامی شخص سے بوجہ چنانچہ کہ
 کس شیعہ نے فلاں سے ابو بکرؓ و عمرؓ مراد لئے ہیں - ۱۲

میں فرماتے ہیں (سبحانک ہذا بہتان عظیم زیرِ اِکملہ ازین مِشارح امامیہ مثل بحرانی ہستند
ولیکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ میگوید کہ کلام مِشارح امامیہ گفتہ کہ مراد
ابوبکرؓ یا عمرؓ است انیک عبارت رئیس الحکام و المبتحرین کمال الدین مذکور مگوش خود
بشنود خاک مذلت بر سر خود بریزد از مسند تکلم و تصنیف برخیز حیث قال و عن
قطب الدین الراوندی انه انما اراد الخ یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
ہیں وہ مِشارح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیرؓ کی مراد اس
فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
ابوبکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے مہدئین اور علماء کے جوابات
پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
مؤلف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب
امیرؓ کی اظہار فضائل ابوبکرؓ صدیقؓ میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سُنے کے
کے کسی کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے لکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو
کہ اس خطبے میں جناب امیرؓ نے حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ کے دس وصفوں کا بیان کیا اولیٰ یہ
کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکال کر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہ راست دکھلائی
دوسرے امراض نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت
الہیہ ان اللہ یہ بہت بڑا بہتان ہے لفظ فلاں کی تشریح کرتے ہوئے شیعہ شارح کو بھران ہو گیا اور یہ بد بخت
انہما کتب نہ دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ نہ کسی شیعہ شارح نے اس سے ابوبکرؓ و عمرؓ مراد نہیں لے اور یہ عبارت خود
اپنے سرگروہ معتاد مستجرین ملا کمال الدین کی سنو اور خاک مذلت اپنے سر پر ڈالو اور مسند گفتگو و تصنیف سے
مجید ہو جاؤ گے بعضے اسباب نہ زمین الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات فیل وقول الفتن و انتشارا
و کل ابن ابی الحدید ان ظاہر الاوصاف المذكورة فی الکلام بل علی انه اراد بلا ولی امر الخافۃ
قوم الادود و اداسے العمد ولم یرعثان فو قوعہ فی الفتنہ و سبباً بسبب ولا ابوبکر لخصرۃ خلافتہ و بعد محمد و عن
حسن و کلان الاظہار اراد عمرؓ و قول ان ارادۃ لابی بکرؓ شیعہ من ارادہ طعمر۔ ۱۲

کو قائم کیا چوتھے ایسا انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد ان کے زمانے میں نہ ہوا پانچویں
 خاشاک ملاست سے پاک دامن گئے۔ چھٹے خلافت کی خوبی پائی اور اس کے شر سے محفوظ
 رہے۔ ساتویں خدا کی اطاعت جیسی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی
 ادا کیا۔ نویں خلق خدا بعد ان کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئی۔ دسویں بعد ان کے لوگ
 مختلف ہو گئے نہ چنانچہ انہیں اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں:
 (پیش درین عبارت سراسر بشارت ابو بکر را بدو وصف عالی موصوف نمودہ) لیکن علامہ کنتوری
 اس کے جواب میں لکھتے ہیں (ثبت الجدار ثم نقش اول این معنی اثبات بایدر سائید کہ ملا
 از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است بعد از ان بایں اوصاف اثبات فضل ابو بکر بایدر نمودن
 اس کی تردید میں مولانا حیدر علی صاحب ازالۃ الغین میں فرماتے ہیں (بجہ اللہ کہ ہم
 بناد یوار محکم شد و ہم نقش و نگار صورت بست و خود شرح نہج البلاغۃ آن اوصاف را کہ ملا
 عشرۃ کاملۃ عبارت از انست بہین عدد یاد کردہ اند عبارت بحرانی بعد از ترجیح صدیق بایدر
 شنید و صفہ بامور احمد ہا تقویۃ ملا و دہو کنیۃ عن تقویۃ الخ) اے مسلمانو حضرات شیعہ کو بخبر
 لے اور یہ عبارت سراسر ابو بکر کی بشارت دیتے ہوئے ان کے عہدہ اوصاف ظاہر کرتی ہے اور اس کے جواب میں علامہ
 کنتوری نے لکھا ہے پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ لفظ فلاں سے ابو بکر ملا ہیں اس کے بعد ان کی فضیلت ان اوصاف سے
 ثابت کرنی چاہیے لے مگر خدا کر دیوار مضبوط ہوئی اور اس کے نقش و نگار ہو گیا ہوئے اور نہج البلاغۃ کے شکر
 نے ان اوصاف کو جو عشر کاملہ سے متعلق ہیں انہیں اطلاق کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور عبارت بحرانی بعد ترجیح ابو بکر
 صدیق قابلِ سامت ہے لے لا عوجاج الخلق عن سبیل السلطان استقامۃ فیہا الثانی مدوۃ عہدہ واستقرار
 العہد الامراض النفسانیۃ بابتہ اراستہ لازمہ للائسہ کا عہدہ وصف المدوۃ لمعالجۃ ملک الأمراض بالمواظعۃ الباقیۃ والزیادۃ
 القویۃ والفعلیۃ ان نعمۃ اللہ اقامۃ الفتنۃ و لزومہا الرابع تخلیفۃ للفتنۃ اسے موتہ قبلہا و وجہ کون ذمک و ہما
 ہوا اعتبار عدم وقوعہا بسبب فی زمانہ الحسن تدبیر الخلیفۃ من قرابۃ فتنۃ الثوب واستقرار لفظ الثوب لعرضہ و قیامہ
 سلامۃ عن نفس الزمام اسد اس فاعیو بہ السابغ اصابتہ خیر یا و سبق شر یا و التضمین فی الموضعین فی شبان یرجع
 الی العہد ولما ہو فیہ من الخلافۃ اسے اصابتہ فیہا من الخیر المطلب و ہوا العمل اقامۃ دین اللہ القدی بہ کون
 الثوب الجوزی فی آخرۃ و الشرف الجلیل فی الشریعۃ و سبق شر یا اسے قبل وقوع الفتنۃ فیہا و سکک الدار الجلیل
 و الثامن اقامۃ اللہ طاعتہ و التمسک بالعدل بندہ اسے حقہ خود ہا من حقوۃ العاشر حیلہ الی آخرۃ و کون
 بعدہ فی لڑائی مشتبہ من الثبات لا یشتبہ فیہا من سلم عن سبیل اللہ ولا یستیقن البندہ فی سبیل اللہ

کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے ساتھ منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس علامہ کنتوری نے ہاں فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لانسلم اور نہیں بقیہ صیح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیعہ نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکر ہیں یا حضرت عمرؓ بالغرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا ماسوائے حضرت شعیبؓ کے دوسرا کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا تھا۔ بیساکہ قلب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہے اور جب کہ یہ صفیق ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فلاں سے یا ابو بکر صدیق ہوں گے یا حضرت عمر فاروقؓ تو پھر اس سے انکار کرنا اور بجواب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو قلعے پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف قلعے کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو راہوں کو چھوڑ کر علامہ کنتوری کا تیسری راہ پر چلنا سرسرا دانی تھی آخر اس کا لطف اٹھایا کہ جس امر سے انکار اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علماء کے قول سے ثابت کر کے ان کو بدنام کیا (اے معاشر مسلمین رحمکم اللہ انکون کجا ماند دعا سے لاطائلہ ووافض کہ در مطاعن تقریر کردہ ہزاران رسائل و کتب را مثل نامہا ہی اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتند و انصاف باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہا ہی رخصہ کردہ اسفار کلامیہ ایشان بقیمہ ماثر) سبیلہ اختلاف طرق السلال و کثرۃ المناقض ایہا دانو نے قولہ در حکم لعمال انتہی بلفظ ۱۲۔

۱۔ اے گروہ مسلمانان اللہ تمہارے عمل پر رحم کرے اب رافضیوں کے بیکار و لائل دعویٰ کہاں باقی رہ سکتے ہیں جو انہوں نے اپنی تقریریں میں طعن دیئے ہیں اور ہزاروں کتابیں اپنے اسمہ اعمال کی طرح سیاہ کر کے تباہ ہوئے ہیں۔ انصاف کہہ کہ شیعہوں نے تمام طعنہ جہان کیوں میں تفصیل سے لکھے ہوئے ہیں بمالہ و اجابت سہل کیا اب باقی رہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان رافضیوں کی بدنامی اور عاقبت قوم پر مالا وزاری کی جائے اور ملت کے جنگوں کا رستہ اپنے سر پر ڈالنا چاہیے۔ ۱۲۔

میں و طست پہنچے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بردار اُن افتد پس برسوا
عاقبت این قوم بنا لہای جائگاہ باید گریست و رگب بیابان مذلت بر سر ہای ایشان باید
رخت) اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوتی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر
جمع نہ ہوتی ہو تو ہم اُن کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی
فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد
ہیں جس کو سننا ہو وہ سنے ۴

آٹھویں شہادت :- علی بن علی اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف
الغمر فی معرفۃ الأئمۃ میں لکھا ہے (انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف بل
یجوز فقال نعم قد حلی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفنۃ فقال الراوی تقول بکذا فوثب الامام عن
مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لہ الصدیق فلا صدق اللہ
قوله فی الدنیا والاخرۃ) ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو حلیہ کرنا
درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے
پر بھی حلیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی
ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اُچھل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ
صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی
دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے ۵ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ پہلا
فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق
ہونے سے اُن کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوصہ
قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین
کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے (فَاُولَئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ
مِّنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصَّادِقِیْنَ وَالشَّہِیْدِیْنَ وَالصَّالِحِیْنَ وَحَسُنَ اُولَئِکَ رَفِیْقًا ۝۲ دوسرا فائدہ
امام سے جب مسائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا اس کے جواب
میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو
سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تمسک
کرنا چاہیے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ و تیسرے فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت ان سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کے ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔

چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غیظ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا جانیں و پانچواں فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تفتیہ کا بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا ناصبی یا خارجی ہوتا تو تفتیہ کی گنجائش تھی و اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے۔ بیان کر کے انکار کرتے ہیں و پہلا قول نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان درازی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نشان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اثنا عشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عن راس التعصب الحیف من حدیث حلیۃ السیف لیس ذلک فی الكتاب عنہ خبر ولا عین ولا اثر و ایضا لا مناسبتہ لذلک ذلک فی ہذا الكتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمة الاثنا عشر و ذکر اسماہم و

کن ہم واسماء آباہم وامہاتہم وموالیدہم ودفیاتہم ومعجزاتہم کمالا یخفی علی من طالع ہذا
 الکتاب پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
 پر یقین نہ آوے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغمہ
 اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے، کہ یہ
 روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داد دے لیکن اگر کوئی شخص
 یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغمہ
 میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
 مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
 ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
 جوزی سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم پیچھے کریں
 گے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوستری صاحب کی تکذیب منظور ہے کہ انہوں نے اس
 روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
 طعن الرماح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا اقرار
 کیا ہے و ہو بذہ (قال المجتہد المقام فی طعن الرماح روایت نعم الصدیق را اسناد بکتب
 شیعیان نمودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
 آئمہ مولانا الوزیری علی بن علی ارویلی ست از ابن جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
 ست روایت مذکورہ را نقل کردہ) اس تحریر سے مثل آفتاب نیمروز کے قاضی نور اللہ شوستری
 کا سچوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا
 سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا عجیب حال ہے علما شیعہ کا کہ جب
 کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لا کر پیش کی جاتی ہے تو اوّل صاف انکار کر جاتے
 ہیں اور تاقل کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی
 ہے تب توجیہات لاطائل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوستری نے
 لے مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرماح میں "نعم الصدیق" کہ روایت کی اسناد کو شیعہ مکتب کی جانب سے لکھا
 ہے اور اسے کشف الغمہ سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مولانا
 علی بن علی اردبیلی ہیں جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن جوزی سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لاطائل سے اُس کا باطل کرنا چاہنا چھوڑا اب ہم اس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعہ کی اس کا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موصوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علماء شیعہ نے بھی بعد و گیرے اس کو قبول کیا ہے اور وہ شیعہ کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔ (کہ کتاب کشف الغمہ از تصنیفات وزیر سید اردبیلی ست و آنچه در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبائع موافق و مخالف ست انتہی) پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت کسی جادو سے گی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہے اور جب مقبول فریقین ہونا ثابت ہوا تو اس روایت سے التزام شیعہوں پر دینا درست ٹھہرا اور اس کا جواب شیعہوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الانعام نے جن کی کتاب پر آج کل شیعہوں کو بڑا فخر ہے نہایت جودت طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی دقیقہ فہمی اور نکتہ بینی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زبردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار نہیں کرتے اور یہاں آخر ہے اور ہونا روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل غلط سے دوسرا امر ہے اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زبردستانی محمول اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء

کہ کشف الغمہ مغیر الدین سید اردبیلی ہے اور جو کچھ اس میں تحریر ہے وہ متفقہ طور پر دونوں فرقوں کی مذہب کا کتاب ہے۔

کی یہ ہے (اول آنکہ ازین کلام زردستانی نہایت آنچہ مستفاد میشود اینست کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و ہر دو انکارا و نمی پردازند و این امر آخرست و بودن روایات کشف الغمہ از جماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آن است کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت الی کہ وہ باشد و اہل حق قبول آن نموده باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را حجت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون ہاں ہر بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برای این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم ہاں بر ما احتیاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در آن کتاب برای احتیاج و استدلال از اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکہ آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استطراد تبعاً نقل شدہ آن ہم مقبول است و لیاقت حجب نزد اہل حق وارد حاشا و کلا، لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت نعم الصلیا بھی مقبول علما شیعہ ہے خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو

۱۔ زردستانی کے کلام سے اولاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ کشف الغمہ کی تحریر فریقین کی منظوم و مقبول ہے دوم یہ کہ کوئی فریق اسکا انکار ہی نہیں ہے اور اس سے سنیوں کا مقصد یہ ہے کہ ان روایات کی صداقت میں شیعہ بھی شریک ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایات کے قبول کرنے میں جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہو چلا کہ قبولیت و اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح مان کر اس میں جو کچھ ہوا اس کو حجت قرار دیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت لائیں۔ اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغمہ کی روایات پر ہمارا اتفاق نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغمہ کے اصول مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ اس میں فخر برد مقصود بالذات ہے اسے ہم شیعہ مانتے اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مقصود اور کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقبول ہوا اور شیعوں اہل حق اسکو بھی قبول کریں۔ ماث و کلا غیر مقصود تحریر کہ شیعہ بالکل نہیں مانتے۔

خواہ ابن جوزی کے کسی نسخے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی برویات میں پڑ گیا ہے کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر حیرت کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائے ایسی ابلہ فریب آفرینوں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اس لیے واسطے وہ بھی ایسی ہی پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا ملائیں جو صاحب استقصاء نے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا تو اقرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور جب اس کو بعض روایات میں اپنے مذہب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پورچ و لچر کو مخالف کب سے گا اور وہ ایسی باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم جو جو بات قوی اس تحریر پر گورد کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو خود صاحب استقصاء نے قبول کی ہے کہ انچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول بیسازند و بدو انکار آن نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصاء کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول می سازند و بدو انکار آن نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوشتری آن را قبول نمی سازند و جناب مجتہد صاحب قبلہ ہر دو انکار آن می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد اہل حق ہستند و ہر کہ اذہل حق باشند آن را لازم است کہ میں روایت را قبول سازند و ہر دو انکار آن نہ پردازند و نہ سرت واجب نہ کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیو قبول کرتے ہیں اور دونوں فرقے اسکا انکار نہیں کرتے کہ نعم الصدیق (ابوبکر صدیق) بہترین دوست ہیں اکی روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیو بھی قبول کرتے ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوشتری اسے مانتے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں انکار ہی ہیں اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیوہ ہیں اس لئے انہیں بھی چاہیے کہ اس روایت کو قبول کریں اور انکار نہ کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ قبول لکھا ہی بائیں معنی ست کہ اس روایت
 راہ صحیح می دانیم و انچہ در ان مذکور ست اکل را حجت می گیریم و گاہی بائیں معنی کہ چوں بآں بر
 بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای ایں امر قبول کہ وہ ایم نہ بائیں معنی کہ خصم بآں
 برما احتجاج نماید لیکن انہیں معنی فرضی پر مقولہ مضمون اشعر فی بطن الشاعر صادق ہے اس
 لئے کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین انشاء عشری نے
 لکھا ہے کہ ”انچہ در کتاب مستطاب مذکور ست۔ مقبول طباع موافق و مخالفت ست“ اور
 جب مقبول فریقین ہونا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالفت ہم پر حجت پکڑے محض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبائل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کچھ اس میں لکھا ہے خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فریق کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فریق گرفت کرے تب وہ قبول کر لے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے خدا اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصل فرمادیں
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ ”چوں بآں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے ایں
 امر قبول کرنے کے کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کو ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرتے ہیں
 اس کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں۔ نہ ارد کتاب مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب ہی قبول کرتے ہو۔“

نکہ جو کہ روایت سے ہم اپنے بعض متقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس پر قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائے اور ہم پر احتجاج کرے۔

این امر قبولش کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم باں بر ما احتجاج کند، چوتھے عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کو نیا لے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں توریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جنکو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ (پچوں باں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این امر قبولش کردہ ایم نہ بمعنی کہ خصم باں بر ما احتجاج کند) حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین تو کوئی مخالف اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ پانچویں اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی عرض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مضبوط ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے اگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پر اگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرنا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نامقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصا کی کچھ بکار آمد نہیں ہوتی۔ چھٹے یہ قول صاحب استقصاء کا کہ (کلام نزدستانی معمول بر اصول و مقاصد آں کتاب است نہ اینکه انچه مقصود بالذات نیست آں ہم مقبول است یہ فقط۔) قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند نہ اس پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق سماعت لے جو کہ اس کے ذریعہ ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے حجت قائم کرتے ہیں اسے قبول کرتے ہیں واسطے ذکر دشمن اس کے ذریعے ہم پر حجت پیش کرے۔ ۷۔ اس کتاب کے اصول و مقاصد یہ کلام نزدستانی معمول ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو چیز بزار مقصود نہیں وہ بھی قابل قبول ہو۔

کے نہیں ہے اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بہ نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرواپ بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مالتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو صدیق کے علماء سے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی گڑھ گڑھ کر بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الغر فی یثبٹ لکل حشیش یہ عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتقاق الحق میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لاجل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جائے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی دنیا والآخرہ)۔ ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

پہلے صدیقؓ کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوزیا ہے
 تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
 لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
 کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
 استہزاء کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے (والاستہزاء کافی قولہ ذق انک
 انت العزیز الکرم) یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے فرمایا۔ جیسا کہ زمانے
 دوزخیوں کی نے بدستہی عزیز اور کریم فرمایا ہے اور بنظر استہزاء ان کا یہ کہہ کہ چھٹی قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
 قرآن بھی باطل ہے اس لئے کہ الفاظ کو سن حقیقی سے پھرنے کے لئے کوئی قرنیہ چاہیے اور تیسری قرنیہ کا
 الفاظ سے معنی حقیقی مروان لینا جائز نہیں ہے پس آیہ کریمہ میں وہ قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
 سے ذکر قوم اور عذاب دوزخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ دفعی
 اول آپ کو بڑا عزیز اور کریم جانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کمال قال اللہ،
 تبارک وتعالیٰ۔ اِنَّ شَجَرَةَ النَّوْمِ طَعَامُ الْاَنْیَمِ کَالْمُهْلِ یَغْلِیْ فِی الْبُکُوْنِ کَغَلِ الْحَمِیْمِ خَذُوْکَ
 فَاَعْتَدُوْکَ اِلٰی سَوَآءِ الْجَحِیْمِ ثُمَّ هُوَ اَفْوَکُ رَاسِیْہِمْ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
 اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْکَرِیْمُ۔ اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرنیہ پایا
 نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
 اول تو سائل شیعہ تھا اس کے سامنے استہزاء کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
 طرف سے کچھ استفسار بہ نسبت حضرت صدیقؓ کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ
 فقہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ سیف کا جائزہ ہے یا نہیں امام نے اس کو جائز فرمایا اور اسکی
 سند میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
 کرنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیقؓ مکرر کہہ کر زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
 عمل اور موقع کسی طرح پر استہزاء کرنے کا نہ تھا اور تو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیقؓ بھی بنظر
 استہزاء کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ الخ یہ کلمہ استہزاء اور
 ٹھٹھے پر کس قرنیے سے محمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرنیہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
 طینات استہزاء اور سخریہ پر محمول کئے جائیں تو ہر مہم دوزندہ بے راسیت اور حدیث کی
 نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہے فہو جوابکم فہو جوابنا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء اور سخریہ کے منسوب کرنے سے کام نہیں نکلتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی گئی ہے اور جو ناصیبوں کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تقیہ جیسا کہ احقاق الحق میں بر سبیل منزل لکھا ہے (ولو للتقیہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر یہ طعن الرماح میں فرمایا ہے) (ولو نزلنا عن ذالک پس معمول بر تقیہ خواہ بود) لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل مؤمنین اور مجاہدین سے تھا ورنہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوتا اور وہ یہ استقصاء نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کہ جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تقیہ کرنے کی ہوتی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تقیہ کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جور کی تعریف کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہ السلام تقیہ سے ممنوع تھے اور ان کو تقیہ کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں (فانک فی حمز و اماں) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طور اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کہ وہ ہمیشہ سنیوں سے ڈر جاتے تھے اور ناصیبوں کے خوف سے چھوٹھی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق کوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے رد پر و تقیہ کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر تقیہ کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کی نسبت عذر تقیہ کو قبول کریں اب ہم اردوم کو کتب شیوعہ سے ثابت کرتے ہیں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ (وزیران حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او آخر زمان بنی امیہ و اہل
دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر از مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و نقص
انبیاء و سیر و تواریخ ملوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گمہ دید کہ عالم را فرا گرفت
و محدثان شیعہ در اطراف عالم منتشر گمہ دید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علما بر جمیع فرق
غالب بودند و چار ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چار ہزار صد اصل
در میان شیعہ بہر سید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند االی
قولہ) و بہ طریق معتبرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہورہ عامہ است بخندمت
حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود
وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را مجتہا بخود گردانیدہ است بر
خلق خود پس ایشان مینہای زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدتے ساکت شد کہ
یاد اسی سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سو گند کہ در لپیش فقہاء و خلفا و پادشاہان ابن عباس
لشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نشدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت
فرمود میدانے کہ گجائی در پیش خازنشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ دلی
بیوت اذان اللہ ان ترفع و ند کہ فیہا اسمہ) قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے
مفسرین اور مشہور فقہاء اور نامی علما کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں
سہ بنو امیہ کے آخری زمانہ اور بنو عباس کے ابتدائی عہد میں امام محمد باقر اور امام جعفر صادقؑ موجود تھے اور ان دونوں
بزرگوں نے مسائل حلال و حرام علم تفسیر و کلام قصص انبیاء و سیر تاریخ ملوک عرب و عجم اور دوسرے نامعلوم استقرہا
و مشہور کئے کہ دنیا کو بالامال کر دیا۔ اور شیعہ محدثین پوری دنیا میں پھیل گئے۔ اور تمام فرقوں کے علماء۔ با مشوں اور
مناظروں میں غالب رہے چار ہزار مشہور علماء نے جعفر صادق سے روایت کی اور چار سو شیعوں نے امام باقر صادق و کاظم
سے روایت کی اور معتبر طریقہ سے منقول ہے کہ مشہور عام مفسر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ نے
پوچھا کہ کیا تم ہی اہل بصرہ کے فقیہ ہو؟ جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا افسوس اے قتادہ اللہ نے مخلوق پیدا کی کہ انہیں
اپنی حجت بنایا اسلئے ہم زمین کی مینیں اور زمین علم الہی ہیں اس پر قتادہ نے تصور دیر اسطرح خاموش رہے کہ نہیں بات
کرنے کی طاقت نہ تھی کہ قسم بخدا میں نے فقہاء و علماء شاہان ابن عباس کے سامنے پشت کی لیکن ان کے پاس میرا لاتے
مضطرب و چین نہیں ہوا جتنا آپ کے پاس۔ جس پر امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھر میں بیٹھے ہو جسکی
باب اللہ نے کہا ہے ان گھروں کو بند کر اور اس میں اللہ کا نام لو یہ سن کر قتادہ نے کہا آپ سچ فرماتے ہیں۔

اور رائے برتو اور مثل اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرمادیں اور ان کے شاگردوں اور حاضر بارش بڑی بڑی مجلسوں میں سنیوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہر ادب اور ہر اردو عالم اور سیکرٹریوں فقیہان سے تعلیم پادیں تو کیونکر ہم اس امر کو مانیں کہ ایسے زبردست امام جن کی مجلس میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جاویں اور خلفاء جو رکی ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا وہ سائل جس نے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قتادہ بھری سے بھی بڑھ کر تھا یا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو نہ ڈرے اور اس پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ملا باقر عباسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در ذر روایت دیگر معتبر دارو شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک حج رفتہ بود و مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر هجوم آوردہ اند و از اسور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جیب ہا و ساطع است میر دم کہ اور انجمل گنم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ برانداخت و افاقہ نہ داشت و گفت یا ابن رسول اللہ من در مجلس بسیار نزد ابن عباس و دیگران اشہ ام این حالت را عارض شدہ حضرت ہماں جواب را فرمود پس معلوم شد کہ از معجزات امام و نوادہ است است کہ حق تعالی محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان، نہ ایک معجزہ روایت ہے کہ ہر سال ہشام بن عبد الملک حج کے لئے گیا تو اس نے دہاں مسجد حرام میں دیکھا کہ امام محمد باقر علیہ السلام اس لوگوں کا هجوم ہے اور اپنے مذہب کی بابتہ سوالات کر رہے ہیں ابن عباس کے ایک شاگرد عکرمہ نے ہشام سے پوچھا، یہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے درخشاں ہے میں جاتا ہوں اور اسکو شرمسار کرتا ہوں لیکن عکرمہ جب ہمام کے پاس آیا تو کانپنے لگا اور بے چین ہو کر کہا، اے ابن رسول میں نے اکثر مجالس میں ابن عباس و حیرہ کے پاس نشست کی لیکن میری کبھی یہ حالت نہیں ہوئی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قتادہ کو دیا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام اور شہادہ است یہ ہیں کہ اشہاموں کی محبت دوستوں کے دلوں میں پیدا کرتا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالتا ہے۔ یہ یعنی جو جواب قتادہ کو دیا تھا۔

مادر دلہا ہی دشمنان می افگند، پس جب کہ ہشان ابن عبداللک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاویں اور ادنیٰ آدمی سے قد جائیں میں ہر خد
 غور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو ایسا شجاع اور ذمی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی ان
 کے سامنے نہ تھی اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جبرأت بات کرنے کی ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو باہجلا کہتے تھے اور لوگ چپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور سجا کے امام کے سوائے
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جبان و لغو و بالذمہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان پر
 پڑھا جاتا تھا کہ ایک بلیت بھی ایسی کہ جو اس سی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نہ فرما
 تھے حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے جد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمال نمونہ
 غیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے مانند یکساں تھی نفاق اور
 جھوٹ اور حیلہ اور قبیحہ ان کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو سرا سر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک نہ رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو سرا پا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیوہ جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صداقت پر صدق کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کیسی ہو جن کی ہوارہ جنبانی جبریل
 کے تعلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش بریں آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 مذہب کا مدار ہوا نہیں پر تم ایسی تہمتیں کروا دو خوف اور جھوٹ اور حیلے کو ان پاک،

اماموں کی طرف نسبت کر دئے بھائیوں کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گبر و ترسا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الاماں الاماں پکاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گردہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ ذرا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام ان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علماء کے اقوال پر نظر کر دو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود ائمہ کی حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تذکر واسرنا بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سرنا) ہم کو بر خلاف ہمارے ظاہر باطن (الخ) کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے ہمارے باطن کو بر خلاف ہمارے ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اے حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کہنے پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا دیکھا ہی تم بھی چپ چاپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کے گارہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مستند نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے بھی کوئی صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون انجبار الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابو ذر صدیق ہذا لامنہ) ترجمہ ابو ذر اس امت کے صدیق ہیں پس جب ابو ذر کی نسبت لفظ صدیق کا مذکور ہے تو تخصیص منقوضی باقی نہ رہی (تیسری دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بہ لقب صدیق کے بنی الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے روبرو انکو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بلفظ اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں فضیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد ليقول حدثني بريرة الاسلمي قال سمعت رسول الله عليه وآله وسلم يقول ان الجنة مشتاق الى ثلثة فجا عابو بكر فقیل لہ یا ابا بکر انت الصدیق وانت ثانی اثنين اذ ہما فی النار فلو سالت رسول الله من ہوالا الثلثة) کہ بریدہ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشتاق ہے کہ اس میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثنين اذ ہما فی النار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثنين اذ ہما فی النار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعہ کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پڑھتے شیعہ کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام

جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (دولتی ابو بکر صدیق مرتبین!) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور آفتاب پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیکی باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں اور ان کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی سے جو کہ معتدین علما شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ (کنا معاہدے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حراء اذ تحرك الجبل فقال له قرفانہ لیس علیک الانبی و صدیق و شہید) کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حراء پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار بیکڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھنے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی ذات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء اور تعیہ وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا۔ اگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیطئن قلبی) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے ہے۔ لکھا ہے کہ (قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک ہم المتقون) جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہ ہی مستحق ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابی العامیۃ والکلینی) کہ جو شخص

ایسا تھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا میں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابو بکر ہیں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہونا ثابت ہو گیا (والحمد للہ علی ذالک) اب بھی اگر حضرات شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام کے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم اذل تو نہایت منت اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائیو ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھو ان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اثین اذہما فی الفار جانو جس لقب سے ان کو ائمہ کرام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی وہ کچھ نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام فرما چکے ہیں کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ)

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے

یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح سانحہ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اڈل، اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فاروق کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی وہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے، اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریاد منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیر خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العجائب

فانٹرب اپنی ایسی پیاری بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے۔ بہر حال یہ اس اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عادل ہے کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی عذر و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے صدق و اذنیج نہیں ہوتے جیسے کہ اس معاملے میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ بحث لائق غور سے دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعہ نے عبد اللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدے ہیں اور کیسی توجہات لاطال کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیٰ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم ستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جزیہ بیکل حضرات ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو تقیہ پر ٹالا ہے بہر حال ہر شخص کا جدا اندازہ اور ہر تنقید کا نیا فسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں موحیرت نہیں بلکہ ان کی نغمہ سرائی اور ترانہ سنجی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور دجہ میں آکر مر رہا اور احسنت پڑتا ہے شعر

اک ہم ہی تیری پیال سے پتے نہیں منم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہ سار میں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا یا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (دوامتساب تدرج حضرت ام کلثومؓ یا بن سلمہ عمر بن خطابؓ ام کلثوم بنت قاطنہ الزہراء کے عقد ہونے کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا اور امامہ منورہؓ کا نکاح)

الخطاب یہ ثبوت نریدہ مثل سید المرتضیٰ کہ قریب العہد زمان ائمہ معصومین بود وغیر ایشیا
 (انکار بلیغ ازال) نمودہ اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے
 پہلی دلیل (جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمایا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے
 زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید
 مرتضیٰ دو ہیں ایک ابوالقاسم ثمانینی برادر رضی و دوسرا سید مرتضیٰ مازنی صاحب تبصرۃ
 العوام پہلے سید صاحب کو قدمائے متکلمین اور فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید
 ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہے صفحہ ۱۰۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر
 صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے
 ہیں کہ (قریب العہد ازماں معصومین بود) منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات
 مثل شانی اور تنزیہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت
 نکاح کو مجتہد صاحب نے کیوں کر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید
 انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت مضمون اس فقرے کا کہ قریب العہد ازماں معصومین
 بود) صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد
 کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں
 میں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب شانی میں مفصلاً دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مجملاً
 چنانچہ ہم نیزہ اثنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں (سید
 مرتضیٰ علم الہدی در کتاب تنزیہ الانبیاء میفرماید فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب التثانی
 الجواب عن هذا الباب مشروعا وینا انہ علیہ السلام ما اصاب عمرالی نکاح انستہ الا بعد قعود
 و تہود و مراجعتہ و مناذعہ و کلام طویل ما شور اشفق مومن سوء الحال و ظہور المایزال یغنی
 یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کی فضیلت میں شمار کرتے ہیں،
 جواب ہم نے انہی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اور وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت
 امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے
 ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تحویف و
 تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین بملت فاش ہوتا ہے اور دامن قبیحہ ہاتھ

سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی خیال فتنہ و فساد کے سمجھا یا تب بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کی تحریر سے ملا دے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید المرتضیٰ کہ تریب العہد ازماں احمد معصومین بود انکار یا بیخ ازاں نمودہ تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکور سے مقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کی صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود ان کے والد ماجد کی زبان سے ان کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید ولد ار علی صاحب قبلہ مواعظ حسینیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ نزدیک ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں اور جب کہ با اختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مواعظ حسینیہ کا نقل غیۃ ازالۃ الغمین یہ ہے (سید مرتضیٰ کفایتہ است کہ نزدیک ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد و احادیث بسیار موبد قول خود ذکر کردہ دوسرے گاہا اختیار حضرت امیر واقع نشد و محل اشکال نیست) پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضا مندی ان کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے انہ انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر تریبان صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کی کہ ایسے دعویٰ کے کرنے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدس و اجتہاد کچھ لحاظ وہ خیال نہ فرمایا۔ عرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود ان کے والد ماجد کی تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول ان کا کہ سوائے ان کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منجملہ منکرین اس قصے کے اگلے علماء شیعوں میں سے ایک قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج و جرایح ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ ان کے

تھا کہ معصومین نہ زاد نہ تریب تھا۔ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا بیان ہے کہ حضرت ام کلثوم کا نکاح حضرت علی کی رضا مندی سے نہیں ہوا چنانچہ بیان کی تائید میں اکثر احادیث ملتی ہیں اور جبکہ حضرت علی کی رضا مندی نکاح نہیں ہوا تو اب کوئی دفع

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظظہ حسنیہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جبکہ ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں۔ دگفتہ عرض نمودم بخد مت حضرت صادق علیہ السلام کو مخالفین برما حجت می ازند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بنحیفہ ثانی دلو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند درست نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفہا سے گویند بدرستیکہ تو مے چنینی زعم می کنند لایبتہ دون سوا السبیل، لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بردایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبیؐ دختر بہ عثمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شرائع جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شارح ابوالقاسم قمی شرح شرائع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شرائع کے اس قول کے نیچے کر بخود نکاح العربیۃ بالجمعی والہاشمیۃ غیر الہاشمی وبالعکس فرماتا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمرؓ) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شیعہ اشنا عسری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علی کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ پسیدند کہ ازل جملہ مقدمہ

سے میں حضرت سہر سادق سے عرض کیا کہ منی ہم پر حجت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنی بیٹی خلیفہ ثانی کو کیوں دیا؟ تو علیؑ نے جو کہ تکیہ لگائے ہوئے تھے میبد سے بیٹھے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں باوجود اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راہ راست پر فلاح یافتہ نہ ہوں گے۔ ائمہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی بیٹی (ام کلثوم) کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خلیفہ ثانی است جواب داد کہ دادن دختر بہ عمر کہ جناب امیر المؤمنین را اتفاق افتاد باین
 جهت بود کہ اظہار شہادت میں مینمود و نہ باین اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در این باب غلط
 و قضا ظلت او نیز مستطور بود (چوتھا ثبوت) مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد از وفات
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا
 و ہذہ عبارتہ (محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر
 المؤمنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اکراہ در جبالہ عمر بود نزدیک نمود)
 پانچواں ثبوت (تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا
 ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زید بن
 عمر تھا اور یہ روایت بہ سند ائمہ کرام کے اس محدث نے بیان کی ہے کمال قال (عن محمد
 بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القتی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام
 کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا زید بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما
 ملک قبل قائم تورث احدہما من الآخر و صلے علیہا جمیعاً) چھٹا ثبوت (قول سید مرتضیٰ
 کا جو ثانی اور تفسیر الانبیاء میں لکھا ہے اور جس کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہۃ میں جواب
 تحفہ کے اور مجتہد صاحب نے مواہظہ حنیہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر
 چکے (انہ علیہ السلام ما احاب عمر الی نکاح ابنۃ الابد تو عدد تہذیب الخ) ساتواں ثبوت (کتاب
 کافی میں ملا یعقوب کلینی لکھتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح
 کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے
 جو ہم اہل بیت میں سے غضب کی گئی ہے۔ آٹھواں ثبوت (مصائب النواصب میں
 لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبراً و اکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح
 حضرت ام کلثوم شیعہ کی کتاب احادیث اور اخبار اور فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور
 ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا
 اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اور ان کی کج معجہ بیانی کو ملاحظہ
 فرمائیں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے
 ہیں عمر بن خطابؓ کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر طیار کو یہ المؤمنین کی ولادت کا عزت حاصل ہوئی اور جناب
 ام کلثومؓ و بنت فائزہ الزہراءؓ سے من کا بجر و اکراہ عمر سے عقد ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سند اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء عن سلف و اباء عن جد بطور میراث کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجیہات سے سینکڑوں ورق بیابا کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بیباختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت بدرجہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزائے خانہ فاروق ہوئی ہوں اور تاجیات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھدست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علمائے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا منکر ہے۔ (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ در دروغ گویم بر روی تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر بہت باندھی اگرچہ ان ہندوگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اس میں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین و علماء جھوٹے ہوتے بلا سے مگر کبھی اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

اصول و عقائد کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر

مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض پڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ تو جہیات باطل اور تادیلات لاطائف ان کے دین کی برائی ثابت کر نیوالی اور لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانیوالی ہیں مگر با اس ہمہ علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور با اس تقدس و اجتہاد ہل من مزید ہل من مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدا یا ان کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ان کے حیا و غیرت کو کون لے گیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی در پردہ کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکے اور ہنوز ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھلائے گی شعر

دل بردی و دین و جاں شریں دین طرفہ کہ باز در کسینے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیعو نے بعد قبول کرتے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (دعاشا جنابہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباسؓ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیال نہ ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے برائی عمرؓ کی ثابت ہوئی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیعو کی بیان کرتے ہیں۔ (پہلی سند) سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (قاما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الشانی الجواب عن ہذا الباب الخ) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دق کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بچہ و اکراہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالات اختیار میں جائز نہ ہوتا خصوصاً عمر حبیبہ آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) مواعظ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ نقل فی ازالة الغین (کہ، نزدیک ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد ابی قولہ بالفرض اگر با اختیار ہم باشد عقل این را قبیح نمی داند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد و برای ما نکاح کر دن را با کفار چه قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل، قباحست ظلم و قتل و امثال آن و چه گوئد عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار نزدیک کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چه قباحست است در نیکہ جناب امیر علیہ السلام تفریح نمایند دختر خود را با کسی کہ بہ ظاہر مسلمان باشد) (تیسری سند) قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے مشایخ ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں، انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی عمیر سے انہوں نے عبد اللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں

نے حضرت ام کلثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی۔ اور بالفرض اگر اختیار بھی مان لیا جائے تب بھی عقل اسے قبیح و ناجائز نہیں جانتی کہ مخالفین سے نکاح جائز ہو۔ بلکہ عقل جائز ہے کہ اللہ نے ہمارے لئے کافروں و عکاک کو مباح و دوست قرار دیا ہے کیونکہ کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے۔ اور قباحست عقلی کیونکہ جو کہتی ہے جبکہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا خود یا فر سے عقد کیا اور جب کہ یہ امیر راجع ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی ان سے عادی کی جو بظاہر

نے جواب دیا کہ پہاؤل فرج غضبت منا کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بہ سبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا (پہاؤل فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

میں یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نو دانش شومسری کے کلام کا اردو ترجمہ فارسی اس کا علی ماہوند کورنی از ازالۃ الغیبین یہ ہے وہ صاحب استفادہ گفتہ کہ قاضی نے ازالہ غلوں گفتہ کہ علت جمعیت در ترویج امیر المؤمنین علیہ السلام انجھوڑا عمر بن الخطاب و امیکونیم کہ خبر دادہ اند ما جماعتی از مشائخ ثقات از ایشان جعفر بن محمد بن ملک کوئی ست اذا محمد بن فضل از محمد بن اہل عبیر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کہم جعفر بن محمد صادق علیہ السلام ان ترویج عمر ام کلثوم پس گفت ایں اول فرجی است کہ غضب کرده شد از ادا این خبر فاش کل آن خبر نیست کہ روایت کرده آنی و مشایخ ما در ترویج سائر از ام کلثوم و آن

نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے زبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے (پہلی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ نے نکاح نہ کیا نہ سہی ان کی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔ (دوسری دلیل) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی مرتضیٰ اور جناب سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نواسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص

بغیر حاشیہ: انیسٹ کو در خبرست کہ عمر عباس و نذر علی فرستاد و سوال کرد کہ نزدیک کدام کلثوم باد پس آنحضرت امتناع کرد و چون عباس باز گشت و خبر امتناع علی علیہ السلام ببرد رسانید پس عمر گفت ای عباس آیا آنست می کند علی از نزدیک سہی اللہ اگر نزدیک نکند اور انہو ہم گشت پس عباس باز آمد بپوئے علی و آنحضرت حد مقام امتناع استاد پس بفرمود عباس عمر را و گفت اسے عباس حاضر شود و جو مسجد و قریب بہ منبر باش و بشو انچہ مذکور خواہد شد پس خواہی دانست کہ من قادوم بر قتل او اگر ارادہ کنم پس حاضر شود عباس در مسجد چون عمر فارغ از خطبہ شد گفت ای مردم در اینجا مرو می اند اصحاب رسول خدا سے اللہ علیہ وآلہ وسلم ہست کہ زنا کردہ دادا و محض صحت و مطلع شدہ ہوا امیر المؤمنین تنہا شامدیں باپ چہ می گوئید پس مردم از ہر جانب گفتند کہ ہر گاہ امیر المؤمنین اطلاع یافتہ باشد چہ حاجت مست کہ مطلع شود ہوا غیر او باید کہ مسنا کند مگر فرمود و چون از مسجد باز آمد عباس گفت ببرد نذر علی و معلوم ارگن انچہ شبیدی پس واللہ اگر نکند من می کنم پس عباس نزد علی رفت و انچہ شبیدہ ببرد و صبح آنحضرت رسانید علی فرمود من می دانم کہ این نزد دادا سماں مست و من نیست کہ بکنم انچہ واقعا سہی می کند پس عباس گفت اگر نمی کنی من می کنم و تم میدہم کہ ترا مخالفت قول و فعل مانعائی پس عباس نزد عمر رفت و گفت کہ می کند انچہ ارادہ کردہ پس حج کرد و عمر مردم را و و گفت ای عباس علم من این طالب است داد و عراقتہ خود ام کلثوم را بدارا حج کردہ و امر کردہ اورا کہ نزدیک کند از برائے من میں نزدیک فرمود و عباس و بعد از اندک مدت نزد عمر فرستاد و اصحاب حدیث این روایت را قبول نہ کردہ لیکن خلائی بہت میاں ایشاں در جبکہ عباس نزدیک نمودہ ام کلثوم را ببرد بعد از طول مطالعہ و ملاحظہ پس می گوئم کہے را اگر انکار کردہ این حکایت را از فعل عمر آن کہ نزدیک عباس ام کلثوم را نبود مگر از جہت چیزیکہ روایت کردہ اندازہ شائخ ما بینا پنچہ حکایت کردیم و این مشکل را چاہی ست کہ نزد صادق علیہ السلام کہ دانند کہ گفت کہ این اول فرجی است کہ از ما غصب کردہ اند ۱۲۔

کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو حاشا جنابہ عن ذالک ہوا فق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

(تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہیے پس گویہ نکاح حضرت عباس کے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجارت امیر کی سمجھنا چاہیے اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے خدایا، حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور تھوڑی سی خیریت و شرم عنایت کر کے وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خرابیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرما دیں بار خدا یا یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بندگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں اٹھ کے ادا کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پیٹہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی بڑیاں اہل بیت اطہار کی بیان کرتے ہیں (نعوذ باللہ من ہذا) اتہم و من سوء عقیدتہم اللہم احفظنا من شرور انفسہم و من سیئات اعمالہم) جو تھنی دلیل، اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہوئے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کیلئے عزت دینا گوارا فرمایا (و نعوذ باللہ من ذالک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و اکبر کی ہتک ہو دے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بایں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ مجھ سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غافلہ زہرا کی روح کو ایذا دوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور جبر کرنے سے ہی پر امادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہ دیکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کر نیوالوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھقی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدو جنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھقی برائے خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرمے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بے حرمتی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بنیات طہیات کو بجز واکراہ کافر ناسق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سردار و لیا سند الاصفیا سیدہ اوصیا اسد اللہ الغالب امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے خیبر کے فتح کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دوستی میں زیر و زبر کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لرزاں جن کی صورت سے شجاعان عرب نرساں کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتوں کے شوہر نامدار حسنین کے پردہ بند گوارہ۔ اشعار۔

دشمنی نبی جنت پاک بتوں	فروزندہ شیعہ دین رسول
و نشانندہ جاں براء خدا،	نمائندہ کفر از دین جدا
بدر آرنده عمر و مرحب ز پانی	بدر آرنده باب خیبر ز جہانی
راہنده موسیٰ از رود نیل،	و مانده گل ز نار غلیل،

اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیوں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو دلدار لڑنا بتایا ہے اگر کسی کو شک ہو تو وہ روضہ کلینی اور حیات القلوب کو ملاحظہ کرے یہ مولانا و بالفصل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کر کے مشاقین کو سناتے ہیں وہ ہونا ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر طوسی بہ سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زبیر و ابو غالب و عبد اللہ انبائے عبد المطلب بود عبد المطلب با او مقاصت کردہ کہ عباس از ان بنم رسید زبیر با عبد المطلب دعوی کرد کہ پر خاش برآمد کہ اس کنیز از ما و ما با میراث رسیدہ است توبہ رخصت او با مقاربت کردی و ابی فرزند کی کہ رسید یعنی عباس بندہ است پس عبد المطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزد کی فرستاد کہ تا نگہ میرا رضی شد کہ دست از عباس بردار و بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما و فرزندان مانستہ باشند نہ نشینند و در هیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ برد پس بایں مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کردند و اس نامہ نزد اممہ علیہم السلام بود پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیزک زادے اور اور توبہ توبہ دلدار لڑنا تھے اور ان کی کنیزک زادگی و غیرہ کی سند مہری دست خطی اممہ کے پاس موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ ان کی بیٹی ام کلثوم کا بہ جبر واکراہ نکاح عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور حبیب کہ برادری اہل تشیع حضرت عبد اللہ بن ابی اسلمہ نے معاذ اللہ کہ اس کے ساتھ بحوالہ امام جعفر صادق تحریر کیا ہے کہ عباس کی والدہ فضیلہ و اصل زبیر و ابو طالب اور عبد اللہ فرزند ان عبد المطلب کی والدہ کی کنیز لونڈی تھیں، جن سے عبد المطلب نے ہم بستری کی اور ان سے عباس پیدا ہوئے زبیر نے اپنے والد عبد المطلب سے بطور پر خاش کہا اور اس لونڈی کو ہماری والدہ کے برابر میراث مل گئی اور آپ نے میری والدہ کی اجازت کے بغیر اس لونڈی سے مقاربت کی اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا غلام ہے اس پر عبد المطلب نے معززین قریش کو بیچ میں ڈالنا تھا تا آنکہ زبیر اس سر پر راضی ہو گئے کہ وہ عباس سے دست بردار ہو جائیگی بشرطیکہ ایک اقرار نامہ لکھ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زبیر اور ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور ان کے فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے (زبیر کے) کسی کام میں شریک نہ خیلی نہ ہوں گے اور کسی قسم کے حصہ کا مطالبہ نہیں کریں گے غرضیکہ اس مضمون کا ایک اقرار نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معززین قریش نے مہر کی اور یہ اقرار نامہ آئمہ کے پاس تھا۔

عباس کی نسبت ولدا لہذا ہونا (وہا شاجنا بہ عن ذلک) ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولدا لہذا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کہ اس کو ہم بھارا لائے اور علل الشرائع اور احتجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے کما قال قائلہم بشعر۔

محبت شہ مردان مجوز بے پردے کر دست غیر گرفتارست پاسی مادر اور

کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی حیوۃ القلوب میں بہ سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ بن عباس و پدرش ایں آیت نازل شد من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبد اللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی لعن و لعن سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الہام و زندقہ ہے جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لعن و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا، جس کا ذکر آیا اسی پر تبرا کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا، کسی کو یقیناً ناسق ٹھہرایا کسی کو ولدا لہذا کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے طعن و تشیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے با حیا فرقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں۔ شعر

نہ امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی (جو دنیا میں اندھا آخرت میں بھی اندھا ہو گا) عبد اللہ بن عباس اور ان کے والد کے حق میں نازل ہوئی ہے

گھائل ترے نظر کا نبوغ دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
 اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ
 میں پیش کرے اور اس زخم پر مرہم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے درگزر کرے
 اور طلبا بآثر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوة القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
 فرماتے ہیں (کہ بدانکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم ادا حدیث، متعارض سنت و
 اکثر علی بخوبی او میل نموده اند و آنچه از احادیث ظاہر میشود آں سنت کہ او در مرتبہ کمال،
 ایمان زبودہ است) پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
 کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
 زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
 (چھٹی دلیل) اگرچہ حضرت شیعہ نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت
 عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو متسک بکمال شریعت قرار دیا لیکن (دلائل الصلح العطار ما افسدہ الدہر)
 جو ذہن حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
 بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب تشیع کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور معاذ
 اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیٹلے اٹھے اور ناصبیوں
 کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو کفر و نفاق اور عداوت
 اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کلثوم کے جو عزت اور بزرگی اور سیادت پر
 تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہوتا چنانچہ ان دونوں مردوں کو ہم کتب شیعہ سے ثابت
 کرتے ہیں۔ امراؤں حضرت عمرؓ کا مومن نہ ہونا مردوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
 نہ ہونا (امراؤں) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے،
 کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا صاف کھلا ہوا ہے کہ حاجت سداور دلیل
 شاہد کی نہیں ہے۔ لیکن عبرتنا لساظرین اور دوا یک روایتیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
 کہ عباس کے حالات کے متعلق تعریف و مذمت دونوں طرح کی احادیث ہیں اکثر علمائے بخوبی اس جانب کو جہ نہیں کی۔

ادام حدیث سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل طور پر صاحب ایمان نہ تھے۔

روایت اول: زنا والعا دین ملا باقر مجلسی حذیفہ بن ایمان سے نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی زبان سے سنے تب سے میں ان کے کفر پر یقین رکھتا تھا چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے (حذیفہ گفت پس بر خاتم و بر خاست حضرت رسول خدا و بنجاہ ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم و کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہ گفتہا بولگیت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از دین برگشت و دامن بے حیائی و وقاحت برائے غضب امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریر کرد و آتش در خانہ وحی در رسالت زود بدعتہا در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاریٰ و مجوس را از خود راضی کرد و نور دیدہ مطلق زنا بخشم اور و دوزخ بکشتم امیر المؤمنین کرد و جو رستم در میانہ مردم علانیہ کرد و ہر چہ خدا حلال کرد وہ ہر چہ حرام کرد و ہر چہ حرام کرد وہ ہر چہ حلال کرد۔

غرضیکہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمرؓ کا و نفوذ باللہ من ذالک ثابت ہوا اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاریٰ اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا۔

روایت دوم: ملا باقر مجلسی رسالہ رجعیۃ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بطبع دنیا اسلام کے منظر ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے ان کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر ادا دہ ہوئے و ہونہ عبارتہ بلفظ را ایشاں،

عذریۃ کا بیان ہے کہ میں اور رسول اللہ ﷺ رسول اللہ تو ام سلمہ کے گھر میں چلے گئے اور میں واپس ہو گیا۔ مجھے عمر کے کافر ہونے کا یقین تھا۔ یہاں تک کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد میں نے دیکھا کہ مرنے کیسے کہنے پڑے اٹھائے۔ اپنے اصلی کفر کو ظاہر کیا اسلام سے برگشتہ ہوا۔ امامت و خلافت کے غضب کرنے کے لئے بے حیائی کا دامن چسپا کر قرآن میں توہین کی فاطمہ کے گھر کو آگ لگائی۔ اللہ کے دین میں بدعتیں پیدا کیں۔ رسول اللہ کے طرز حکومت کو متفقہ کیا ان کی سنتوں کو بدلا۔ یہاں اہل آتش پرستوں کو اپنا ہم توانا بنایا حضرت فاطمہ کو مغبینہ کیا امیر المؤمنین علی کو مار ڈالنے کا تدبیر کی عوام پر ظہر ہو و رستم کئے۔ اللہ کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دیا۔

یہودیوں کے کہنے سے بظاہر کلمہ پڑا مگر رسول اللہ ان کی حکومت و ولایت دے دیں اور یہ دروغ مطلق طور پر کافر تھے۔

(یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ) اذری گفتم یہودیہ ظاہر ملتیں گفتند از برای ایں کہ شاید ولایتی حکومت حضرت بایشان بدیدد در باطن کافر بودند چوں در آخر مالوس شدند با منافقان بمربالای عقبه رفتند و دہنہای خود را بستند کہ کسی ایشان را نشا سدو بہا انداختند کہ شتران حضرت امیر ہند خنرت را ہلاک کنند پس خدا جبرائیل فرستاد پیغمبر خود را از شراشیان حفظ کرد پس اسے ترل سے شیعوں کے امام مہدی کے ثابت ہوا کہ شیخین پیغمبر کے ساتھ ہی بسبب مایوسی کے درپے قتل رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے ہلاک کرنے کی تدبیر کرچکے تھے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہوئے اس سے زیادہ کفر اور کس کا ہوگا اور جب یہ جرم حضرات شیخین پر امام مہدی فرضی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رد کر سکے گا۔ (ردایت سوم) ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو نص حلی امام مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے چنانچہ ہم اس حدیث کو استقصا الافحام سے نقل کرتے ہیں (بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد اعن الاسلام اسے عن ظاہرہ والتکلم بالشہادتین فالبقاء ہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحاً لامتنہ لیکون لهم لا اولاد ہم طریق الی قبرہ الخ دل الذنون فی ایمان فاکمدر لان ذہلانیا فی ما مرد سیئاتی ان الناس ارتدوا الا لمنہ لان المراد فیہا ارتداد ہم عن الدین واقعاد ہذا محمول علی بقاء ہم علی صورتہ الاسلام وظاہرہ وان كانوا فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار عرص ہذا بمن الم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یغضہ ولم یعاوہ فان من فعل شیئا من ذلک فقد انکر قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وكفر ظاہراً ایضا ولم یبق له شیء من احکام الاسلام ودوجب قتله انتہی بلفظ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ امامت کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جائیں اور مرتد ہو جانے سے عرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جائیں اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر

(جوابیہ سنہ ۱۰۸۰) جب مالوس ہو گئے تو منافقوں کے ساتھ عقبہ کے بالائی حصہ میں اس طرح پہنچے کہ دھانا بانڈھ رکھا تھا تاکہ کوئل انہیں شناخت ذکر سکے ادھیہاں پہنچی کہ رسیاں دھیزہ راستہ میں ڈال دیں تاکہ آپ کے اذنوں کوتاہیوں کریں اور اس طرح رسول اللہ کو ہلاک کر دیں اس نوبت پر اللہ نے حیرشیل کے ذریعہ آپ کو اطلاع دی

اور آپ کو ان کی نیند رسائی سے بچایا

باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ مراد اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المؤمنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سن کر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا افتاء اور صاحب استقصاء الافحاش (اس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل این عبارت محض اثبات اس معنی است کہ صاحب بجا رثلہ و اتباع ایشان را کافر و مرتد می دانند پس البتہ این معنی بسر چشم مقبولست اصلاً جاری است نکات و انکار نیست پس باقرار صاحب بجا رثلہ اور صاحب استقصاء کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جاتا رہا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا ان کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافعی اور تفسیر الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ مظلوم اسلام اور تمسک بتمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب ندرۃ اثنا عشریہ کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کافر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظلوم اسلام اور منافق کو دی ہے اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بجایا لا نور کے صاف کفر خلفائے ثلاثہ کا اور واجب القتل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال

من یہاں اس عبارت کی نقل صرف اس امر کے ثبوت کے لئے ہے کہ مولف بجا لا نور نے اصحاب ثلاثہ اور ان کے متبعین کو کافر

و مرتد قرار دیا ہے اور یہ معنی ہمارے ذکر کھوں پر اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا تنگ و عار اور انکار نہیں ہے ۔

ہے علماء شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک سائرا لشریعت فرماتے ہیں جو کہ امرا و اولیٰ یعنی کفر حضرت عمر کا دعوٰی بالہ منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گودہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امردم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے رد میں الطیبتی عن الفصیل بن سيار قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فیصل ثم سألتہ مرۃ اخریٰ فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأۃ العارۃ قال العارۃ لا توضع الا عند عارف کلینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفہ نہیں رہی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں دعوٰی بالہ منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت فتنہ باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے الْحَيِّثَاتُ لِلْخَيْثَانِ وَالْخَيْثَانُ لِلْخَيْثَاتِ وَالْطَّيِّبَاتُ لِلْطَّيِّبِينَ وَالْطَّيِّبُونَ لِلْطَّيِّبَاتِ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ (العارفۃ لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علی اس کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح بجز واکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بحث کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً لسا معین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں ہیں (سبحان اللہ) یہ کلمہ ایست کہ از زبان ایشاہ برے آید نزدیک ست کہ آسمان فرواقد زمین بشکافند اول در حق آں سیّدہ پاک بضعتہ الرسول فلذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب ست و کلام خصالت خبیثہ را بدامن پاک آں طاہرہ مطہرہ می بندند و گیر در حق حضرت امیر و حضرت حسنین چہ قدر بے حفاظت و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ ایں کلمہ بر آنجناب تہمت می نمایند چہ قدر بی حیثیتی و بی غیرتے اعتقاد دارند ایں لفظ را اول بندگان بر زبان نمی آند علی الخصوص ذکر ایں عضو مستور الاسم و المسمی انا قارب بلکہ بندگان خود امر ایست کہ اراذل و ادبائش نیز اچھے از واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے نزہہ میں چند طرح پر دیا ہے۔ کما قال (مرود دست بچند وجہ اول آں کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آں انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویل بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ صحاح اکیس بات زبان سے نکالتے ہیں۔ قریب ہے کہ آسمان گر پڑے اور زمین پھٹ جائے۔ اس میں پہلی بات تو یہ کہ حضرت غافلہ کی جگہ گورشاہ کلثوم کے بارے میں فحش دے ادبی ہے اور دشمنی اس پاکیزہ سے کتنی بری خصلت شرب کرتے ہیں اور دوسری بات یہ کہ جناب امیر و حسنین کی بے غیرتی و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت صادق کے حق میں یہ باتیں کہتے ہیں اور بے حیثیتی و بی غیرتی کے مقتضی ہیں اس قسم کی گفتگو گزشتہ کے بزرگ اپنی زبان پر نہ لاتے خاص کہ شریک کالفظ فانیوں نے کہا ہی نہیں۔ اور پھر نہ رگوں کا مسمول رہا کہ ادبائش اور کمینوں سے خود طیبہ امنا واجب و انسوری سمجھتے تھے یہ چند وجہ سے مرود و نا قابل قبول ہے اول یہ کہ بنا بر تقدیر تسلیم و قبول صحت روایت اور پھر ایں کلام طرح منوط نہ نا کہ افادیت پر منہ شیدائی فریب اور سکاہی ہے۔

حدیث چنانہ اس سے موافق اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلینی میں جس کو
حضرت شیعہ احمد المکتب کہتے ہیں انہیں الفاظ سے امام صادق سے مروی ہے۔ دوسرے،
قاضی نور اللہ شرنشیری نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے چنانچہ
جہاں بحث فاروقی دام کلثوم کی لکھی ہے اس کی بحث نجم میں چند جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔
ادریسی ہا اس سے انکار نہیں کیا۔ چنانچہ ترجمہ فارسی اس کا کہا ہو بقول فی الزلزال العین یہ
ہے (داما غاصا بواسطہ اس کہ قول امام صادق علیہ السلام کہ اس اول فرجی ست کہ غضب
کردہ شدہ ازما ستلزم وقوع زمانیت) اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل
کر کے اس طرح فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (خبر زادہ اندمارا جماعتی از مشایخ ثقات
الانایشاں جعفر بن محمد بن مالک کوفی ست از احمد بن فضل از محمد بن ابی عمیر از عبد اللہ بن سنان
گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از قریح عمر از ام کلثوم پس گفت این اول
فرجی است کہ غضب کردہ شدہ ازما ہا اور بعد اس کے پھر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ (مشاکل
روایتی ست کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ اس اول فرجی ست کہ از غضب
کردہ اند) اور پھر جہاں جناب امیر عالیہ السلام کے صبر اور تحمل پر مہبت رسول کا ذکر کیا ہے
وہاں قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (جوئے عمیر خواست گاری ام
کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت اگر مانع شوم از قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ممانعت
کنم ادما از نفس خود بیرون ردم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم ابنتہ
درین حال اصرار بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض نمود امر ادا
سلطہ ہائیدیں کہ امام صادق گاہ کہنا کہ یہی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی لی گئی ہے یہ واقعہ ہادی فارسی کو ناظر
کرتا ہے شہر زنگوں کی ایک جماعت نے ہمیں بتایا ہے کہ جزیہ لگ کوفی نے احمد بن ہشام کے ذریعہ امیر کے
واسطہ سے عبد اللہ بن سنان کی نبالی بیان کیا کہ ام کلثوم کے سر سے شادی کرنے کے بارے میں جزیہ محمد صادق سے منسوب ہے
کیا انہوں نے کہا کہ یہی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھین لی گئی ہے یہ مشاکل روایت صادق سے ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہ
یہی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھین لی گئی ہے جبکہ ام کلثوم کو مانگا تو علی متفکر ہوئے اور کہا کہ اگر میں کر دوں تو میرے قتل کو دیکھا
اور اگر میں نہ قتل کر دوں تو اپنے نفس کی خاطر رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوتا ہوں اس حالت میں تسلیم غم کے اس کام کو
انہ کے ہوا سے کر دیا اور معلوم ہے کہ شہر سنانوں کا مال غصب کی حق کے بانٹنے سے انکار کیا رسول اللہ کی بزرگوار حکام الہی میں تشریف
کیا اور یہ تمام امر اللہ کے نزدیک ایک شرمگاہ غضب کرنے کی بہ نسبت زیادہ قبیح ہیں اس لئے علی نے صبر کیا۔

نجات دالستہ بود کہ آنچه عمر غضب کرد از اموال مسلمانان وارثانکا بہ کردہ از انکار حق اود قود
 بہای رسول خدا و تغیر احکام آلہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گزشتہ اعظم سنت نزد حق
 تعالیٰ و اقطع و اشنع سنت از اغتصاب اس فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود (اور علاوہ اس کے
 اور طرق متکثر سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کہنا
 صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے
 اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہئے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
 کا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا معنی۔ غرض اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و
 شبہ نہ رہا اب ہم توجیہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
 کشمیری نے یہ میں لکھتے ہیں کہ (مراد از اس کلام آنست کہ اس نکاح اول نکاحیت کہ از خاندان
 عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
 وقوع آن با جبار و اکراہ تعبیر از ان بغض فرمودہ اند و درین معنی ہیچ گونہ شناعی نیست
 ومع وضوح المرام لا عبرۃ بالالفاظ عقد نکاحیکہ بغیر طیب خاطر باشد اصلاً مستلزم زنا
 بہست خلاصاً اس توجیہ کا یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول فرج
 غضب منا) جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلا نکاح ہے کہ خاندان اہلبیت اطہار
 سے بلا رضا مندی ولی کے بجز و اکراہ ہوا اور لفظ غضب مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ
 توجیہ بجائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہئے تھا
 کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ (دعا شاہنا بہ عن ذالک) زبان پر
 لاتے پس لفظ غضب کا فرمانا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
 سے پھیرنا ہے۔ علاوہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
 امامیہ کے مثل غنیہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ ناجس کے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام ناہی
 کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سر در موجودات کا ایک
 نہ اس کلام کا مطلب یہ ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ دو پہلا نکاح ہے جو ادایا کی خوشی کے بغیر ہر کے سبب صرف
 وقتی مصلحت کے پیش نظر واقع ہوا اور اس جبر و تم کو غضب کے الفاظ دیئے گئے ہیں اور یہ مراد لینے میں کوئی قباحت
 نہیں ہے۔ تاہذا یہ کہ بعد الفاظ کا لیکن بیکار ہے اور منقہ کلام واضح ہے کہ رضا مندی و خوشی کے بغیر نکاح نہ ہوا
 کی جا سکتا۔

کارایا منافق کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ (دریں معنی ہیج گونہ شناہتی نیست) انہیں کوزیبا ہے بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہل بیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیخ اسلام و دین محمدی کو اکھڑ دین اور خوارج اور نواسب سے بھی گونے سبقت لیجادیں اور زخارف و نیوی پیرائے مدائنتہ اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہ امر کب بعید معلوم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرہ کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور برگزیدہ منافقین کے گھر میں غصب سے جاوے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور پھر بھی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کر بلا کچھ چوں و چرا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا کا تماشا دیکھتے رہیں ورنہ ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سلفے سے ہوش چڑاں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الاماں الاماں پکارتے ہیں ہم حضرات شیعہ کیسی محبت کہاں سے لادیں کہ خود ہی امام کی زبان سے (اول فرج غصبت منا) کی روایت کریں اور پھر خود ہی اسکی نسبت ہیج گونہ شناہتی نیست کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے الفاظ ناملائم اور نامناسب کو سن سن کر شاد دیا نے خوشی اور فرحت کے بجادیں اور اپنے دین و ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ (ہر گاہ جابر سے شخصے را در طلاق دادن زوجه اش اجبار نمایند عرف می گویند غصبت زوجه باوصف آن اگر جابر عقد نکاح بآں زن بکند نزد امام اعظم ابو حنیفہ کوئی زنا متحقق نمی شود و آن جابر زانی نیست) معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنفیہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابو حنیفہ کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابو حنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے ہیں اور سوائے اس کے دوسرا چارہ اس بلائے جانکاء سے نکلنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشا د چشم ہماروٹن و فروع حنفیہ کا اختیار کریں اور اس پر عمل فرمادیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول

نہ جبہ کوئی نہ کر کسی شخص کو مجبور کرے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے وہ تو ان سے موقع پر کہتے ہیں کہ اس کی بیوی غصب

نہ کرے اور اس عودت سے نکاح کرے تو امام اعظم ابو حنیفہ کو فہم نہ ہوگا کہ نزدیک بہ زنا نہیں ہے اور بیخ گونہ شناہتی نیست

و عقائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کہہ کر حقیقہ کے شریک ہو جاویں اور فضیلت فاروقی کا
 اقرار کرنے لگیں پس نہ کیچہ جھگڑا رہے نہ قلعہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
 الطبیات لطیفین پڑھنے لگیں ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ نواصب
 کے جائز نہیں ہے تو بیچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
 حضرت شیعہ کو دیکھے تو اس کو شناخت اس فعل قبیح کی جس کو (مواؤں فرج غصبت منا) سے
 تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ
 توبہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دلالتاً قرار دیا ہے اور اس کی سند امام تک پہنچائی ہے کہ
 قال فی معانی الاخبار (حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ
 الکوفی عن موسیٰ بن عمران النخعی عن عبد المحسین بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
 بصیر قال سالت سماراً عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان دلالتنا شر الثلثہ قال علیہ السلام
 عنی بہ الا وسطہ (نہ شرمین تقدمه ومن تلاه) یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
 السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (دلالتنا
 شر الثلثہ) کہ دلالتنا تینوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
 پہلے یعنی ابو بکر سے اور اپنے پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تینوں سے زیادہ برا ہے
 پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں و نفوذ باللہ منہ تو اگر بنت فاطمہ
 کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ (اول فرج غصبت منا)
 کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن ہم اس امر کو بھی
 تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
 اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
 کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات
 شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے
 مومن اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
 عمر نہ منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور پکے تابع سنت تھے فنعم الوفاق اگر اس کو نہ مانیں
 تو سب توجیہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی

ہیں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب فرہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال الفاضل الناصب چہارم آنکہ گویند کہ حضرات بنات و اخوات خود بہ کفر و فجور بڑی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود علی ہذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفر و نواصب در آوردند چنانچہ در کتاب الکیات بہ تفصیل شرح است اقول وہ نستعین باکر مراد از کافر و قول را گویند حضرت بنات و اخوات خود را بہ کفر و فجور می دادند مشرک ست اس قول کذب محض ست چہ ہچک از امامیہ قائل باین تول نیست و اگر مراد از ان متبدع ست بد بدستے کہ منجر بہ کفر صاحبزادہ شود کہ اول کافر تناول گویند یا منافق کہ مظہر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و محمدی ندارد بہ فحوائی و لا تنکحوا المشرکین حتی یومنوا آایہ ممنوع و محرم الکاح با مشرک ست و بہ حرمت مطلق الکاح بتبدع کرائے و تزویج با منافق و لیلی قائم نیست قیاس یکی بروگیری مع الفارق چہ منافق اگر چہ پرورش در حقیقت عظیم تر ست و فسادش در شریعت شدید تر و بہ فحوائی ان المناہقین فی الدنک الاسفل در عقبی یعقوبت الیم گرفتار ست لیکن حکمت الکیہ داعی و مقتضی اے شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دار دنیا از ہم ممتاز باشد و از اینجا ست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقملوا المشرکین حیث و جہد تموم معاقب و ما خود ذکر و اندیدہ سنہ فاضل ناصب نے کہا ہے کہ اگر سنہ اپنی بیٹیاں اور بنیں کافروں اور فاسقوں کو دیں جیسے حضرت سکینہ کی شادی صاحبزبیر سے کی وغیرہ اور اپنے دوسرے رشتہ داروں کا کافروں اور بنیوں سے عقد کیا جس کی تفصیل کتاب الکیات میں ہے اس کا جواب میں یہ دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد دو قول آدمی تو اسے اپنے بیٹیاں اور بنیں کافروں و فاسقوں کو دیں اور ایسے اولیے لوگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کوئی شیعہ امام اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا بدعتی مراد یا جو بدعتوں کی وجہ کافر نہ ہوا ہو تو ایسے شخص کو کافر تناول یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان اور احکام شریعت بجا لاتا ہو صرف مشرکین سے نکاح کرنا حرام ہے اور بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس فاروقی ہے مگر چہ منافق بہت برا اور شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا کام ہے اور منافق آخرت میں در خاک عذاب میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے احکام دنیا میں علیحدہ مقرر کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم الکیہ ہے کہ انہیں جہاں پاؤں مقل کر دے اور اس کے بعد غلات منافقوں کو اس بھنور سے نجات دے گی ہے۔

مناقضین ملازمین در طہ نہایت بنحیدہ، اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے فکر
اکا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ مددوح
نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقروں کو لکھ کر کہ (منافق
اگرچہ حقیقت در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدید تر) ہماری طرف سے خود
ہی جواب دے دیا لیکن ہم مخیریت ہیں کہ علامہ مددوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اعتراض
کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیول
کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر کو دی ہیں علامہ صاحب کے جواب میں
فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ نکاح
مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحت شرعی
ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت
نے فرمادیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا
یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام مناقضین کے بہ نسبت
کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں
اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے
محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا
حال جانے پس شریعت نے نظر پر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول
نشیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان و مایکون حاصل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے
ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے احتراز کرنا اور
ان کو ذلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں
مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا واجب و لازم
ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی
خبر خدا نے جل شانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر بتاؤ کرنے کے
لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد
کرنے کا حکم اور پر کفار کے ہوا اسی طرح پر اور پر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
ہے مناقضین کے کہ توں اگرچہ در حقیقت بہت برے اور شریعت میں اس کو فساد انگیزی شدید ترین جرم ہے۔

ہو یا ایسا لہجہ جابہ کفار والمنافقین واغلط علیہم وما داہم جہنم ویش المصیر کما سے پیغمبر جہاد
 اور کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اور پان کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے۔ عرض
 کہ جب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر
 نکلت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان
 منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اس کے کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور
 ہر اس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔
 اگرچہ علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت
 اہم فروعی کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن
 یہ فریب ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہے اور یہ سب تو طیہ ان کا ایک ادنیٰ بات میں سبب امتحان
 ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استفتاء کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اس
 کے جواب میں صرف لایا نعم فرما دیں وہ ہودہ رکھا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ ان دو مسئلوں
 میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر
 کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم
 پر ایسا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق
 دیا اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پدری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ
 السلام کا حق غصب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا
 جائز ہے یا نہیں۔

(دوسرا مسئلہ) ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتائے روزگار
 بنا دیا اور جس کے یازد کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جس کو جرات دس ہزار جنگی سوار
 کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خائن کے
 ساتھ صرف اس کی تہدید زبانی پر کر دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہوا یا
 نہیں اور اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی چوں و چرا کو جناب قبلہ و کعبہ دخل دیں اور
 صاف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں (کیا فرماتے
 ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناصبی کے جائز ہے یا نہیں)
 میں جو کچھ جواب اس کا لکھ دیں وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے پھر نہ

کیسی توجیہ کی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو جہتی فتوے پر ہمارا اس تمام قے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرت شیعہ بنظر عنایت اس سوال کا جواب لکھ دو اور اس جھگڑے قے کو میٹھو شعر۔

ادا سے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس ایک نگاہ پر ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا
 بس اس کے علامہ کشمیری بجواب تحفہ کے فرماتے ہیں الاستبعاد ذکر فرج مستور الاسم
 والسمی بزبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقع ناثر خانیست کہ بیچ خرم نہ نمایہ چہ در کلام
 الہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسم والسمی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و
 محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم ست بزبان می بردند الخ
 اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمان کہ لفظ فرج کا زبان پر امام
 کے آنا خلاف شان بزرگی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور
 ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر
 یا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ نا فہمی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے
 کہ آیات اور حدیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام
 پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ
 کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث
 و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں جن میں واسطے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ حاضر
 یا تمثیل صحیح ہوتا حالانکہ صد ہا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اور
 شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب
 یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر عنایت اور جیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رویا بیٹی کو
 لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہ لاتے اور اپنی جو رویا بیٹی کی نسبت شرمگام کے غضب
 کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے
 نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بجز واکراہ ہوا تھا اور بوجہ منظر اسلام اور متمسک بہ شرعیہ
 نے شاہ صاحب کا یہ قول کہ نام کی زبان پر لفظ فرج انابعد از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر القوب ہے
 اور یہ بیہودہ کہو اس ہے جسے کوئی گڑھا تک نہیں کہتا واقعہ یہ ہے کہ قرآن میں کوئی جگہ لفظ فرج ذکر آیا ہے اور حضرت عائشہ
 نے اپنی زبان سے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کوئی مجلسوں اور مغللوں میں مذکور کیا ہے۔

ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کر یہ لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لائے اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے بنظر ضرورت مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس ہذا من ذالک (تیسرا قول) بعض علما شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں پر خط نسخ کھینچنا ہے اور روایت (زاد فرج غضب منہ) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام صادق علیہ السلام کی حدیث کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اس کو بغیر توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے اس لئے اس کے معنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہونے جب اس کو بھی بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور انداز کے جانب توجہ فرمائیں اور صبر و وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک تاویل کو بہ تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تاویل صبر بعض علما شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ مناسب امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیاء کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر فرمایا ہے اور اس سے ان کے درجات خدا نے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی واقعہ گزرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان کو کچھ شبہہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بناتی ہیں اظہر لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر میں تمہارے واسطے اور یہاں چھپی ہیں تمہارے لئے اظہر لکم کہ فرمایا کہ ہولاء بناتی ان کنتم قاعلین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کر دیں تعجب ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلمہ لیں زبان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر میں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی اس پر جواب نا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف سے خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اور علماء شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میلن
 صدم سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۱۲۷۴ ہجری میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع
 اشاعتیہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
 کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو غور سے دیکھیں اور اس بیچارے
 مولف کی اور ان کے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی دلیلیں اور ان کے حق میں باحسانت
 و آفرین کہیں و ہونڈہ بلقظہ (توبہ کا شمس نے وسط النہار ظاہر و مہرید ہے کہ ایسی صغیر سن میں
 کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت کا بھی مفید
 نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور مضطر کرنا اور بظاہر تہتک پہنچانا
 نفس رسول کو اور منظر اتمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
 حقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت
 ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے ممتنع الوجود یعنی تھا اور بالقبول
 ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے ازدوائے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا اور منظر
 السلام بظاہر مقرر رسالت و شراعی رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت ممنوع شرعی
 نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کما انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
 کہ ایک سنگیتہ بیٹی ایسی صغیرہ کا ہا و صف و اماوی اور ابن علمی رسول اور ملقب ہونے ساتھ
 نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ لا فتا الی لایین
 الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور ہا و وجود و در پیشی استقدار اعتدال و
 تکرار کے ایسے سید عرب و محجم امیر المومنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ
 لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دیا
 اور مجبور کہلا دیں حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز با وصف ظہور علی
 اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و رضا
 حضرات علیہم السلام و البرکات بہ عطائے حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ با وصف عطائے
 قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یہاں استعداد اور حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
 حاصل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
 ہونے کا اے مسلمانوں کہاں ہو کس زمین میں سور ہے ہو ذرا چو نکو ہوش میں آؤ اٹھ کر

بیٹھو اس بچہ نادان مؤلف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علما کی عقل و حیا پر نوحہ کروان کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھو ان کے حال زار پر رحم کرو دیکھو کہ کیسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہر کر کے دکھلاتے ہیں اور پرست میں مہبت اہلسنت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سنتے سے بدن پر ریشہ جس پر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کرو کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اے یارو یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عصمت پر پاکی نے قسم کھائی ان کی نسبت کیا کیا کہتے ہیں اے بھائیو صبر اسی کا نام ہے ایک منافق بیٹی کو عصب کرے اور بھرا کر گراہ نکاح ناجائز گرا لے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرمادیں اور باوصف عطاے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام ، فرمادیں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعہ نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعہ لکھتے ہیں ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر جا کر کوئی شخص گروہ شجاعت میں بے نظیر اور قوت میں لاثانی اور مال و دولت میں لاجواب ہے اس کی بیٹی سے بھرا کر گراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تما شد دیکھے کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے امیر المومنین یعسوب الدین صاحب ذوالفقار جہا نمسا طہار کی سحرمت اور ہمت اور شجاعت کو ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماجرایہ ہے کھائیں وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب امیر البرۃ قاتل مکفرہ والفجرہ سید الابراہیم مطہر بے لافنا الاعلیٰ لاسیف اللہ الفقار کہتے ہیں جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں در رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو حضرات شیعہ نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہوا یہ پائیں شیطان کے داد کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔ شعر
کار زلفت تست مشک افشانی اما عشق
مصلحت را حقہ برآ ہو چیں بستہ اند

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور ایہ کہ یہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں
بلو شیعہ نہ رہے کہ آیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت
لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں
بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اس وقت نکاح
کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط
کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں بن اظہر لکم کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری
بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی
شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم
کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفسیر
سے اس کی سند لیں چنانچہ امین الدین طبری مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ سے
ہے اور طہران دارالاسطنت ایران میں چھپی ہے اسی آیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم
ہولاء بناتی بن اظہر لکم وکان یجوز فی شرعہ نزدیک المومنین الکافر) کہ حضرت لوط کی
شرعیت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو
لیکن دوسری آیہ میں توصاف فعل کرنا مذکور ہے کہ دہولاء بناتی ان کنتم فاعلین کہ
حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں بھی
ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا
اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے (کہ قول
ان کنتم فاعلین کنایہ عن النکاح اسی ان کنتم متزوجین) کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی
اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔ اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان
نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصہ المنہج
میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (گفت لوط اسی گروہ من ایں ہا دختران من اند ایشان
لے لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے میری بیٹیاں لو اور یہ تمہاری بہنیں ہیں)

را انخواہید کہ ایسا کیا جائے؟ اندھا شمار اور تفریق و خیران بشرط ایمان بودہ یا در شریعت و تفریق
 مومنات بکفار جائز بود، الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا مناسبت
 ہے دونوں میں بڑا فرق ہے حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز
 تھا اور ان کا کہنا زنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور پیغمبر خدا کی شریعت میں
 اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعہ کے دشمنوں میں اہل بیت
 اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ ہمیں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی غضب
 کر کے لے نہیں گیا نہ ان کی عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت
 عمر نے نکاح بھی بیکر لیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور
 چند سال تک رکھا اور ان سے اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا
 فرق ہے۔ اے حضرات شیعہ کہاں تک باتیں بناؤ گے کیا کیا تاویلیں کرو گے جو کچھ کہو
 گے اس میں جھوٹے ٹھہرو گے جو کچھ تاویل کرو گے اسی سے اہل بیت پر الزام دو گے اس
 بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہے یا جھوٹ اب لاف محبت
 نہ مارو اور صاف صاف ان کی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلے پر غور کر
 کے انصاف کرو کہ اس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی یا عداوت اگر محبت اہل
 بیت ہوتی تو کیا ان کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی باتیں منسوب کرتے
 انکی شان میں ایسی بے عزتیاں کرتے استغفر اللہ استغفر اللہ۔ شعر

جامی چہ لاف میری از پاک دامنی بر خرقہ تو ایں ہمہ داغ شراب حسیت

جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ
 السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم
 علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ نے زبردستی چھین لیا تھا اور اس وقت حضرت
 ابراہیم سے سوائے صبر و دعا کے کچھ نہ ہوا اپنا سچے مولف سیف صادم اس مضمون کو
 اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہ ہونہرہ بلطفہ علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور
 مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے

(بقیہ سابقہ صفحہ ۲۱۶) لئے اچھی ہیں مطلب یہ کہ لوکیوں کی شادی ان لوگوں سے بشرط ایمان لازم کی گئی ہے کہ

ان زمانہ میں کافروں سے عورتوں کی شادی جائز تھی۔

ہیں کہ ان کے پیر عزیز کی ہے المنصرہ کہ سارا بی بی حضرت ابراہیمؑ کی کہ بہت خوبصورت تھیں
بسبب ظلم و جورا شقیہا کے اپنے خاوند ابراہیمؑ کے ساتھ بھڑکھڑا گئیں جب مصر میں
پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اس
کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا عرض ان پر بھی وہی
نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
ہے حضرت نے کہا کہ بہن ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں تھی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تفسیر اور شعرا انبیاء ایسے مقام مجبوری واضطرار میں
خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوۃ واقتدا بابا انبیاء ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۃ ان سے
تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعلہ ہو تو سوجھیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیز خود
کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیمؑ کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہؑ
خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیمؑ نے یہ حال دیکھا تو نماز و دعا میں مشغول ہوئے
اور حضرت سارا جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادب کہ
بالجملہ حضرت سارہؑ نے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بد حال
ہوا انجام کو حضرت سارہؑ نے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض
تیسری دفعہ حضرت سارہؑ کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کیں، ہم اس تحریر پر بھی آفرین
و مرجا گتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش کہہ کر مؤلف
کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھیڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن سخت حیرت ان کی عقلی اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی
بی بی سارہؑ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑ لے گئے اور جب اس شقی نے بے حرمتی کرنا
چاہی حضرت ابراہیمؑ نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک لونڈی
ہاجرہ ندر کی اب کوئی اس قصہ کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملا دے کہ مطابق ہے
یا مخالف اگر حضرات ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر ان
کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علیؑ خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیمؑ

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صحیح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوٹھی اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معاف کراتے تو بیشک قصداً براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زہد دستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے جی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غصب کا جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ خدا کے دریا سے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا فہر و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس قاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی نواہی کو بجا یا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمر سے ڈر گیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے دھی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنیٰ آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور دھی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نعوذ باللہ من ہذا) ہم و من سوء عقیدتہم، اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب سے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے کچھ دایا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرے اور معجزہ دکھلاتا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر جن کی بیٹی غصب کی گئی خاموش ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا تک نہ مانگی شاید خیال حضرت
 عمر کا ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر
 کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا
 جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کرنا
 ضرور تھا جب کہ دعا کے لئے چلنا ضرور ہوتا حالانکہ جہود دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا
 دل کی دعا کو بھی دیا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے چلانے کو سنتا ہے پس دل ہی
 سے دعا کرنے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تمھی پس
 حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے
 دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل
 سے دعا نہ کرنے کا کوئی سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعہ ہم کو بتا دے اور ہمارا شبہ دور
 کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت
 تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عمر زانی اور فاسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کرنے سے
 حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر روایت داول فرج غصبت منا
 کو کیا کریں گے اور ان صد ہا اوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی
 سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت
 عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر بھروسہ
 رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو بس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب تشیع
 کا بطلان کا شمس فی نصف النهار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی،
 حضرات شیعہ تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں
 اور اسی واسطے ان کے علما نے ہزاروں قسم کی تاویلات فرما دیں جن کی ضرورت
 نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے غدر خوف جان کا
 بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارضے میں حضرت لوط
 کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے سہانے پر بطور نظیر کے
 بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر جنبہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب
 نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے عزرات اور جو بات پیش کرنا بلکہ اس

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرور مباح و حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی نے خوشی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا تو جہالت کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طیبات مقصودہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل و وصیت) جو کہا اور صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کار و کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عذر صحیح نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کہنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اول کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ سوائے میرے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلفاء وجود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقعے پیش آنے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو بھڑو دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شومستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی ازالہ الغین میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہ ہونہ رو بغض از جہاں ایشان گفتہ اند کہ چہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ خود را بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن جہل است بہ وجود تدبیر و بیان این آنست کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

سے جیسا کہ صاحب زمزمہ نے لکھا ہے کہ تجویز نزدیک در مقام ضرورت و اضطرار از پاس رخصت است چنانچہ تجویز تناول متبرکات حالت محض و اضطرار ۱۲۔ سے بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے گئے ہیں تو ایسے کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو ناممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امور ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت سے حضرت علی کو لفظ بہ لفظ وہ سب کچھ بتا دیا۔ جو ان کے بعد ہو گا اس پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

وسلم وصیت کرد علی را با نچہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری
خواهد شد از امر مستولین و احدا بعد و احد پس علی گفت مرا بچہ اسرمی کنی آنحضرت فرمود صبر
کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین
و مار قین و با احدی از ملثہ منازعت مکن تا خود را بدست خود و ہلکندیت از سی و مردم از
نفاق بشقاق بر گردند پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت بر نہ گردند و چوں عمرہ خواستگاری ام کلثوم نمود علی
متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ہمانخت
کنم او را از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
اومی کنم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
تسلیم انبہ دریں حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض
نمود امر را بجد او دانستہ بود کہ آنچه عمر غضب کرد از اموال مسلمانان و از کتاب کردہ از انکار
حق او و قعود بجاہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام الہی و تبدیل فرائض خدا
چنانچہ گزشت اعظم ست نزد حق تعالی و اقطع و انتنع است از اعتصاب این فرج
پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود خلاصہ اس
کایہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ

البتہ حاشیہ ص ۲۲۱) ارشاد ہوا اس وقت تک صبر کرو جب کہ لوگ تمہاری جانب بختیت اطاعت و فرمانبرداری رجوع ہوں
اور پھر اس وقت معاہدہ شکن ظالموں اور دین سے خارج ہر نہ ہوں جماعت سے جنگ کرنا اور خلفائے ثلاثہ میں سے کسی سے
تنازعہ نہ کرنا تا کہ خود ہلاک نہ ہو اور لوگوں کے نفاق و بد بختی سے محفوظ رہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وصیت کے
بمطابق حفاظت اسلام ایک نگہبان تھے تا کہ لوگ جاہلیت و کفر کو دوبارہ اختیار نہ کریں اور جب عمر کے ام کلثوم کے لئے پیام
بھیجا تو علی متفکر ہوئے اور کہا اگر میں اس میں مانع و مزام ہوں تو یہ مجھے قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا ہوتا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
رسول کے خلاف رزمی نہ کرے اپنی بیٹی دنیا مناسب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حوالے کر دیا وہاں جاہکے
واقف تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال غضب کیا حق علی سے انکار کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
احکام الہی میں تبدیلی و تحریف کی اور ان تمام امور فقہیہ کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
فرمایا تھا۔ صبر سے کام لیا اور اپنی بیٹی کلثوم کی شادی کرنے پر بھی صبر کیا۔

کہنا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
بولنا اس واسطے حضرت علیؑ تھے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خرابیاں ہوئیں وہ ظاہر میں پس خلافت
کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر متصرف ہونا اور جناب امیر کو انگ کر کے خود پیغمبر خدا
کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بہت قبیح اور شنیع تھا بہ نسبت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس
جب ایسے بڑے قبیح اور شنیع معاملہ میں یہی غضب خلافت میں حضرت پیغمبر خدا کی وصیت کے سبب حضرت علیؑ نے صبر
کیا تو پھر ایک بیٹی کی شرمگاہ غضب کرنے پر مجبور فرمایا تو کیا تعجب ہے اور اس تقریر پر طیف لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ شوستری
مصائب النواصب میں اپنے جیاد و شرم کے جوہر دھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فوج کے غضب
کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چہ جائے فرج واحد کما ذکر ترجمہ فی الزلزال الغین (و آنچه دعویٰ
کردار بر اسی خود تادم است از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم و بدفع امامے کہ نصب کردہ او را خدا و رسول خدا و استیلائی او بر امور مسلمانان پس حکم
بر خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ از اعتصاب ہزار فوج از زنان مومنہ چہ
جائے فرج واحد) اے مومنین با حیا اور اے شیعیان با صفاتم کو اپنی حیا اور صفا کی قسم
ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
منصائب کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور نبیات طیبات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرا کی محبت کا دعویٰ
بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات پر ایسی تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو دے آسمان سے بجلی قہر کی گرے کہ کس
منہ سے کس کی شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
دن میدان محشر میں ان کا گزر ہو گا تب منادی ندا کرے گا کہ در غضوا ابصارکم، یعنی سب اپنی
آنکھیں ظلم و ستم کے ذریعے اپنی خلافت و امامت کا دعویٰ کیا۔ اللہ و رسول کے حکم کی لطاف و ذری کی احاد اس امام کو
جس نے اللہ اور رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ جمایا یہ تمام امور اللہ کے نزدیک ہزار شرم،
گاہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک (ام کلثوم کی) شرمگاہ حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزرتی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے غرض کہ جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اس کے جگر گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فضیلت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں۔ ان کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا، علیہ التحیۃ والتنا کا یہ ایسا عذر ہے کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ نقلاً عقلاً اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہونے تھے ان کا کام تھا خود وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اوروں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا خلافت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ گو خلفائے ثلاثہ خلافت غضب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر متصرف ہو دیں اور خدا کی کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بدل لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جاویں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو رو تم اپنے نفس پر گوارا کرنا بھلا کسی کی سمجھ میں یہ بات آوے گی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو فہو ذی اللہ منہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ عذر کہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتداء اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات فضیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب الّا قلیل منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفائے ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جاویں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان ہا

اند اسلام سے کیا: ائمہ تھا اور بلکہ ان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر پیغمبر خدا
 طیبہ النبیۃ والذین کا وصیت فرماتا اور حضرت علی کو بنیال کافر نہ ہونے ان لوگوں کے منبر پر
 تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھر جائیں
 وہ موجود ہی تھا اور نہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے ورنہ خیال
 کرنا چاہیے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خلفاء مجبور نے غضب کی اور لوگوں کے
 بالوں پر تھرنے کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی نواسی کو غضب کر لے گئے ان خلفاء
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد پہنچتے تو وہ بجائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 اسلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہریں کا گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا
 اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دنیا کیا معنی اور ایسے
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے دمی کو تاکید
 کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا اسان نہیں کہ (ادل) فرج
 غصبت نہ کرنا، کہہ کرنا، کو ٹال دیا اور اس کو ایسے پوچھ لچر باتوں میں بہلا دیا اور انہوں نے کہہ کر
 کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدیو یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو غضب کرتا ہے یا اس کے خاندان
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے یا کہ غضب کرنا کس کا عزت لینا کیا وہ یہ سمجھے کہ ایسا برا ہے
 رکھتا ہے تو اگر وہ نمک بھال ہوگا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا اور اپنے چیتے ہی اپنے
 آقا کی حرمت و عزت میں داغ خانے دے گا پس کیا چارہ لاکھ اصحاب رسول میں ایسا بھی
 ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا اور پیغمبر خدا کے نمائندان کی عصمت و عصمت
 پہناتا اصحاب رسول کو جانے دوران سب کو مرتدا اور منافق سمجھو کیا ہی ہاشم میں بھی کوئی
 شخص نہ تھا جو اپنی بیٹیوں کی عزت بچاتا اور دوسرے کسی سے ایک منافق کے ان کو فتنہ
 رکھتا شاید اس کا جواب حضرات شیعوں میں کہ پیغمبر خدا نے وصیت ممبر کی کا تھی اور فرمایا
 تھا کہ کو کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گوتہا کہ لڑکیوں کو غضب کر لیا وے اور جو پہا ہے
 سو کرے مگر کوئی دم نہ مارنا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں بجا

دی گئی اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرمادیں کہ اس وصیت میں یہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مرزا و بیار اور میرا میں کا مرثیہ ٹھہرا کہ جو مضمون ان کے ذہن میں آیا اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سچی بنائی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اوطاہل صل و عقدا اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے بدو دی پہلے بدو نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس ممانت ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ العزیز والکرم پر ہے اگر شک ہو تو ہم اس کو نقل بھی ثابت کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر دلائل عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ما حاصل وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں اور ان کے ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے بے سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور ان کو ہر طرح پہ ڈرایا اور ان کے قتل پہ آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی امر میں چوڑا نہ فرماتے لیکن جھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر ان کا مقابلہ کریں اور مرنے یا ہونے پر مستعد ہو جاویں اور زمینیت نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرمادیں یہ امر ہمارے ناقص فہم کی سمجھ سے بالاتر ہے اس ذہین مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوں گے۔ اب ہم چند احادیث وہ

اخبار کتب معتبرہ نشیور کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی ذرا فراموشی
 بات پر متاثر نہ ہوئے اور ان کے قتل پر مستعد ہونے تھے (پہلی روایت) کشف الغمہ
 علی محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر نے
 انشاء خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قواعدوں پر چلو جو جاہلیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تمہیں
 مرتبہ اسی طرح پر حضرت عمر نے پوچھا تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 دیکھیں اور تم کو خدا کے دین چھرا ہوا پادیں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمر نے یہ سن کر کہا
 کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راہ
 پر لائیں میں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پوچھنے پر ایسا جواب دیں اور ان کے
 قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمر دین سے
 پھر جانے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علی اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار ہی ڈالتے پس حضرت علی سے مستعد کیونکر حضرت عمر کو اپنی بیٹی لیجانے دیتے اور
 کچھ چون و چرا کرتے اصل ترجمہ بلفظ اس حدیث کا یہ ہے راجع رعایت سنت از محمد بن
 خالد الضبی کہ روزے عمر بن خطاب در اثنا خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ صرف نمایم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ
 محمد بن خالد ضبی کا بیان ہے کہ ایک دن عمر بن خطاب نے انشاء خطبہ میں لوگوں سے پوچھا اگر میں تم کو امر و نہی
 اعتقادات یقینیہ اور احکام شرعیہ محمدیہ سے روگردان کر کے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی چھوڑ کر زمانہ جاہلیت
 کے قواعد و رسوم کرو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کہنے پر چلو گے یا نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا۔ عمر نے پھر دوبارہ اور سہ بار یہی پوچھا اس پر شاہ دہلیت علی نے کہا اگر تمہاری یہ
 حالت دیکھیں جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگردان پایا جائے تو دوسرا نائب طلب کریں گے اور اگر تم
 قیام کرو گے تو تمہاری توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو ہم تمہاری گردن اٹھا دیں گے شاہ اولیا کا یہ کلام
 سن کر عمر نے کہا الحمد للہ ہمارے دین میں جو امر و موجود ہیں اگر میں دین سے روگردان ہو جاؤں تو لوگ مجھے راہ راہ
 پر قائم و ثابت کریں گے۔

در حوض نماز بقولہ کہ در زبان جاہلیت بود شما با من چه خواہید کرد آیا تابع من در آن خواہید شد یا مخالف من مردمان بہ نمازش شدند و سبکس جواب گفت عمر دیگر بار ہمیں سخن ما اعادہ کرد از سبکس جواب شد پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت مشاہدہ کرد و در از دین مصطفیٰ منحرف یا ہم ناسب دیگر طلب کنیم و اگر توبہ کنی توبہ ترا قبول کنیم و اگر نکنی ترا گردن ز نیم عمر چوں اس سخن از شاہ اولیا شنید گفت کہ در دین ما مردمان ہستند کہ اگر منحرف شویم ما را بطریق مستقیم مقیم و ثابت دارند) انتہی بانط۔

دوسری روایت (ملا باقر مجلسی نے جواہر القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ مجبور دیکھنے کے لہزہ آجاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (علی بن ابراہیم از ابوذر ثمالی روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب ہر اسی می رفتم ناگاہ اضطرابی در ماہ یافتم و صدای از سینہ او شنیدہ شد مانند کسی کہ از ترس مدہوش شود گفتم یہ می شود ترا اسی عمر گفت گم نہ بینی شیر بیشیم شجاعت را و معدن کرم و قدرت را کشند و ما غیاں و باغیان خدایتہ را در عمارت جہنم ہر را چوں نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدم (الی قولہ) نا ایں ساعت ترس او از دل من بدر نہ رفتہ است و ہر گاہ کہ او را بنیم چنین ہر سال می شوم) فقط پس اب اس حدیث سے زیادہ اور کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے ڈرتے جاتے تھے اور ان کے بدن پر ہیبت سے لہزہ ہونے لگتا تھا اور ہیبت دیر تک ہوش و حواس ان کے درست نہ ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہوا در ان کے ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیوں کہ قیاس میں آدے کہ پھر ان کی بیٹی سے بچہ نکاح کر لیا ہو شاید حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ اس وقت حضرت علی کا، سبلاں سبانا رہا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا۔

علامہ ابن ابراہیم نے ابوذر کے ذریعہ بیان کیا کہ ایک دن میں عمر بن خطاب کے ساتھ جا رہا تھا اثناء در ان میں انکو بتوارید کیا اور ان کے پیچے سے وہی آواز سنی جو خوف سے مدہوش ہو جاتا ہے کہ میں نے کہا اے عمر تمہیں کیا ہوا کیا تم شیشہ شہادت کرم جو انور کی کان کرنا اور باغیوں کو کھینچنے والے ربیعہ شہیر صاحب تدبیر کو نہیں دیکھتے اتنے میں حضرت علی بن ابی طالب مجھے دکھائی دیئے تا ختم عبارت ہا وقت سے اس تک ان کا خوف میرے دل سے دور نہیں ہوا اور جب کبھی میں انہیں دیکھتا ہوں حیران و پریشان ہو جاتا ہوں

تیسری روایت: جناب مولوی سید ولد علی صاحب قبلہ عمادالاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
امامیہ میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کر دیں تاکہ
اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا
سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
کہ ایک میناب ہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور سب خواہش حضرت عباس کے سقف
خانہ پر پر نالہ نصب کیا چنانچہ وہ پر نالہ تین برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
اس پر نالے کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا انہوں نے حکم دیا کہ یہ پر نالہ اکھاڑ دیا جائے
چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر تنبیہ کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے
پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں در آتکھیں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا و دوسری باقی
ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں رخم نادے یا قبر علی بذی
الغفار قتلہ ثم خرج الی المسجد والناس حولہ دقال یا قبرا سعد و ردا المیزاب الی مکانہ فصعد قبر
فردہ الی موضعہ و قال علی و حق صاحب ہذا القبر و المنبر لئن قلعة قلع لا ضرب بن عترة و قد الامر لہ
بذلک لا اصلبہا فی الشمس حتی یفند و ابلغ ذلک عمر بن الخطاب فتمس و دخل المسجد و نظر الی المیزاب
و ہزنی مرمندہ فقال لا یغضب احدًا بالاحسن و فیما فعلہ و تکفر عنہ عن الیمین فلما کان من الغداة
ضی علی بن ابی طالب باسے عمہ العباس فقال کہ کیف اصبحت یا عم قال بافضل النعم ما درست
لی یا بن اخی فقال لہ یا عم طوب نفسک و ترعینا فواللہ لو نہا صنی اهل الارض فی المیزاب لخصمتم
ثم تقسلتہم بحول اللہ و قوتہ و لا ینالک حیم و لا غم فقام العباس فقبل بن عینیہ و قال یا بن اخی
ما غاب من انت ناصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس عم رسول اللہ و قد قال فی غیر موطن و صیۃ
منہ فی عمہ ان عمی العباس یقیتہ الایاء و الاسبغ و لو فاحفظو نے فیہ کل فی کفنی و انا فی کفنی عمی العباس
لمن افادہ فقد افادنی و من عاواہ فقد عاوانی فسلہ سلے و حربہ حربہ و قد افادہ عمر فی ثلاث
موطن ظاہرۃ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب و لو لا خوفہ من علی علیہ السلام لم تیر کہ علی حالہ انتہی
بلفظ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حائل کیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرنا لے
 کو جہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم
 ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر نالے کو اکھیڑا تو میں اس کی گردن ماروں
 گایہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرنا لے کر اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن یعنی
 امیر کو غضب میں نہ لادے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیسے کیا
 ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے
 فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصوصت پیش آویں سب کو قتل کر دوں
 فقط اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد صاحب فرماتے ہیں
 کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کبھی پرنا لے کر اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ غرضیکہ ایک ضعیف
 بات یعنی پرنا لے کے لگانے پر جناب امیر اس قدر غیظ و غضب میں آجادیں اور تھریں،
 ذوالفقار منگاکر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنا نصب کر آویں اور باوجودیکہ
 حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے
 نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت
 دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر واقعی
 حضرت نے وصیت کی، ہوتی تو اس واقعہ میزاب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور
 کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں
 وہ چپ ہو جاتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے عجب حال ہے
 حضرات شیعوہ کا کہ کبھی تو حضرت علی کو شیر و لیر بنا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر ان کے قہر و جلال کے
 قصے بیان کرتے ہیں اور خفیف و خفیف معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت
 کرنے میں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر
 بنا کر کہتے ہیں کیا حضرات شیعوہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے متفق
 خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اس قدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا
 کیا جاوے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے
 معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل
 کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجائے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرات

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعد از قیاس ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے درستی انہوں نے بیٹی کو دیدیا اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے پاس فریاد کو جانے کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے نحیف معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آمادہ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ تم کو تکلیف دے گا تب اگر حضرت عباس اس قصے کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے۔ کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملے میں اس سے ڈر جاؤں اور اسی وقت قبور سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آتے اور ان کو میزاب کے معاملے کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مہال عمر کی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو (تیسری تاویل تفسیر) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ سمجھتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تفسیر کر کے کہاتھا اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجا آوری فرمائی (ابن ابی) کہتے تھے اور امثال امرا کی مقتضی اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو بایں الفاظ صاحب نزہۃ اشنا عشریہ نے بجواب تحفہ کے ادا کیا ہے (قائمیں یہ تفسیر میگویند کہ شارع فعلی را کہ بطریق تفسیر واقع شود مقام مامور بہ قرار داد پس در نیجا آوردن آل امثال امرا ہی است و این معنی مقتضی اجر است) اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ ملقب بہ علم الہدیٰ اور ابن مطہر حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تفسیر اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نزہۃ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تفسیر کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تفسیر تھے اس لئے اس سے بدین لوگ حضرت علی کی بات کہتے ہیں کہ انہوں نے تفسیر کیا اور شارع نے جواب دیا کہ بطریق تفسیر واقع ہو مقام مامور بہ قرار دیا ہے اور ام کلثوم کی شادی کرنے کے بارے میں اللہ کے احکام بہالائے اور حکم الہی کی تعمیل موجب ثواب ہے۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے غصے میں اگر خالد کو پکڑا اور زمین پر دے مارا جب عورت چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیر نے خالد کو تو چھوڑ دیا اور گریبان ٹکڑ کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالد کو ایک انگلی پراٹھا لیا اور ایسا دبا دیا کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد نے پاخانہ پھیر دیا اور پاڈل میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباس آئے اور انہوں نے قسم دے کہ خالد کو چھڑا یا فقط اے حضرات شیعوں اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر انکی بیٹی لے لیتا اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے خوف دلایا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پراٹھا کر زمین پر نہ دے مانا اور اگر کوئی انکا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ باقر مجلسی کی قبول کہ بن تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرمادیں اور اپنی بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علی رضی کی بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیر المؤمنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار و ان درج نمود چوں ابو بکر نامہ را خواند بسیار تر سید و خواست کہ فدک را و خلافت را بہر دور و کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

ڈراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تفسیر کرنے کی کوئی وجہ ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملے میں کوئی سراسر راز امامت سے ایسا ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا اسلئے کہ اسرار امامت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر مرسل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ غالب احوال و خفایا می اسرار ایشان نہ از خلق نمیداند و تاب شنیدن آن ہا ندارد مگر ملک مقرب یا پیغمبر مرسل یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کر دہ باشد بنور ایمان منور گردانیدہ باشند مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں منجملہ ان نشانیوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے موکل کر دیا ہے کہ وہاں فضلے کو نگل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ باز جو یکہ امام کے فضلے کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بد بو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پار سے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہے گا کپڑے پیریں گے بد بو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعید سے ہے اس لئے خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے فضلے کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہنوئی تھیں اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑی تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے نہ بچا یا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا

سہ حضرت علی کے غائب حالات اور خلفی اسرار کو مفلوک جانتی ہیں نہیں اور آپ کے پوشیدہ حالات و اسرار سننے کی سکت لوگوں کو نہیں لگتا ہے ورنہ

مقرب فرشتے پیغمبر مرسل اور کامل مومن ہی جانتے ہیں کہ ان دونوں کا اللہ نے امتحان لیکر انہیں نور ایمانی سے درخشان و تابدار کیا

دامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھ اٹھا ہار کی شان میں نہ لگتا تھا اسے بجا بیوہ ذرا سوچا اور شرم آؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سوائے اس کے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت و زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو سکتا ہے یا نہیں (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیعہ نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے ان سب کو چھوڑ کر اور یہی دعویٰ کیا اور صحبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف صارم فرماتے ہیں (کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت ہے بموجب اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے متمنع الوجود یقینی تھا اور باعتبار ظاہر کے ہیں اور باعتبار باطن کے انہ دوئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہند تھا اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ مواظظہ حسنیہ جناب غفران مآب وغیرہ بالکتاب حقہ میں جواہل ایمان تبصریح دیکھا چاہیں تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت زن و شوہی ہرگز نہیں وقوع میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ مخبر ہیں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رمح و صعوبت بے شک مولائے مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواصلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازراہ اعجاز بہ عنایت کریم کار ساز ایک بھنیہ مشککہ بشکل جناب معصومہ جوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں ذریۃ التصریح فی المبسوطات) انتہی بلفظہ جو کہ مؤلف سیف صارم نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہوا تاکہ معلوم ہو دے کہ ان کے بڑوں نے کیا نکات اسرار لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے نول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے محالہ فطرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جرائح نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب مولوی دلدار علی صاحب قبلہ نے مواظظہ حسنیہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے گفت عرض نمود نہ دیوہ دی شد میں نہ امام جعفر صادق سے عرض کیا لو کہ ہم سے حجت کرتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ علی نے اپنی بیٹی کا خلیفہ نامہ سے کیوں شادی کی؟ امام جوئیہ کے سہارے بیٹے ہوئے تھے یہ کہہ کر بیٹھے اور کہا کیا لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں اور اس شادی کا یقین کرتے ہیں یا اگر گزراہ وارت پر نہ سیکر گو کیا جناب میر کو قدرت نہ تھی کہ وہ علیہ ثانی اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے کہنے والے سب

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ من العین برما حجت می آرند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی دلو پس حضرت مملوات اللہ علیہ کہ تکیہ کرده نشسته بودند در دست نشسته فرمودند کہ آیا چنین حرفهای گویند بدرستی کہ قومی کہ چنین زخم می کنند لایقندون سواء السبیل سبحان اللہ حضرت امیر را این قدر قدرت نبود کہ سائل شود میان خلیفہ دختر خود رخ می گویند کہ ہرگز چنین نبود بدرستی کہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی عباس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد میکنی سقایت و زمزم از دست تو می گیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر آمدہ تحقیق حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاج نمود حضرت امیر با عمار خود جنبہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس از بموجب امر بصورت ام کلثوم مثل گمہ دید و حضرت امیر ام کلثوم را با عجز خود از نظر مستور گردانیدہ ند پس مدت و داد جنبہ پیش او مانند تا این کہ یک روز بعضی از قرائن دریافت نمود کہ زن او ام کلثوم نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساحترا زہبی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این امر را اظہار نمایند خود گشتہ شد پس جنبہ بجانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گردید انتہی (اسے حضرت شیعہ اپنے قطب لقطاب او اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد شکریان کے احسان کا ادا کر دیا کہ ایک نیکی میں سب مشکلیں حل کر دیں اور سفیوں ناصبیوں کے اعتراض کو ایک لطیفے میں دھوکہ دیا اور معصومہ کی عصمت و عفت بچانے کے لئے ان کی مفارقت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۴) جوڑے اور پانچے میں واقع یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے جناب امیر کو جب شادی کا پیام بھیجا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس خلیفہ ثانی نے جناب عباس سے کہا اگر علی کی ٹانگ سے میری شادی نہ کر دے گے تو پانی پانی اور آپ زہم کھاتے تمہارے قبضہ سے لے لوں گا اس پر عباس بن ابی امیر کے پاس آئے اور حقیقت حال ظاہر کی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور پھر جناب عباس کی عاجزی و التماس پر جناب امیر نے بطور معجزہ ایک دیوی تراوی اہل بخران سے طلب فرماں جو بیرون تھی اور اس دیوی بیرون نے جناب امیر کے حکم کی تعمیل میں ام کلثوم کی صورت اختیار کر لی اور جناب امیر نے اپنے معجزہ کے ذریعہ ام کلثوم کو گویا کنظر سے چھپا دیا اس طرح وہ دیوانہ دی بیرون ایک عرصہ تک خلیفہ ثانی کے پاس رہی۔ ایک دن کسی قریب سے خلیفہ ثانی نے معلوم کر کے کہ یہ ان کی بیوی ام کلثوم نہیں اور لطف یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے ہر ہاشم سے زیادہ کسی اور کو بادرگاہ نہ دیکھا۔ اور خلیفہ ثانی نے جب اس امر کا اظہار کرنا چاہا تو خود مارے گئے اور وہ دیوانہ دی بیرون اپنے گھر چلی گئی اور ام کلثوم ظاہر ہو کر کہیں اسے اللہ کو شاہد ہے کہ ان تمام تراجم میں ہمارے اعتقادات حقہ کا کوئی دخل نہیں فقط ۲ مستغفر اللہ (۱) میں کل زبیر و انوبالیہ۔ (مترجم)۔

یہ مسائنہ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے کے واسطے، ایک جینیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعویٰ کیا تحقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراضات اصبیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی عنایت پر حروف رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیر کو عاجز کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرنے کے ہے کہ اگر جینیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاد بھی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جینیہ تھی یا ام کلثوم؟ *



یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۰۱ھ

چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم

نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مہدی دین المعنی عصر مطبوعہ ثلثہ سالہ بے مثل الجواب

تمام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب آیات بیانات رقم ساز با کتاب

۱۳۲۶ھ

۸۷۵

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجسدا دارالاشاعت کراچی

کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی

اب چونکہ مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا

جون ۱۳۷۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

آیاتِ بینات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

جو کہ ہم بحثِ نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفسیر کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائلِ صحابہ لکھنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل از روئے کتب معتبرہ شیعہ کے اب تک ہم نے لکھے ان سے قدرتِ خدا کی نظر آتی ہے کہ باوجودیکہ حضراتِ شیعہ حد سے زیادہ دشمنِ صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کی کتابوں میں اس کثرت سے فضائلِ صحابہ کی روایتیں موجود ہیں اور جب تک کہ لفظ بہ لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دکھلائی جاوے تب تک حضراتِ امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جہاں تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلطان العلماء مولوی سید ولد دار علی صاحب اپنی موارم میں فرماتے ہیں کہ (امام احمد و کتب فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرتِ احادیث مختلفہ در ہر امر جزئی از جزئیاتِ اصلیہ و فرعیہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ در قافہ نہایت تفحص مطالعہ در آئند منظنون آن مست کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر و پا در مست نہ باشد و مست بہم نہ یابا احادیثِ مثالب ان ہا پس بلا اغراق ایں مست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس چھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلا مبالغہ سورتِ روایت سے زیادہ فضائلِ صحابہ میں یہ روایت کتب معتبرہ شیعہ کے پہلے ہی حصہ میں موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضراتِ شیعہ کو اگر سوتو تک گناہ آتی ہو تو وہ شمار کر لیں کہ سوتو سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور سب حالتِ صام و صبر و کلمتہ و شہادت و حق و سطرانہ فضائلِ صحابہ کی احادیث بطریق فرقہ امامیہ جو اصلی و فرعی جزئیات میں مختلف ہیں اگر ایسی تمام کتب احادیث امامیہ بنظر تحقیق ورق و ورق کر کے دیکھی جائیں تو یقین ہے کہ صرف احادیث میں نہیں بلکہ سب کچھ درست نہ ہوگی اور انکی تفحیص کی احادیث بلا حاک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

پھر اگر حضرات شیعہ انصاف کریں اپنے علماء کے سوہات پر بھی خیال فرمادیں اور خدا کو حاضر و ناظر جان کر عقل کی ترانہ میں ہمارے تقریر کو اور ان کے جواب کو ترانہ میں اور اپنے تئیں اپنی عدل سمجھ کر حق فرمادیں اس کا پلہ بھاری ہے اگر کسی کا ہلکا اور بعض وعناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعہ دلی ملوث صحابہ سے رکھتے ہیں اس لئے انکی فضیلت کا کسی طرح پر اقرار نہیں کرتے اور کیا خدا کے کلام کو کیا رسول اورین کو کیا آئمہ کے اقوال کو جہاں تک ہو سکتا ہے تحریف لفظی و معنوی کر کے چاہتے ہیں کہ انکی زندگی ثابت نہ ہو مگر جو ان آیت و یا لہ اللہ الا ان یتم نورہ ولو کرہ الکافرون خدا اپنے دوستوں کی بندگیوں کو دشمنوں کی زبان سے ظاہر کر دیتا ہے اور بمقتضای، الفضل ما شہدت یہ الا عداہ، اس سے انکی فضیلت کو ثابت کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو صحابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ مبروریں گے اور شیعہوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں ادیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اور دیکھتے دیکھتے ٹھک جاویں اور کلمہ شہادت میں ہمارے شریک ہو جاویں اور پھر اپنے فضلا اور مجتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود موجود ہونے ایسی دلیلوں اور حدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کیسا انکار کیا ہے اور جس مجتہد نے سنیوں کی کتابوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بغض کو کتنا دخل دیا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے سوائے انہوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی دلدار علی صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ وقت تحریر جواب کیے عامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دی ہیں مگر حقیقت میں یہ تصور ان کے متبر ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی زبان میں کہا کئے اور رات دن لعنت لعنت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کے انہیں پر رجعت کی میں نے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعہوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے رسالے کلام کے گزرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خوبی جو تالیفات میں جناب قبلہ امیر مولوی سید دلدار علی صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ انکی تو دل بھر کے مولف کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تبرا کرنا بعدہ کچھ تعریف ہنہ تہج اور فضیلت اور تقدس کی فرمانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا ہے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۵ ترجمہ اور اللہ نہ رہے بن پوری کئے اپنی روشنی اور پڑے بڑا مانیں منکر ۱۲۔

کہ گمان فقیر چنیں ست کہ وریں جز در زماں چشم روزگار نظیر اس کتاب نہ دیدہ باشد و گوش چو ش
بریں نشیندہ جب اس سے فارغ ہوں گے تب بخارج از بحث گفتگو کریں گے اور درق کے
درق ان باتوں کے لکھنے سے رنگیں کر دیں گے جن کو اس بحث سے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق
نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کرنے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا
فرما دیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی
شیعی یا کسی گستاخ کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کسی کو
شک ہو وہ ذوالفقار اور صوام و خیرہ کو اٹھا کر دیکھے اور خود کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی
ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شہرہ دل اور منہ کی
بیتوں کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے
کسی اصولی فروعی مسئلے پر ان کو سند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑھائیں اور
اپنے رسالے کو ایسی پوچ باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوام کو دیکھئے کہ
اس کا کیا حال ہے کوئی درق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں مغالطات نہ ہوں سطریں
کی سطریں گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے پوچ اور بیودہ باتوں سے بھرے
ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سند اور دلیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیر ابن ابی الحدید
معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ سہاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرف
سے بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالف
اپنے مذہب کے اور مطابق حضرات شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے
کہ شائد یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے دہو کے
میں اگر ان مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ و کعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو ادنیٰ درجے
کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی
واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ تشیع کو ملائے ہوئے ہے کہ
کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہا ایسا ہے جیسا کہ حضرات زرارہ اور ہشام
ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بمقتضائے
فقیر کا خیال ہے کہ اس عہد میں زمانہ کی آنکھوں نے اس جیسے کتاب دیکھی نہ ہوگی اور چرخ بریں گے کانوں نے اس قسم
کے مضمون سماعت نہ کئے ہوں گے لہٰذا عبارت صوام مطبوعہ بمدر کلکتہ ۱۳۱۰ھ صد ۱۲۵۰ھ

الکفر طرہ واحدہ کے بوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زہارہ ایک دوسرے کے مہمانی میں اور
 باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مروودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ
 کو اس قدر ناز ہے کہ اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے
 کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے
 طرف مقابل بننے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے
 میں صوامم کے فرماتے ہیں کہ جبید میں نے اماں رازی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر
 مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی (چہ معلوم سنت و پیاد و ظاہر ست و ہود کہ چون شاہ
 باز طبیعت بقید سمرغ مضامین عالیہ شوگر گزشتہ باشند دیگر محالیب ہمت خود را بہ خون گرس کندید
 نیالاید و کسیک ابارا فکر را بجبال خود آورده باشند نگاہ التفات بہ طرف عجز و شوبان فرماید لیکن از
 آنجا کہ روزگار ناہمواری گزارد کہ ارباب ہم عالیہ از دست سفلہ ناس و بیخبر دان حق ناشناس نجات
 یافتہ دے باسراحت بکنار انند و ابار و شیاطین نمیشود کہ از اضلال بنی آدم دے تفاضل نہایت قبل
 ازین تقریباً پنج شش سال باب دوز و ہم از کتاب بعضی ذوی الاذباب در نقض مذہب محترمت جات
 رسالت مآب دریں بلدہ کہ بالفعل محل اقامت فقیر ست بردیافت و شبہات مہوسہ و نہایانات
 ملعہ اور لہائے عوام مومنین را منتقبض ساخت جہاں سنیاں را سر بادج مباہات رسید و آن صحیفہ

ملہ یہ امر ظاہر و عیاں ہے کہ حبیب شبہات طبیعت نے سمرغ مضامین عالیہ کی عادت بنائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے
 پنجوں سے گرس کا خون بہا نا نہیں چاہتا اور جو نادرہ یا کرہ انکار کو اپنے عقید میں لئے آئے وہ بوڑھی عورت کی جانب
 التفات نہیں کرتا۔ اس کے باوجود زامنا ہموار ارباب ہم عالی کو اپنے دست سفلہ پر و حق ناشناس بے عقلوں کو نہات
 دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی اسراحت لینے نہیں دیتا۔ اور انسانوں کو بہکانے سے شیطان ایک لمحہ تغافل نہیں کرتا
 اب سے تقریباً پنج چھ سال قبل بعض کم مرتبہ لوگوں نے یازہواں باب محترمت رسالت مآب کے بارے میں اسی بلکہ
 حیدر آباد کن میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان مہوسہ شبہات و نہایانات نے قلب مومنین کو منتقبض کیا کہ
 جس کی وجہ سے جاہل سنیوں کے مرادج مباہات تک پہنچے اور یہ طعن کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے
 عصائے نایبنا ثابت ہوئی نظر پر آن سنیوں کے امام کو ایک معتول دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا خیال دامن
 گیر ہوتا کہ ان کی کتاب کو مرادج باطل ثابت کر دیں لیکن اس کتاب میں بے ہودہ کلام ازل سے آخر تک اہل بیت کی
 عادت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس لئے میرا دل اس طرف متوجہ نہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے گفتگو پسند نہیں
 کیا اور اس رسالت کے اندر میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا ایسے جاہل و غبی سے تم کو جو مجاہدہ و پیش ہے وہ جدید نہیں

عمومہ بلاشبہ عصائی کو ہی این کو رہا طنان گرویدہ و اسحق و ریناب چون بدل خود رجوع می نمود نظر
 پائیکہ مثل کتاب نہایت العقول امام سنیان را جواب گفتند و از سرتاپا منتفض و باطل ساخته ہرگز نہ نقض
 کلام تا فرجام ناصب عداوت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار غیادت و غیبت انان پیدا و امارات
 بغض و عداوت عزت رسول ظاہر و ہویہ از منی نیگیر دید و طرف گفتگو شدن با چنین جاہل مدبر عار
 دانستہ ہرگز نہ بر خود نمی پسندید چون حال بریں مشوال مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ کہتم
 کہ این مجاہدہ و معارضہ کہ ترا با چنین جاہل غبی پیش آمدہ لیس اول قادرہ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مثال چنین نادارستان لیس ما عجب من مجاہدہ الانبیاء و الکرام والاوصیاء انعم مع
 معاصرہم من الکفرۃ الفجۃ الیام عجز نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بحال جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسیٰ و جناب ہارون علیہ السلام کے ہاں علوم و کمالات مبتلا گرویدند بہ مجاہدہ نمودن
 بانرود مرد و فرعون ملعون کہ از کمال جہل و غیادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوج امارات افتخار
 دعویٰ خدائی می کردند و ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 خلایق است چگونہ مبتلا گروید بہ مجاہدہ جہال مشرکین قوم خود کہ بسبب فرط جہالت جماداتے چند را
 کہ خود می تراشیدند عبادت و پرستش می نمودند و ہم چنین اند کے از خواب غفلت بیدار شو و چشم
 بکشا و ببین جناب باب مدنیہ علم رسول را کہ بالاتفاق اعلم تاس بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم مبتلا
 گروید بہ معارضہ و مجاہدہ چند ناکس منافقین قریش و ہر گاہ حقیقت حال متوال باشد ناچار عنان
 التفات عالی خود را بہ نقض کردن کلام مورد دلام اور متعطف باید ساخت و براستیصال ہدایات
 البقیہ حاشیہ ص) بلکہ اس قسم کی شیشیاں اسلام میں توڑی جا چکی ہیں۔ اور ایسے ناکار و لوگوں سے مجاہدہ و معارضہ بالکل ویسا
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء مکرم اور معزز اوصیاء نے اپنے ہم عصر کافروں و فاجرین اور ملعونوں سے کیا ہے اسلئے تم بالکل بھی
 ان کی طرف نظر نہ کرو اور متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسیٰ و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مرد و نرود ملعون فرعون سے جو دعوائے الوہیت کرتا تھا مجاہدہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل خلایق سید
 المرسلین نے اپنی جاہل مشرک قوم سے مجاہدہ کیا جو اپنی جہالت سے پتھروں کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر انکھ کھول کر باب مدنیہ العلم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکار
 قریش سے مجاہدہ کے لئے مبتلا کئے گئے اور اگر یہی حالات در پیش ہوئے تو مجبوراً ہم اپنی بلند و بالا توجہ ان سنی علماء کے
 کلام کی تردید و تنقیص میں متدلف کریں گے اور ان کے بیہودہ کبر و اس کا استیصال کریں گے یہ ہیں صوارم کے خطبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ہے جو وہ اوجہ و اہمیت والا نہایت خود را باید گماشت انتہی لفظہ لخصاً، عرض کہ یہ چند سطریں کہہ
 کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور وقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن
 اس سے بحث نہیں کرتے اور اس کے جواب میں ہم جاہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گالی سے
 آہیں دیتے ہاں حضرت کی لون ترانیوں اور خود ستائی پر کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ
 بعد جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی اس
 سے رد فرماتے جس خوبی سے اپنی تعریف فرماتے ہیں تو یہ تعریف چنانچہ خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی،
 کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 اپنے وقار طبیعت کے جوہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 بھر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں لکھ کر سکوت اختیار کیا اور انہیں لکھے،
 انہوں کو جو پشت در پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو افسوس اسی بات
 آتا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء الواعزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت موسیٰ اور
 حضرت سید الانبیاء علیہ التیمہ والثناء کا عہدہ بھی اپنے ذمے لیا اور سید الاوصیاء باب مدینۃ العلم کی
 نیابت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلیق کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاہ عبدالعزیز
 صاحب کے جن کی کم علمی اور بے بضاعتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 واقف ہیں طرف مقابل بننا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا
 کوئی کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علما کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جتنا
 بر علیہ السلام اپنے ایک خطے میں کرتے ہیں۔ **و ان بعض الخلق الى الله تعالى رجل قمش علماً**
لدى اغباش الفتنۃ سماء اشباہ الناس و اراذلہم عالمہ و لم یعش فی العلم یوماً سألما
لرفا ستکثر مما قل منہ خیر مما کثر حقہ اذا **ارتوی من ماء الجن و اکثر من غیر طائل**
جلس للناس مفتیاً لتخلیص ما التبس علی غیرہ فان نزلت بہ احدی المبهمات هبأ لہا
ارائس حشواً الرای فہو من قطع الشہات فی مثل نسیم العنکبوت لا یدری اخطا ام اصا
اب جمہالات خباطت عشاوت یعتمد روعاً لا یعلم فیسلم ولا یعش علی العلم نفوس تا طعم فیفتقر
لعمدہ الذمہ و تستحل بقضائہ الفروج الحرام لا علی اللہ ہامداً روعاً و رد علیہ و اھل و اھل
ما فوض الیہ لوئذ الذین حلت علیہم المثلات و حق علیہم النیاحۃ و البلاء ایام الحیوۃ الدنیا۔

کہ سب خلق سے زیادہ ترقی من خدا کے نزدیک وہ آدمی ہے جو ادھر ادھر سے علم کو جمع کر کے نکتہ و فساد کی تاریکی میں جلد جلد روشنی لائے اور جس کو ایسے لوگ جو آدمیوں کی صورت رکھتے ہیں اور حقیقت میں انسانیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن بھی علم سے سرکار نہیں رکھتا صبح ہوئی اور اس چیز کے جمع کرنے پر متوجہ ہوا جس کی قلت بہتر ہے اس کی کثرت سے یعنی مال یہاں تک کہ جب سڑے نجس پانی سے پیٹ بھر لیا وہ مفتی بن کر بیٹھا اور اپنی پوری لچر رائے سے مشکلات اور شبہات کے حل کرنے پر آمادہ ہوا جس کی رائے ان کے حل کرنے میں وہی قوت رکھتی ہے جو کہ مکڑی کے جالے کو ہوتی ہے یہ بھی نہیں جانتا کہ خود اس نے خطا کی یا صحت وہ اندھوں کے موافق چلتا ہے اور ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غلہ نہیں کرتا کہ آفت سے بچ جاوے اور علم کو مضبوطی سے نہیں پکڑتا کہ فائدہ پاوے اس کے قتل سے ناحق خون بہائے جانتے ہیں جو کہ اسی کو روکتے ہیں اور اس کے علم سے بہت سی حرام فرجیں حلال ہو جاتی ہیں نہ وہ اس لائق ہوتا ہے جو اس سے پوچھا جاتا ہے نہ وہ اس کام کی اہلیت رکھتا ہے جو اس کے سپرد کیا جاتا ہے پس وہ اس میں ہے جس پر عذاب حلال ہو جاتا ہے اور اور جس پر نوحہ و بکا کرنا زندگی بھر واجب ہوتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا اس کا ثبوت خود جناب والا کی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چنانچہ میں نے اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ساری تالیفات سے جو یہ جواب تحفہ کے ہے بحث کر دیں گا اور کیا ذوالفقار اور کیا صوارم اور کیا حسام سب ان کی تلواروں کے دارا نہیں کے ہاتھ سے انہیں کے منہ پر مار دوں گا اور جو کچھ انہوں نے ان کتابوں میں لکھا ہے اس کو جس بحث کے متعلق ہے بالانتہی بے نقل کر کے اس کی خوبیاں ان کی پیروی کرنے والوں پر ظاہر کر دوں گا تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں مگر دل میں تو ضرور رسیوں کا کلمہ پڑھنے، لگیں اور قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا کا شعور آسمان تک پہنچا دیں۔

وہا ان اشرع فی بیان ما کتب فی صدرہ

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صحابہ کے تھا کہ جس کو میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اس کو ثابت کیا اور جو کچھ جواب لیا پارہ ۱۰ ص ۱۰۱ اور ۱۰۲ ص ۱۰۳ اور ۱۰۴ ص ۱۰۵ اور ۱۰۶ ص ۱۰۷ اور ۱۰۸ ص ۱۰۹ اور ۱۱۰ ص ۱۱۱ اور ۱۱۲ ص ۱۱۳ اور ۱۱۴ ص ۱۱۵ اور ۱۱۶ ص ۱۱۷ اور ۱۱۸ ص ۱۱۹ اور ۱۲۰ ص ۱۲۱ اور ۱۲۲ ص ۱۲۳ اور ۱۲۴ ص ۱۲۵ اور ۱۲۶ ص ۱۲۷ اور ۱۲۸ ص ۱۲۹ اور ۱۳۰ ص ۱۳۱ اور ۱۳۲ ص ۱۳۳ اور ۱۳۴ ص ۱۳۵ اور ۱۳۶ ص ۱۳۷ اور ۱۳۸ ص ۱۳۹ اور ۱۴۰ ص ۱۴۱ اور ۱۴۲ ص ۱۴۳ اور ۱۴۴ ص ۱۴۵ اور ۱۴۶ ص ۱۴۷ اور ۱۴۸ ص ۱۴۹ اور ۱۵۰ ص ۱۵۱ اور ۱۵۲ ص ۱۵۳ اور ۱۵۴ ص ۱۵۵ اور ۱۵۶ ص ۱۵۷ اور ۱۵۸ ص ۱۵۹ اور ۱۶۰ ص ۱۶۱ اور ۱۶۲ ص ۱۶۳ اور ۱۶۴ ص ۱۶۵ اور ۱۶۶ ص ۱۶۷ اور ۱۶۸ ص ۱۶۹ اور ۱۷۰ ص ۱۷۱ اور ۱۷۲ ص ۱۷۳ اور ۱۷۴ ص ۱۷۵ اور ۱۷۶ ص ۱۷۷ اور ۱۷۸ ص ۱۷۹ اور ۱۸۰ ص ۱۸۱ اور ۱۸۲ ص ۱۸۳ اور ۱۸۴ ص ۱۸۵ اور ۱۸۶ ص ۱۸۷ اور ۱۸۸ ص ۱۸۹ اور ۱۹۰ ص ۱۹۱ اور ۱۹۲ ص ۱۹۳ اور ۱۹۴ ص ۱۹۵ اور ۱۹۶ ص ۱۹۷ اور ۱۹۸ ص ۱۹۹ اور ۲۰۰ ص ۲۰۱ اور ۲۰۲ ص ۲۰۳ اور ۲۰۴ ص ۲۰۵ اور ۲۰۶ ص ۲۰۷ اور ۲۰۸ ص ۲۰۹ اور ۲۱۰ ص ۲۱۱ اور ۲۱۲ ص ۲۱۳ اور ۲۱۴ ص ۲۱۵ اور ۲۱۶ ص ۲۱۷ اور ۲۱۸ ص ۲۱۹ اور ۲۲۰ ص ۲۲۱ اور ۲۲۲ ص ۲۲۳ اور ۲۲۴ ص ۲۲۵ اور ۲۲۶ ص ۲۲۷ اور ۲۲۸ ص ۲۲۹ اور ۲۳۰ ص ۲۳۱ اور ۲۳۲ ص ۲۳۳ اور ۲۳۴ ص ۲۳۵ اور ۲۳۶ ص ۲۳۷ اور ۲۳۸ ص ۲۳۹ اور ۲۴۰ ص ۲۴۱ اور ۲۴۲ ص ۲۴۳ اور ۲۴۴ ص ۲۴۵ اور ۲۴۶ ص ۲۴۷ اور ۲۴۸ ص ۲۴۹ اور ۲۵۰ ص ۲۵۱ اور ۲۵۲ ص ۲۵۳ اور ۲۵۴ ص ۲۵۵ اور ۲۵۶ ص ۲۵۷ اور ۲۵۸ ص ۲۵۹ اور ۲۶۰ ص ۲۶۱ اور ۲۶۲ ص ۲۶۳ اور ۲۶۴ ص ۲۶۵ اور ۲۶۶ ص ۲۶۷ اور ۲۶۸ ص ۲۶۹ اور ۲۷۰ ص ۲۷۱ اور ۲۷۲ ص ۲۷۳ اور ۲۷۴ ص ۲۷۵ اور ۲۷۶ ص ۲۷۷ اور ۲۷۸ ص ۲۷۹ اور ۲۸۰ ص ۲۸۱ اور ۲۸۲ ص ۲۸۳ اور ۲۸۴ ص ۲۸۵ اور ۲۸۶ ص ۲۸۷ اور ۲۸۸ ص ۲۸۹ اور ۲۹۰ ص ۲۹۱ اور ۲۹۲ ص ۲۹۳ اور ۲۹۴ ص ۲۹۵ اور ۲۹۶ ص ۲۹۷ اور ۲۹۸ ص ۲۹۹ اور ۳۰۰ ص ۳۰۱ اور ۳۰۲ ص ۳۰۳ اور ۳۰۴ ص ۳۰۵ اور ۳۰۶ ص ۳۰۷ اور ۳۰۸ ص ۳۰۹ اور ۳۱۰ ص ۳۱۱ اور ۳۱۲ ص ۳۱۳ اور ۳۱۴ ص ۳۱۵ اور ۳۱۶ ص ۳۱۷ اور ۳۱۸ ص ۳۱۹ اور ۳۲۰ ص ۳۲۱ اور ۳۲۲ ص ۳۲۳ اور ۳۲۴ ص ۳۲۵ اور ۳۲۶ ص ۳۲۷ اور ۳۲۸ ص ۳۲۹ اور ۳۳۰ ص ۳۳۱ اور ۳۳۲ ص ۳۳۳ اور ۳۳۴ ص ۳۳۵ اور ۳۳۶ ص ۳۳۷ اور ۳۳۸ ص ۳۳۹ اور ۳۴۰ ص ۳۴۱ اور ۳۴۲ ص ۳۴۳ اور ۳۴۴ ص ۳۴۵ اور ۳۴۶ ص ۳۴۷ اور ۳۴۸ ص ۳۴۹ اور ۳۵۰ ص ۳۵۱ اور ۳۵۲ ص ۳۵۳ اور ۳۵۴ ص ۳۵۵ اور ۳۵۶ ص ۳۵۷ اور ۳۵۸ ص ۳۵۹ اور ۳۶۰ ص ۳۶۱ اور ۳۶۲ ص ۳۶۳ اور ۳۶۴ ص ۳۶۵ اور ۳۶۶ ص ۳۶۷ اور ۳۶۸ ص ۳۶۹ اور ۳۷۰ ص ۳۷۱ اور ۳۷۲ ص ۳۷۳ اور ۳۷۴ ص ۳۷۵ اور ۳۷۶ ص ۳۷۷ اور ۳۷۸ ص ۳۷۹ اور ۳۸۰ ص ۳۸۱ اور ۳۸۲ ص ۳۸۳ اور ۳۸۴ ص ۳۸۵ اور ۳۸۶ ص ۳۸۷ اور ۳۸۸ ص ۳۸۹ اور ۳۹۰ ص ۳۹۱ اور ۳۹۲ ص ۳۹۳ اور ۳۹۴ ص ۳۹۵ اور ۳۹۶ ص ۳۹۷ اور ۳۹۸ ص ۳۹۹ اور ۴۰۰ ص ۴۰۱ اور ۴۰۲ ص ۴۰۳ اور ۴۰۴ ص ۴۰۵ اور ۴۰۶ ص ۴۰۷ اور ۴۰۸ ص ۴۰۹ اور ۴۱۰ ص ۴۱۱ اور ۴۱۲ ص ۴۱۳ اور ۴۱۴ ص ۴۱۵ اور ۴۱۶ ص ۴۱۷ اور ۴۱۸ ص ۴۱۹ اور ۴۲۰ ص ۴۲۱ اور ۴۲۲ ص ۴۲۳ اور ۴۲۴ ص ۴۲۵ اور ۴۲۶ ص ۴۲۷ اور ۴۲۸ ص ۴۲۹ اور ۴۳۰ ص ۴۳۱ اور ۴۳۲ ص ۴۳۳ اور ۴۳۴ ص ۴۳۵ اور ۴۳۶ ص ۴۳۷ اور ۴۳۸ ص ۴۳۹ اور ۴۴۰ ص ۴۴۱ اور ۴۴۲ ص ۴۴۳ اور ۴۴۴ ص ۴۴۵ اور ۴۴۶ ص ۴۴۷ اور ۴۴۸ ص ۴۴۹ اور ۴۵۰ ص ۴۵۱ اور ۴۵۲ ص ۴۵۳ اور ۴۵۴ ص ۴۵۵ اور ۴۵۶ ص ۴۵۷ اور ۴۵۸ ص ۴۵۹ اور ۴۶۰ ص ۴۶۱ اور ۴۶۲ ص ۴۶۳ اور ۴۶۴ ص ۴۶۵ اور ۴۶۶ ص ۴۶۷ اور ۴۶۸ ص ۴۶۹ اور ۴۷۰ ص ۴۷۱ اور ۴۷۲ ص ۴۷۳ اور ۴۷۴ ص ۴۷۵ اور ۴۷۶ ص ۴۷۷ اور ۴۷۸ ص ۴۷۹ اور ۴۸۰ ص ۴۸۱ اور ۴۸۲ ص ۴۸۳ اور ۴۸۴ ص ۴۸۵ اور ۴۸۶ ص ۴۸۷ اور ۴۸۸ ص ۴۸۹ اور ۴۹۰ ص ۴۹۱ اور ۴۹۲ ص ۴۹۳ اور ۴۹۴ ص ۴۹۵ اور ۴۹۶ ص ۴۹۷ اور ۴۹۸ ص ۴۹۹ اور ۵۰۰ ص ۵۰۱ اور ۵۰۲ ص ۵۰۳ اور ۵۰۴ ص ۵۰۵ اور ۵۰۶ ص ۵۰۷ اور ۵۰۸ ص ۵۰۹ اور ۵۱۰ ص ۵۱۱ اور ۵۱۲ ص ۵۱۳ اور ۵۱۴ ص ۵۱۵ اور ۵۱۶ ص ۵۱۷ اور ۵۱۸ ص ۵۱۹ اور ۵۲۰ ص ۵۲۱ اور ۵۲۲ ص ۵۲۳ اور ۵۲۴ ص ۵۲۵ اور ۵۲۶ ص ۵۲۷ اور ۵۲۸ ص ۵۲۹ اور ۵۳۰ ص ۵۳۱ اور ۵۳۲ ص ۵۳۳ اور ۵۳۴ ص ۵۳۵ اور ۵۳۶ ص ۵۳۷ اور ۵۳۸ ص ۵۳۹ اور ۵۴۰ ص ۵۴۱ اور ۵۴۲ ص ۵۴۳ اور ۵۴۴ ص ۵۴۵ اور ۵۴۶ ص ۵۴۷ اور ۵۴۸ ص ۵۴۹ اور ۵۵۰ ص ۵۵۱ اور ۵۵۲ ص ۵۵۳ اور ۵۵۴ ص ۵۵۵ اور ۵۵۶ ص ۵۵۷ اور ۵۵۸ ص ۵۵۹ اور ۵۶۰ ص ۵۶۱ اور ۵۶۲ ص ۵۶۳ اور ۵۶۴ ص ۵۶۵ اور ۵۶۶ ص ۵۶۷ اور ۵۶۸ ص ۵۶۹ اور ۵۷۰ ص ۵۷۱ اور ۵۷۲ ص ۵۷۳ اور ۵۷۴ ص ۵۷۵ اور ۵۷۶ ص ۵۷۷ اور ۵۷۸ ص ۵۷۹ اور ۵۸۰ ص ۵۸۱ اور ۵۸۲ ص ۵۸۳ اور ۵۸۴ ص ۵۸۵ اور ۵۸۶ ص ۵۸۷ اور ۵۸۸ ص ۵۸۹ اور ۵۹۰ ص ۵۹۱ اور ۵۹۲ ص ۵۹۳ اور ۵۹۴ ص ۵۹۵ اور ۵۹۶ ص ۵۹۷ اور ۵۹۸ ص ۵۹۹ اور ۶۰۰ ص ۶۰۱ اور ۶۰۲ ص ۶۰۳ اور ۶۰۴ ص ۶۰۵ اور ۶۰۶ ص ۶۰۷ اور ۶۰۸ ص ۶۰۹ اور ۶۱۰ ص ۶۱۱ اور ۶۱۲ ص ۶۱۳ اور ۶۱۴ ص ۶۱۵ اور ۶۱۶ ص ۶۱۷ اور ۶۱۸ ص ۶۱۹ اور ۶۲۰ ص ۶۲۱ اور ۶۲۲ ص ۶۲۳ اور ۶۲۴ ص ۶۲۵ اور ۶۲۶ ص ۶۲۷ اور ۶۲۸ ص ۶۲۹ اور ۶۳۰ ص ۶۳۱ اور ۶۳۲ ص ۶۳۳ اور ۶۳۴ ص ۶۳۵ اور ۶۳۶ ص ۶۳۷ اور ۶۳۸ ص ۶۳۹ اور ۶۴۰ ص ۶۴۱ اور ۶۴۲ ص ۶۴۳ اور ۶۴۴ ص ۶۴۵ اور ۶۴۶ ص ۶۴۷ اور ۶۴۸ ص ۶۴۹ اور ۶۵۰ ص ۶۵۱ اور ۶۵۲ ص ۶۵۳ اور ۶۵۴ ص ۶۵۵ اور ۶۵۶ ص ۶۵۷ اور ۶۵۸ ص ۶۵۹ اور ۶۶۰ ص ۶۶۱ اور ۶۶۲ ص ۶۶۳ اور ۶۶۴ ص ۶۶۵ اور ۶۶۶ ص ۶۶۷ اور ۶۶۸ ص ۶۶۹ اور ۶۷۰ ص ۶۷۱ اور ۶۷۲ ص ۶۷۳ اور ۶۷۴ ص ۶۷۵ اور ۶۷۶ ص ۶۷۷ اور ۶۷۸ ص ۶۷۹ اور ۶۸۰ ص ۶۸۱ اور ۶۸۲ ص ۶۸۳ اور ۶۸۴ ص ۶۸۵ اور ۶۸۶ ص ۶۸۷ اور ۶۸۸ ص ۶۸۹ اور ۶۹۰ ص ۶۹۱ اور ۶۹۲ ص ۶۹۳ اور ۶۹۴ ص ۶۹۵ اور ۶۹۶ ص ۶۹۷ اور ۶۹۸ ص ۶۹۹ اور ۷۰۰ ص ۷۰۱ اور ۷۰۲ ص ۷۰۳ اور ۷۰۴ ص ۷۰۵ اور ۷۰۶ ص ۷۰۷ اور ۷۰۸ ص ۷۰۹ اور ۷۱۰ ص ۷۱۱ اور ۷۱۲ ص ۷۱۳ اور ۷۱۴ ص ۷۱۵ اور ۷۱۶ ص ۷۱۷ اور ۷۱۸ ص ۷۱۹ اور ۷۲۰ ص ۷۲۱ اور ۷۲۲ ص ۷۲۳ اور ۷۲۴ ص ۷۲۵ اور ۷۲۶ ص ۷۲۷ اور ۷۲۸ ص ۷۲۹ اور ۷۳۰ ص ۷۳۱ اور ۷۳۲ ص ۷۳۳ اور ۷۳۴ ص ۷۳۵ اور ۷۳۶ ص ۷۳۷ اور ۷۳۸ ص ۷۳۹ اور ۷۴۰ ص ۷۴۱ اور ۷۴۲ ص ۷۴۳ اور ۷۴۴ ص ۷۴۵ اور ۷۴۶ ص ۷۴۷ اور ۷۴۸ ص ۷۴۹ اور ۷۵۰ ص ۷۵۱ اور ۷۵۲ ص ۷۵۳ اور ۷۵۴ ص ۷۵۵ اور ۷۵۶ ص ۷۵۷ اور ۷۵۸ ص ۷۵۹ اور ۷۶۰ ص ۷۶۱ اور ۷۶۲ ص ۷۶۳ اور ۷۶۴ ص ۷۶۵ اور ۷۶۶ ص ۷۶۷ اور ۷۶۸ ص ۷۶۹ اور ۷۷۰ ص ۷۷۱ اور ۷۷۲ ص ۷۷۳ اور ۷۷۴ ص ۷۷۵ اور ۷۷۶ ص ۷۷۷ اور ۷۷۸ ص ۷۷۹ اور ۷۸۰ ص ۷۸۱ اور ۷۸۲ ص ۷۸۳ اور ۷۸۴ ص ۷۸۵ اور ۷۸۶ ص ۷۸۷ اور ۷۸۸ ص ۷۸۹ اور ۷۹۰ ص ۷۹۱ اور ۷۹۲ ص ۷۹۳ اور ۷۹۴ ص ۷۹۵ اور ۷۹۶ ص ۷۹۷ اور ۷۹۸ ص ۷۹۹ اور ۸۰۰ ص ۸۰۱ اور ۸۰۲ ص ۸۰۳ اور ۸۰۴ ص ۸۰۵ اور ۸۰۶ ص ۸۰۷ اور ۸۰۸ ص ۸۰۹ اور ۸۱۰ ص ۸۱۱ اور ۸۱۲ ص ۸۱۳ اور ۸۱۴ ص ۸۱۵ اور ۸۱۶ ص ۸۱۷ اور ۸۱۸ ص ۸۱۹ اور ۸۲۰ ص ۸۲۱ اور ۸۲۲ ص ۸۲۳ اور ۸۲۴ ص ۸۲۵ اور ۸۲۶ ص ۸۲۷ اور ۸۲۸ ص ۸۲۹ اور ۸۳۰ ص ۸۳۱ اور ۸۳۲ ص ۸۳۳ اور ۸۳۴ ص ۸۳۵ اور ۸۳۶ ص ۸۳۷ اور ۸۳۸ ص ۸۳۹ اور ۸۴۰ ص ۸۴۱ اور ۸۴۲ ص ۸۴۳ اور ۸۴۴ ص ۸۴۵ اور ۸۴۶ ص ۸۴۷ اور ۸۴۸ ص ۸۴۹ اور ۸۵۰ ص ۸۵۱ اور ۸۵۲ ص ۸۵۳ اور ۸۵۴ ص ۸۵۵ اور ۸۵۶ ص ۸۵۷ اور ۸۵۸ ص ۸۵۹ اور ۸۶۰ ص ۸۶۱ اور ۸۶۲ ص ۸۶۳ اور ۸۶۴ ص ۸۶۵ اور ۸۶۶ ص ۸۶۷ اور ۸۶۸ ص ۸۶۹ اور ۸۷۰ ص ۸۷۱ اور ۸۷۲ ص ۸۷۳ اور ۸۷۴ ص ۸۷۵ اور ۸۷۶ ص ۸۷۷ اور ۸۷۸ ص ۸۷۹ اور ۸۸۰ ص ۸۸۱ اور ۸۸۲ ص ۸۸۳ اور ۸۸۴ ص ۸۸۵ اور ۸۸۶ ص ۸۸۷ اور ۸۸۸ ص ۸۸۹ اور ۸۹۰ ص ۸۹۱ اور ۸۹۲ ص ۸۹۳ اور ۸۹۴ ص ۸۹۵ اور ۸۹۶ ص ۸۹۷ اور ۸۹۸ ص ۸۹۹ اور ۹۰۰ ص ۹۰۱ اور ۹۰۲ ص ۹۰۳ اور ۹۰۴ ص ۹۰۵ اور ۹۰۶ ص ۹۰۷ اور ۹۰۸ ص ۹۰۹ اور ۹۱۰ ص ۹۱۱ اور ۹۱۲ ص ۹۱۳ اور ۹۱۴ ص ۹۱۵ اور ۹۱۶ ص ۹۱۷ اور ۹۱۸ ص ۹۱۹ اور ۹۲۰ ص ۹۲۱ اور ۹۲۲ ص ۹۲۳ اور ۹۲۴ ص ۹۲۵ اور ۹۲۶ ص ۹۲۷ اور ۹۲۸ ص ۹۲۹ اور ۹۳۰ ص ۹۳۱ اور ۹۳۲ ص ۹۳۳ اور ۹۳۴ ص ۹۳۵ اور ۹۳۶ ص ۹۳۷ اور ۹۳۸ ص ۹۳۹ اور ۹۴۰ ص ۹۴۱ اور ۹۴۲ ص ۹۴۳ اور ۹۴۴ ص ۹۴۵ اور ۹۴۶ ص ۹۴۷ اور ۹۴۸ ص ۹۴۹ اور ۹۵۰ ص ۹۵۱ اور ۹۵۲ ص ۹۵۳ اور ۹۵۴ ص ۹۵۵ اور ۹۵۶ ص ۹۵۷ اور ۹۵۸ ص ۹۵۹ اور ۹۶۰ ص ۹۶۱ اور ۹۶۲ ص ۹۶۳ اور ۹۶۴ ص ۹۶۵ اور ۹۶۶ ص ۹۶۷ اور ۹۶۸ ص ۹۶۹ اور ۹۷۰ ص ۹۷۱ اور ۹۷۲ ص ۹۷۳ اور ۹۷۴ ص ۹۷۵ اور ۹۷۶ ص ۹۷۷ اور ۹۷۸ ص ۹۷۹ اور ۹۸۰ ص ۹۸۱ اور ۹۸۲ ص ۹۸۳ اور ۹۸۴ ص ۹۸۵ اور ۹۸۶ ص ۹۸۷ اور ۹۸۸ ص ۹۸۹ اور ۹۹۰ ص ۹۹۱ اور ۹۹۲ ص ۹۹۳ اور ۹۹۴ ص ۹۹۵ اور ۹۹۶ ص ۹۹۷ اور ۹۹۸ ص ۹۹۹ اور ۱۰۰۰ ص ۱۰۰۱ اور ۱۰۰۲ ص ۱۰۰۳ اور ۱۰۰۴ ص ۱۰۰۵ اور ۱۰۰۶ ص ۱۰۰۷ اور ۱۰۰۸ ص ۱۰۰۹ اور ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ اور ۱۰۱۲ ص ۱۰۱۳ اور ۱۰۱۴ ص ۱۰۱۵ اور ۱۰۱۶ ص ۱۰۱۷ اور ۱۰۱۸ ص ۱۰۱۹ اور ۱۰۲۰ ص ۱۰۲۱ اور ۱۰۲۲ ص ۱۰۲۳ اور ۱۰۲۴ ص ۱۰۲۵ اور ۱۰۲۶ ص ۱۰۲۷ اور ۱۰۲۸ ص ۱۰۲۹ اور ۱۰۳۰ ص ۱۰۳۱ اور ۱۰۳۲ ص ۱۰۳۳ اور ۱۰۳۴ ص ۱۰۳۵ اور ۱۰۳۶ ص ۱۰۳۷ اور ۱۰۳۸ ص ۱۰۳۹ اور ۱۰۴۰ ص ۱۰۴۱ اور ۱۰۴۲ ص ۱۰۴۳ اور ۱۰۴۴ ص ۱۰۴۵ اور ۱۰۴۶ ص ۱۰۴۷ اور ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ اور ۱۰۵۰ ص ۱۰۵۱ اور ۱۰۵۲ ص ۱۰۵۳ اور ۱۰۵۴ ص ۱۰۵۵ اور ۱۰۵۶ ص ۱۰۵۷ اور ۱۰۵۸ ص ۱۰۵۹ اور ۱۰۶۰ ص ۱۰۶۱ اور ۱۰۶۲ ص ۱۰۶۳ اور ۱۰۶۴ ص ۱۰۶۵ اور ۱۰۶۶ ص ۱۰۶۷ اور ۱۰۶۸ ص ۱۰۶۹ اور ۱۰۷۰ ص ۱۰۷۱ اور ۱۰۷۲ ص ۱۰۷۳ اور ۱۰۷۴ ص ۱۰۷۵ اور ۱۰۷۶ ص ۱۰۷۷ اور ۱۰۷۸ ص ۱۰۷۹ اور ۱۰۸۰ ص ۱۰۸۱ اور ۱۰۸۲ ص ۱۰۸۳ اور ۱۰۸۴ ص ۱۰۸۵ اور ۱۰۸۶ ص ۱۰۸۷ اور ۱۰۸۸ ص ۱۰۸۹ اور ۱۰۹۰ ص ۱۰۹۱ اور ۱۰۹۲ ص ۱۰۹۳ اور ۱۰۹۴ ص ۱۰۹۵ اور ۱۰۹۶ ص ۱۰۹۷ اور ۱۰۹۸ ص ۱۰۹۹ اور ۱۱۰۰ ص ۱۱۰۱ اور ۱۱۰۲ ص ۱۱۰۳ اور ۱۱۰۴ ص ۱۱۰۵ اور ۱۱۰۶ ص ۱۱۰۷ اور ۱۱۰۸ ص ۱۱۰۹ اور ۱۱۱۰ ص ۱۱۱۱ اور ۱۱۱۲ ص ۱۱۱۳ اور ۱۱۱۴ ص ۱۱۱۵ اور ۱۱۱۶ ص ۱۱۱۷ اور ۱۱۱۸ ص ۱۱۱۹ اور ۱۱۲۰ ص ۱۱۲۱ اور ۱۱۲۲ ص ۱۱۲۳ اور ۱۱۲۴ ص ۱۱۲۵ اور ۱۱۲۶ ص ۱۱۲۷ اور ۱۱۲۸ ص ۱۱۲۹ اور ۱۱۳۰ ص ۱۱۳۱ اور ۱۱۳۲ ص ۱۱۳۳ اور ۱۱۳۴ ص ۱۱۳۵ اور ۱۱۳۶ ص ۱۱۳۷ اور ۱۱۳۸ ص ۱۱۳۹ اور ۱۱۴۰ ص ۱۱۴۱ اور ۱۱۴۲ ص ۱۱۴۳ اور ۱۱۴۴ ص ۱۱۴۵ اور ۱۱۴۶ ص ۱۱۴۷ اور ۱۱۴۸ ص ۱۱۴۹ اور ۱۱۵۰ ص ۱۱۵۱ اور ۱۱۵۲ ص ۱۱۵۳ اور ۱۱۵۴ ص ۱۱۵۵ اور ۱۱۵۶ ص ۱۱۵۷ اور ۱۱۵۸ ص ۱۱۵۹ اور ۱۱۶۰ ص ۱۱۶۱ اور ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳ اور ۱۱۶۴ ص ۱۱۶۵ اور ۱۱۶۶ ص ۱۱۶۷ اور ۱۱۶۸ ص ۱۱۶۹ اور ۱۱۷۰ ص ۱۱۷۱ اور ۱۱۷۲ ص ۱۱۷۳ اور ۱۱۷۴ ص ۱۱۷۵ اور ۱۱۷۶ ص ۱۱۷۷ اور ۱۱۷۸ ص ۱۱۷۹ اور ۱۱۸۰ ص ۱۱۸۱ اور ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۳ اور ۱۱۸۴ ص ۱۱۸۵ اور ۱۱۸۶ ص ۱۱۸۷ اور ۱۱۸۸ ص ۱۱۸۹ اور ۱۱۹۰ ص ۱۱۹۱ اور ۱۱۹۲ ص ۱۱۹۳ اور ۱۱۹۴ ص ۱۱۹۵ اور ۱۱۹۶ ص ۱۱۹۷ اور ۱۱۹۸ ص ۱۱۹۹ اور ۱۲۰۰ ص ۱۲۰۱ اور ۱۲۰۲ ص ۱۲۰۳ اور ۱۲۰۴ ص ۱۲۰۵ اور ۱۲۰۶ ص ۱۲۰۷ اور ۱۲۰۸ ص ۱۲۰۹ اور ۱۲۱۰ ص ۱۲۱۱ اور ۱۲۱۲ ص ۱۲۱۳ اور ۱۲۱۴ ص ۱۲۱۵ اور ۱۲۱۶ ص ۱۲۱۷ اور ۱۲۱۸ ص ۱۲۱۹ اور ۱۲۲۰ ص ۱۲۲۱ اور ۱۲۲۲ ص ۱۲۲۳ اور ۱۲۲۴ ص ۱۲۲۵ اور ۱۲۲۶ ص ۱۲۲۷ اور ۱۲۲۸ ص ۱۲۲۹ اور ۱۲۳۰ ص ۱۲۳۱ اور ۱۲۳۲ ص ۱۲۳۳ اور ۱۲۳۴ ص ۱۲۳۵ اور ۱۲۳۶ ص ۱۲۳۷ اور ۱۲۳۸ ص ۱۲۳۹ اور ۱۲۴۰ ص ۱۲۴۱ اور ۱۲۴۲ ص ۱۲۴۳ اور ۱۲۴۴ ص ۱۲۴۵ اور ۱۲۴۶ ص ۱۲۴۷ اور ۱۲۴۸ ص ۱۲۴۹ اور ۱۲۵۰ ص ۱۲۵۱ اور ۱۲۵۲ ص ۱۲۵۳ اور ۱۲۵۴ ص ۱۲۵۵ اور ۱۲۵۶ ص ۱۲۵۷ اور ۱۲۵۸ ص ۱۲۵۹ اور ۱۲۶۰ ص ۱۲۶۱ اور ۱۲۶۲ ص ۱۲۶۳ اور ۱۲۶۴ ص ۱۲۶۵ اور ۱۲۶۶ ص ۱۲۶۷ اور ۱۲۶۸ ص ۱۲۶۹ اور ۱۲۷۰ ص ۱۲۷۱ اور ۱۲۷۲ ص ۱۲۷۳ اور ۱۲۷۴ ص ۱۲۷۵ اور ۱۲۷۶ ص ۱۲۷۷ اور ۱۲۷۸ ص ۱۲۷۹ اور ۱۲۸۰ ص ۱۲۸۱ اور ۱۲۸۲ ص ۱۲۸۳ اور ۱۲۸۴ ص ۱۲۸۵ اور ۱۲۸۶ ص ۱۲۸۷ اور ۱۲۸۸ ص ۱۲۸۹ اور ۱۲۹۰ ص ۱۲۹۱ اور ۱۲۹۲ ص ۱۲۹۳ اور ۱۲۹۴ ص ۱۲۹۵ اور ۱۲۹۶ ص ۱۲۹۷ اور ۱۲۹۸ ص ۱۲۹۹ اور ۱۳۰۰ ص ۱۳۰۱ اور ۱۳۰۲ ص ۱۳۰۳ اور ۱۳۰۴ ص ۱۳۰۵ اور ۱۳۰۶ ص ۱۳۰۷ اور ۱۳۰۸ ص ۱۳۰۹ اور ۱۳۱۰ ص ۱۳۱۱ اور ۱۳۱۲ ص ۱۳۱۳ اور ۱۳۱۴ ص ۱۳۱۵ اور ۱۳۱۶ ص ۱۳۱۷ اور ۱۳۱۸ ص ۱۳۱۹ اور ۱۳۲۰ ص ۱۳۲۱ اور ۱۳۲۲ ص ۱۳۲۳ اور ۱۳۲۴ ص ۱۳۲۵ اور ۱۳۲۶ ص ۱۳۲۷ اور ۱۳۲۸ ص ۱۳۲۹ اور ۱۳۳۰ ص ۱۳۳۱ اور ۱۳۳۲ ص ۱۳۳۳ اور ۱۳۳۴ ص ۱۳۳۵ اور ۱۳۳۶ ص ۱۳۳۷ اور ۱۳۳۸ ص ۱۳۳۹ اور ۱۳۴۰ ص ۱۳۴۱ اور ۱۳۴۲ ص ۱۳۴۳ اور ۱۳۴۴ ص ۱۳۴۵ اور ۱۳۴۶ ص ۱۳۴۷ اور ۱۳۴۸ ص ۱۳۴۹ اور ۱۳۵۰ ص ۱۳۵۱ اور ۱۳۵۲ ص ۱۳۵۳ اور ۱۳۵۴ ص ۱۳۵۵ اور ۱۳۵۶ ص ۱۳۵۷ اور ۱۳۵۸ ص ۱۳۵۹ اور ۱۳۶۰ ص ۱۳۶۱ اور ۱۳۶۲ ص ۱۳۶۳ اور ۱۳۶۴ ص ۱۳۶۵ اور ۱۳۶۶ ص ۱۳۶۷ اور ۱۳۶۸ ص ۱۳۶۹ اور ۱۳۷۰ ص ۱۳۷۱ اور ۱۳۷۲ ص ۱۳۷۳ اور ۱۳۷۴ ص ۱۳۷۵ اور ۱۳۷۶ ص ۱۳۷۷ اور ۱۳۷۸ ص ۱۳۷۹ اور ۱۳۸۰ ص ۱۳۸۱ اور ۱۳۸۲ ص ۱۳۸۳ اور ۱۳۸۴ ص ۱۳۸۵ اور ۱۳۸۶ ص ۱۳۸۷ اور ۱۳۸۸ ص ۱۳۸۹ اور ۱۳۹۰ ص ۱۳۹۱ اور ۱۳۹۲ ص ۱۳۹۳ اور ۱۳۹۴ ص ۱۳۹۵ اور ۱۳۹۶ ص ۱۳۹۷ اور ۱۳۹۸ ص ۱۳۹۹ اور ۱۴۰۰ ص ۱۴۰۱ اور ۱۴۰۲ ص ۱۴۰۳ اور ۱۴۰۴ ص ۱۴۰۵ اور ۱۴۰۶ ص ۱۴۰۷ اور ۱۴۰۸ ص ۱۴۰۹ اور ۱۴۱۰ ص ۱۴۱۱ اور ۱۴۱۲ ص ۱۴۱۳ اور ۱۴۱۴ ص ۱۴۱۵ اور ۱۴۱۶ ص ۱۴۱۷ اور ۱۴۱۸ ص ۱۴۱۹ اور ۱۴۲۰ ص ۱۴

ان کے عالموں نے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات اور احادیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اسی کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کی بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضا مندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعوہ یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی ولد ار علی صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے والسا بقون الاولین من المهاجرین والافعالہ کا ذکر کیا ہے فرمانے میں اسی بیایدانست کہ باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت وترتب ثواب بران ایمان شرط است و از نیجاست کہ دلیل نفی خدا کہ درین ہجرت شریک ابو بکر بودہ مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح آیا واقع مقبول الہجرت نخواہد بود زیرا کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین بشرط ترتیب ثواب بر ہجرت صحت نیت است چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترہ انما الاعمال بالنیات و لکن امرء ما توی و من

لے پارہ ۱۵ سورہ توبہ کو ۲۴ ترجمہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مرد کرنے والے ۲ موضع لکھ جانا چاہئے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور میر غدا کی دلیل یہاں یہ ہے کہ ابو بکر جو ان کے ساتھ شریک ہجرت تھے مشرک تھے جیسا کہ طبقات میں و اقدی نے صراحت کی کہ انکی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ امر مسلمہ ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور حصول ثواب شرط ہے لہذا عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لرحیبانہ ۱۲ صفحہ ۵۷ سطر ۲۳-۲۴ مندرجہ جب کہ اس پر حدیث متواتر شاہد ہے کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخاندی وغیرہ میں لکھا ہوا ہے موجب تک ہم کو ابو بکر کی صحت نیت کا ثبوت دے اس وقت تک ان پر آیت سابقون الاولون کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک فریقین نہ ہوا اس وقت تک ان کو بلند مرتبہ پر اس آیت کے تحت نہیں لاسکتے۔

کسی کو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ ہجرت ختم نہیں ہوگی اور پیغمبر صاحب کی قید حیات تک جاری رہے گی اور سب لوگ مثل مہاجرین اولین کے خاص خدا و رسول ہی کے لئے ہجرت نہ کریں گے بلکہ بعض بعض دنیا اور عورتوں کے پیچھے اپنے گھر چھوڑ جاویں گے جیسا کہ آج کے زمانے میں ہم لوگ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ کوئی عورت کے پیچھے اپنا وطن چھوڑ دیتا ہے کوئی زندگی کی خاطر سے مسلمان ہو جاتا ہے یعنی مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے لگتا ہے تو اس حدیث کا مضمون انہیں لوگوں کے حق میں صادق ہوگا علاوہ اسکے جتنا قبلہ و کعبہ کو چاہئے تھا کہ شان نزول اس حدیث کا اس حدیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس بات کو دریافت فرماتے کہ یہ حدیث کس کے حق میں اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی ان کی دیانت کی داد دیتے اور ان کو اہل عدل کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لئے کہ اس سے تو ان کا مطلب ہی ہاتھ سے جاتا ہے چونکہ حضرت نے اس کو نہیں لکھا اس لئے میں شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے اسے لکھتا ہوں (واقع ہو کہ ایک شخص مدینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لئے جس کا نام ام قیس تھا اس کے حق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چنانچہ اس کو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے کی تھی، اب اے حضرات شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد دو اور جو کچھ انہوں نے سن کر انیاں فرمائی ہیں اس پر غور کرو چنانچہ خود حضرت نے صوامم میں نسبت شاہ صاحب قدس سرہ کے فرماتے ہیں کہ مئی مجید ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف و تالیف نماید مادامیکہ قابلیت آن بہم نرسد باند با بجلد با امتحان رسید کہ ناصب عداوت اہل بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ کہ اندک وقتی داشتہ باشد در اثباتی تحریر می آں دست و پا کم می کند از انجملہ است این مقام کہ در اں کمال انتشار و پراگندگی بکار بردہ لیکن نہ فہمید کہ ہر گاہ آتش قہر الہی مورد مستوقد گردید بہرہ ترد و خشک او خواہد رسید و بیا و فنا خواہد داد و مہیج جیلہ و مکروہاں وقت مفید نخواہد شد جب شعور آیا ہوگا وہ قابلیت پیدا ہوئی ہوگی اس وقت لکھا ہوگا اور امتحان و تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اہل بیت کے دشمنوں کے معمولی مسائل کی تحریر سے بھی ہاتھ پاؤں پھولی جاتے ہیں ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جس پر ان کی سٹی گم ہوگئی اور وہ یہ نہیں سمجھے کہ جس وقت آتش قہر الہی بجڑے گی تو ان کے خشک و کڑوا کر باؤں میں لٹا دے گا اور اس وقت کوئی جیلہ و فریب کا آمد نہ کیا گا ۱۷۷ عہ جبارت مہارم مطبوعہ ہند لکھنؤ ۱۳۱۵ھ پشت و وقت ہر سطر ۱۸۷۸

افتادہ انتہی بلفظ ملخصاً) اب کوئی مومن منصف انصاف کرے کہ یہ مضمون خود جناب قبلہ
 و کعبہ پر اس روایت میں کتنا صادق ہے کہ انہوں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ
 دینے کے لئے بیچ میں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے
 حقیقت میں قبلہ و کعبہ نے سچ فرمایا کہ مٹی یا پید انسان ہر گنا شعور داشتہ باشندار وہ تصنیف
 و تالیف نہ نماید مادامیکہ قابلیت اس بہم نہ رساند دوسرے یہ فرمانا حضرت کا کہ رہا اتفاق
 اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است یہ بیان بھی سچ اور بالکل
 اور بالکل ٹھیک ہے نہ اس کے لئے کسی آیت کی سند لانے کی حاجت ہے کسی حدیث کے
 نقل کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ فرمانا کہ (پس) مادامیکہ مارا علم بہ صحت نسبت ابی بکر بہ ثبوت
 نہ رسد و خول اور مدلول اس آیت متیقن نہی شود) میں ہم کو جرح ہے چند طرح سے اول جناب
 صاحب تحفہ قدس سرہ نے اس آیت کو صرف شان حضرت صدیق اکبر ہی کے نہیں فرمایا
 بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اس کو نقل کیا ہے پس حضرت نے سب کا ذکر تو چھوڑ دیا
 صرف نام حضرت صدیق اکبر ہی کا لکھا یہ خلاف داب مناظرہ کے ہے اگر شاہ صاحب اس
 آیت کو خاص نسبت صدیق اکبر کے بیان کرتے تو ان کو بھی جواب میں انہیں کے نام کی قید کرنی
 مناسب تھی واذلیس فلیس دوسرے اگر بہ خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبر مہاجرین میں
 بھی اول درجہ رکھتے ہیں اور ان کی نسبت اس قضیہ کی ابطال سے اور ان کے قضیہ کا بطلان
 خود اسی دلیل سے ہوگا حضرت قبلہ و کعبہ نے ان کا نام لکھا ہے تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے
 اسی کا جواب دیتے ہیں کہ آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہو دے اور کس طرح آپ اس علم کو
 حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ خیال کر کے کہ ان امریت، باطنی، سوائے خدا کے دوسرے نہیں
 جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں یقین ہے کہ خدا نے اب آپ کو
 اس کا حال قبر میں بتلایا ہوگا اور ابوبکر صدیق کی صحت نیت کا اب حال آپ پر کھل گیا ہوگا
 لہ جب تک انسان میں قابلیت پیدا نہ ہو اس وقت تک تالیف و تصنیف نہ کرے بلکہ شعور حاصل کرنے
 کے بعد سلسلہ تالیف و تصنیف آغاز کرے لہ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ہجرت کی صحت اور حصول
 ثواب کے لئے ایمان لانا شرط ہے لہ اور جب تک ابوبکر کی صحت نیت کا ثبوت ہمیں نہ مل جائے اس وقت تک
 یہ آیت ان پر حیاں نہیں ہوتی لہ کہ وہ ایک باطنی امر ہے ۱۲ ع عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لہجہ
 ۱۲ ص ۵۴ سطر ۲ ع ایضاً صفحہ ۵۷ سطر ۵ ع منہ -

اور اگر آپ نیت کا حال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو چلنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا ہو اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے (کہ دریں جزو زمان چہ ششم روزگار نظیر اس بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار تدبیرہ باشد و گوش حیرت بریں نشید) تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملا عبد اللہ کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو پوچھ اور یہودہ کہتا ہے کہا قال کہ (جواب گفتن اس سخن بہار کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان شرط است و آن شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ ہیچ وقت ایمان نہ داشتہ چہ نہیں فعل از سنوچ ناخوشی با امیر المؤمنین از انصاف و درست) مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ پس معلوم است کہ یا ملا عبد اللہ از امامیہ نبودہ یا این کہ جامع کلمات اس مخرقات را از پیش خود داخل نمودہ و یا مراد او از ایمان ، دریں مقام اسلام است و معلوم است کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کہ ملا عبد اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء ملہ اس زمانہ تک کبھی کسی آنکھ نے اس بحث میں ایسی مثال یعنی صدیق اکبر کی فضیلت کو ایتھار نہ دیکھی ہوگی اور آپ کی افضلیت آسمان کے کانوں نے کبھی نہ سنی ہوگی بلکہ اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نصرت اسلام میں ایمان لا نا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لائے یہ کجا گناہ اور امیر المؤمنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی دور ہے کہ معلوم ہے کہ ملا عبد اللہ یا تو شیوہ نہ تھے یا پھر ان تمام نقویات کو انہوں نے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا اور یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول باتفاق علمائے شیعہ ابتدائیں اسلام نہیں لائے ۲۔ عہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع

مجمع البحرین لدھیانہ ۱۲۸۳ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲

نے ملا عبد اللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو
 ملتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس
 لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا
 قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علما کی امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب
 کے پیشوا ہیں اور جن کے قول کو کالوہی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ
 شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں (کہ) اما آنکہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمود
 است سنی ست بے اصل کہ در کتب اصول ایشان ازاں اثرے نیست و مذہب ایشان
 ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر اند اس کا جواب جب مجتہد صاحب
 نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نور اللہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرنا خلاف ایمان
 جانا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہنا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقہ
 میں فرماتے ہیں (کہ) پوشیدہ نمائند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادی
 مقصود ما و مفید مطلوب او نمی شود زیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق
 شدہ اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کرے کہ قاضی نور اللہ سامولف اور مجالس المؤمنین
 سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی نہائی فرماتے ہیں (کہ) تقدیر صحت و صدور آن از
 فاضل گویا ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدیر
 کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہیے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور
 مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہوتی نقل کر دیتے چنانچہ بجز
 اس کے کہ شاہ صاحب لکھتے ہیں (کہ) نسبت تکفیر بجناب شیخین کما اہل سنت و جماعت
 سنہ شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ یہ ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب
 میں موجود نہیں البتہ شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔
 لہذا واضح رہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے لئے مفید
 نہیں کیونکہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ مومن کا لفظ فاسق کے مقابلہ میں آیا ہے لہذا بر بنا صحت و بیان فاضل
 شستری لکھ شیخین کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک بے اصل
 اور لغو بات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ ع عبارت ذوالفقہ و مطبوعہ مطبع
 مجمع البحوث لدھیانہ ۲۸ صفحہ ۵۲ سطر ۱۲۰ منہ ع ایضاً صفحہ ۲۸ سطر ۲۲-۱۲ منہ

بہ شیعہ نمودہ اند سنی سنت ہی اصل کہ در کتب اصول ایشان اتان اثیری نیست، اور بلفظہ عبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو اوپر ہم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) لکھنے پر داد دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل نے (بر تقدیر صحت) اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و مد سے ملا نور اللہ شوستری نے تکفیر حضرات شیعیں سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لفظوں سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجلس سوم میں فرماتے ہیں۔

(کہ ان ایہادیں مقدمہ دفع تو ہی سنت کہ در اوہام عامہ استقرار یافتہ کہ شیعہ امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و اس معنی را مستبعد یافتہ عوام مذہب خود را بر تقریر آن از مذہب حق متغیر نمودہ اند راہ بردہ اند و چگونہ چنین باشد و حالانکہ افضل المحققین خواجہ نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ کہ محاربوا علی کفر و محال لغوہ فسقہ و ظاہرست کہ اکثر صحابہ با حضرت محاربہ نہ کردہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و حشم بے نیت استعمال بیف و علم در مقام مخالفت درآمدہ بہ استتعال غصب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند انتہی بلفظہ) غرض کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے یہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہمارے غرض شد بہ بنا صحت نہاں فاضل شستری علیہ بہ بنا صحت۔

۱۵ اس مقدمہ کا مطلب ان ماطل اور ہام کا ردیفہ ہے جو عام لوگوں کے ذہن نشین ہے کہ شیعہ لوگ تمام صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دہم کی وجہ عام لوگ مذہب حق سے نفرت کرنے لگے ہیں اور راہ سے دور ہو گئے ہیں حالانکہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواجہ طوسی نے اپنی کتاب تجرید میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے والے کافر اور مخالفت علی کرنے والے ناستق ہیں اور یہ امر واضح ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی بلکہ قوت شان و شوکت اور سوار یوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے مقابلہ میں شہید و پرچم اپنے ہاتھ میں لئے اور عزت رسول اللہ قائم رکھنے میں استقلال دکھایا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر بغائی و جنگ و جدال کے رسول اللہ کے پر عزت منصب خلافت کو عصب کر لیا (بہ حق پورے الفاظ)

تجربہ مسطورہ موقوفست بریں کہ بنا بر اصول شیعہ باثبات رسائی کما صحاب تو از اول امر مومن
اندوایں از حبلہ متمتغات و محالات ست چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر
و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود باثبات رسانیدہ اند و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد
پس کلام نواز محل اعتبار ساقط باشد) اب اے حضرات شیعہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم
ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے غفران ماب کے تقدس و اجتہاد کی
کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شومتری کی اس عبارت کو کہ آما آن کہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت
منودہ است سخنے ست بے اصل کی کہ در کتب اصول ایشاں از ان اثر سے نیست) جناب قبلہ
و کعبہ کی اس عبارت سے کہ (علمای ایشاں بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوا
یان شمارا در کتب خود باثبات رسانیدہ اند) ملاؤ اور فوراً کلمہ حق زبان پر لاؤ اور اتنا فرما
دو کہ ان میں سے کون صاحب سچے ہیں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم بیچارے جاہل سنی
قاضی نور اللہ شومتری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات ،
ایسی بے اصل ہے کہ ہمارے کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ
جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان
کے کفر کو بدلائل بسیار اور اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اے حضرات یہ حال ہے تمہارے
علماء کا کہ خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتے
ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں ویسی ہی بات کہنے لگتے ہیں
اور ہر نکتہ مقامی دار پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کہنے کا موقع ہے وہاں
ایسی دھوم دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان
سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے برہم ہوئے جاتے
ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور و شور سے انکار کرینگے کہ کافروں پر ہاتھ
دھریں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور افترا کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے

(بقیہ حاشیہ) و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت بے شمار صحابہ و پیشوایان مذہب
کو فاسق و کافر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط الاخبار ہے عہ عبارت ذوالنار و سطر
صلہ ابو بکر و عمر کو شیعوں کی زبانی کافر کہنا یا ایسی بے اصل بات ہے جس کا شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ
نہیں ہے نہ ہمارے ملائکہ و دلائل کثیر و ثبوت بسیار سنیوں کے پیشواؤں کو منافق و کافر ہونے کا اپنی کتابوں سے ثبوت دیا ہے نہ

تکفیر کی برہمی کریں گے عجب جال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قناعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ (قال الصادق علیہ السلام من شد فی کفر أعدائنا فہو کافر یعنی ہر کہ در کفر اعدای ما شک کند کافرست) اے حضرات شیعوں اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین، طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے اعلام پر شوق ذوق سے تہلکا مچیں اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے وہ ہر کہ در کفر شان شک کند کافرست۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا تقارہ بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی وہ دونوں بیچارے محقق اور قاضی مرست چکے تھے ورنہ ضرور وہ اس ارشاد کو قبلہ و کعبہ کے سن کر انہیں کو کافر کہتے اور ہر کہ ایشاں را کافر گوید کافرست۔ کہہ کے ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور ان کے تہجرات و تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی درپردہ تو بہ تو بہ درپردہ کیسا صاف اور صریح الحق بنایا ہے یا اپنی دانش مندی کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دوازہم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفهوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی ست و لعن و سب در معتبر نیست مینگنجد کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعہ جاری شود و اگر جاہلان لہ یعنی جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جو انہیں کافر کہے وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلیفہ بلا فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت ملامت کرنا درست نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ اسی سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر آئے ۱۲۷۵ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین ۱۲۷۵ صفحہ ۱۲۔ ۱۲۷۵ اگر لعن کو جاہل شیعوں واجب جانتے ہیں تو ان کا قول باتی الگ صنف پر

شیعہ حکم بہ وجوب لعن کردند سخن ایشان معتبر نیست و آنچه خبیث و فحش در بارہ ام المومنین عائشہ نسبت بہ شیعہ می کند حاشا ثم حاشا کہ واقع باشد چه نسبت فحش بکافہ آدمیان مرام است چه جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں کلام گفته است کہ اس ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ باین مضمون کہ عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواتر است و حکایت توبہ فروعاً ما بنا بریں طعن کردن در حق وے جائز نیست) اب ذرا گوش ہوش مجتہد صاحب کلام سننے پر متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں بہ جواب اس کے کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ اما انچہ از لیسند نور اللہ شو ستر می نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس نمودہ بالجملہ سب و شتم البتہ نہ و یک امامیہ در حق پیچ کس از کفار و مسلم جائز نیست اما

فراویزاری از اعدائے دین واجب و لازم گونج بحسب اتفاق اگر از زبان نگوید قیاحت باشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود چه او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ نشدہ) اما اہل انصاف حور فرمائیں کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب نخعہ توصاف صاف قاضی نور اللہ شہرستانی کے کلام کو بیان کرتے جاتے ہیں اور مجتہد صاحب مجالس المومنین اٹھا کر ملاحظہ نہیں فرماتے اور صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بلا مقابلہ کتاب کے ان پر تدلیس کی تہمت کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہوں گے

غیر حاشیہ غیر متبرہ ہے اہم المومنین حضرت عائشہ کے بارے میں فحش کلامی کرنا شیعوں کی جانب منسوب کیا جاتا ہے توبہ تو بالکل جانب کوئی برائی نہیں کہی جاسکتی۔ جب کہ دوسرے آدمیوں کو گالیاں دینا حرام ہیں تو حرم محترم رسول اللہ ﷺ کو گالیاں کیے دی جاسکتی ہیں اس کے فوراً ہی بعد ایک ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث کی لکھی ہے کہ عائشہؓ نے جنگ کرنے سے خدمت علیؓ میں توبہ کی اگرچہ جنگ کا واقعہ متواتر ہے لیکن توبہ کرنے کی حکایت خبر واحد ہے لیکن اس بار بارائے حدیث طعن کرنا جائز نہیں ہے لہذا قاضی نور اللہ شہرستانی کے حوالہ سے جو گھایا ہے اس کے نقل کرنے میں مکر و فریب اور لاپرواہی سے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو سب و شتم اور گالیاں دینا جائز نہیں البتہ شیعہ سے بیزاری و تبرک کرنا واجب و لازم ہے اگر زبان سے تبرک نہ کہا جائے تو کوئی قیاحت نہیں لیکن اگر مجرم کو گنہگار جان کر کہہ دے تو ایسا شخص خود گنہگار ساقط المعادہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے آہستہ آہستہ کمزور ہوتا ہے کیونکہ اس حالت میں وہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد جہاد و انفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین

اور ان کے اجتہاد میں اس طرح کی برائیوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی افکار الحق نہیں ہے کہ جو نہ ملے یا اس کے انکار کرنے سے چھپا چھوٹ جائے یا وہ کتاب ایسی ناہم الوجود نہیں ہے کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہوتی اور قبلہ و کعبہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو قاضی صاحب نے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے نا دیدہ و دانستہ اس سے اغماض کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا بھلا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی توفیر ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو کس اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قرآن کر دی ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کیونکر اصل عبارت کو نقل کریں اگر کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو پھر جواب میں کیا خاک بلا لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہم اقرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے قلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد سید نور اللہ ہر جا کہ گفتہ یا شد مگر گفتہ باشد ہمماست و عبارت ایشان ہرگز با پنچہ فقرہ گفتہ مخالفت ندارد اس عبارت کو دیکھ کر بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ جناب خیران ماب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل دیگر شکست کے کچھ نہیں لکھتا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بھائیو شاید میری کجی کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شومستری کی اس عبارت کا کہ (مضمون تشیع آں ست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن و در معتبر نیست) مضمون کیونکر اس عبارت سے مجتہد صاحب نے سید نور اللہ شومستری نے جہاں کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہمارا ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے مخالف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بغیر کسی نقل کے خلیفہ نہیں اور درمیان خلفاء پر لعن طعن جائز نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ تبرا و نیز از می انا دعاوی دین واجب، اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ (اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کردن سخن ایشان معتبر نیست) کس طرح
 قبلہ و کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کجسب اتفاق اگر ان زبان نہ گویند قباحت نہ باشد
 لیکن اگر گناہ دانستہ نگویہ البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر گناہ دانستہ
 گویند از ایمان بیرون می شود، میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبر اور ضرور نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 اور مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضرور ہے بلکہ جو تبرا نہ کرے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت مضمون
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (عبارت ایشان ہرگز بہ انچہ فقیر کفہ مخالفت ندارد) اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 یہاں ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول عائب شمر
 ثنائے خود بخود کرون نمی زید ترا صاحب جو زن پستان خود مالہ خطوط افس کے باید
 خود ستائی سے احتیاط کرنی تب تھی جبکہ خود کتاب حضرت کی ثنا و صفت کرتی اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بددلت
 نے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہونا جانا ہے ویکو حضرات
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دوازدهم تحفہ کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو بہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب عار و ننگ ہے دل جواب لکھنے پر
 متوجہ نہ ہوا مگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا چنانچہ بحمد اللہ
 ملے لیکن دشمنان دین سے ہیزاری اور ان پر تبرا کرنا دینی طہجبات میں سے ہے کہ اگر جاہل شیعہ لعنت ملامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے کہ اتفاقاً اگر زبان سے تبرا نہ کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 مجس پر اگر گناہ کو دانستہ تبرا نہ کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العابدہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 لکھ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ ۱۵۵ ایضاً ص ۱۲۱ منہ ص ۱۵۵ ایضاً ص ۱۵۵
 ۱۵۶۔ ۱۵۷ ان کی عبارت میری عبارت کے متضاد نہیں ہے چنانچہ بحمد اللہ اسی زمانہ میں دس بیس دن کے
 ایضاً لکھے مضمون

تعالیٰ درجہ ان اداں سعادت تو امان در عرصہ وہ بہت روز بصرف قلیلے از اوقات بہ نقض
 آن پروا ختم و بہبودہ گوئی اور ابہ بیان واضح برہ کس و نا کس ظاہر و لائحہ ساختہ و رسالہ
 مذکور اباسم ذوالفقار اختصاص وادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ مدخل و اشتم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گردد و لکذالحمۃ الباقیۃ کہ مدت پنج شش سال منقضی گشتہ کہ آن رسالہ در اطراف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بہارے از فضلائے سنیاں گذشتہ نظر متانت و استحکام
 کلام کہ در اثنائے نقض شبہات و کشف عیوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و تحسنات
 مذکور ساختہ ام ہیچ کس چہ آن ناصب عداوت اہل بیت منصف کتاب مذکور چہ عزیز از
 فضلائے مذہب مستور مجال این نیافتہ اند کہ بہ نقض آن پردازند و در جواب آن چیز می
 نگاہند و بمقتضائے این کہ الحق یعلو و الاطیاعی اتہی بلفظہ ملخصاً، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے اس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ دیانت اور
 امانت اس کی سطر سطر سے عیان اور تکلف اور تعسف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور تبحر کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصور اتنا ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فضیلت اور سوائی
 کا خیال بھی کرنا لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور سی ایلائی
 سے عبارت بھی اس کی درست کر لیتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریب میں بہبود کی
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بیچارے ملتانی نے لکھ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے سے اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہوئے اس کی بیہودگیاں ظاہر کیں تاکہ بہر ایک پر واضح ہو جا
 کہ ان کی بیہودگیاں کیا ہیں اور ایک رسالہ کی صورت دے کر اس کا نام ذوالفقار رکھا اور وہ کتاب بلاد
 اسلام کے ساتھ بنام مولف کتاب تحفہ اثنا عشریہ ارسال کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور
 جہاں مرکب کی سرستیزیوں سے ہوشیار ہو جائے حمۃ الباقیۃ ہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اسی ناصبی سنی و غیرہ کسی نے نہیں دیا کیونکہ بحکم الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور سزگوں کبھی نہیں ہوتا۔ ختم شد بلور خلاصہ ع عبارت صوارم مطبوعہ بندر کلکتہ ۱۳۵۸ھ

کی مناسبت کو سفاہت سے مراد ف ہونا ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بند گان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعجیل کا رشتا طین بود میں جب ذوالفقار اور صوارم کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصا اپنی اوقات عزیز کا گالیوں اور فحش میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جوابیت کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر آخر اس کا جواب بخود ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوارم میں لکھا ہے میں نے پالیا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے ہاوی ہیں اور پھر ہم تو شیعہ ہیں اگر آئینہ جانب نظر بایکہ شیوہ شیعیان تبرائون سنت انا عدا می دین زیادہ از آنچه نوشته اند بعمل آید مستبعد نباشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ امامانچہ از سید نور اللہ نقل نموده کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ باین مضمون کہ عائشہ و خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقول ہر چند انیں قبیل سخنان ہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی رسید کہ انچہ ایشان در تصرف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کہ افضل از جہاد سیف و سنان باشد کہ وہ انداز ظہر من الشمس ست و اگر بہ حسب اتفاق روایتی باین مضمون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ در مذہب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہد مروجہ شدہ اور نظریات کہ تبرائون شیعوں کا شیوہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا حل بعید نہیں ہے سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی الخ اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں سید نور اللہ شوستری کو نہ بانیہیں کیونکہ انہوں نے اس حدیث شیعہ میں دل و جان سے کوشش کی ہے قلم کی بدھیم اور زبان کی تلوار کا جہاد شمشیر و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ عہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لہجہ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶ ۲۵۴۷ ۲۵۴۸ ۲۵۴۹ ۲۵۵۰ ۲۵۵۱ ۲۵۵۲ ۲۵۵۳ ۲۵۵۴ ۲۵۵۵ ۲۵۵۶ ۲۵۵۷ ۲۵۵۸ ۲۵۵۹ ۲۵۶۰ ۲۵۶۱ ۲۵۶۲ ۲۵۶۳ ۲۵۶۴ ۲۵۶۵ ۲۵۶۶ ۲۵۶۷ ۲۵۶۸ ۲۵۶۹ ۲۵۷۰ ۲۵۷۱ ۲۵۷۲ ۲۵۷۳ ۲۵۷۴ ۲۵۷۵ ۲۵۷۶ ۲۵۷۷ ۲۵۷۸ ۲۵۷۹ ۲۵۸۰ ۲۵۸۱ ۲۵۸۲ ۲۵۸۳ ۲۵۸۴ ۲۵۸۵ ۲۵۸۶ ۲۵۸۷ ۲۵۸۸ ۲۵۸۹ ۲۵۹۰ ۲۵۹۱ ۲۵۹۲ ۲۵۹۳ ۲۵۹۴ ۲۵۹۵ ۲۵۹۶ ۲۵۹۷ ۲۵۹۸ ۲۵۹۹ ۲۶۰۰ ۲۶۰۱ ۲۶۰۲ ۲۶۰۳ ۲۶۰۴ ۲۶۰

شدہ باشد لکن چون مخالف ضروری دین سنت محل اعتبار نباشد پس چنین روایت ہم
 باشیعیان ضرر نخواهد رسانید زیرا کہ اگر روایت توبہ و صحیح می بود جناب ائمہ ساز و تبرا نمی نمودند
 و معلوم سنت کہ جناب صادق علیہ السلام بعد ہر نماز عبادت و استسنا و دوازہ غیر او کہ اعدائے
 دین می بودند تبرا می فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید نور اللہ بڑے مجاہد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف و سوسہ شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی مدلیں کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ ہو کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیعہ کے قدما اور علما کے حصے میں ہے اس لئے بجائے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہئے تھا تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جسمیتہ اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود یکہ اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علما شیعہ تھے
 اور صرف علما نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگر ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت توبہ کے اگلے مقرر تھے اور اب پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرا کرنے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمجھ
 کہ حضرت عائشہ اور خلفائے پندرہ گئے تھے حالانکہ قاضی نور اللہ شوشتری اسکے وجوب کو اہل
 اربعہ حاشیہ مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہونا اور اللہ کا کسی مکان و مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس عقیدے
 سے انحراف کہنا دین کے لئے ضروری ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعوں کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے کہ اگر ان کی توبہ کی روایت ہوتی تو ائمہ ان سے ہزاری نہ کرتے اور ہمار
 معلوم ہے کہ جناب صادق ہر نماز کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے دشمنان دین پر تیرا کرتے تھے ۔

کی طرف نسبت کرتے ہیں اور اس کو تشیع کے مفہوم میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوستری نے کچھ ایمان کا پاس کیا اور کہا کہ (نسبت فحش بہ کافہ آدمیان حرام ست چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا) اور مجتہد صاحب اسی کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں وحاشا جنابہم عن والک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسے لفظ لکھتے ہیں جس سے وجوب تبرائیت نہ ہو خفا ہوتے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھوتا جو کچھ وہ لوگ لکھ گئے سو لکھ گئے محض القلم بنما ہو کائنات اب بات بنائے اور نوحہ و بکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا ہے منشی سبحان علی خاں صاحب نے مولوی نور الدین کے خط میں کہ (البتہ مشکل ست کہ علمائے موقت تحریر کا بہ دور اندیشی و حفظ از اعتراض، حریف بہ بعض جاہاں کردہ اند) اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوفی ان افظول سے اپنا افسوس کرتے ہیں (کہ غرض کہ متعصبین جفا پیشہ راسخ تعالیٰ ذائقہ عدل خود چشما کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ و تناقض اخبار رگ جان رومی خواشد اور پھر کہتے ہیں کہ (حقیقۃ الحال اس کہ بندہ پیشتر با بواحد اختلاف مضامین احادیث و قصور فہم امثال ما ہیجہ انا ان اواسر تفسیر اکثر آیات مصحف مجید مروی بطریق فرقہ حقیقتاً نیا بطریق فرقہ حقیقۃ اشنا عشریہ بہ خود می لرزید کہ اگر مخالف دست تثبیت بدیل اس مویا می زند تنقضے مشکل خواہد بود ہماں پیش آمد) الحاصل جو کچھ ہم نے لکھا اس سے بخوبی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوستری کے نزدیک مخالفان علی مرتضیٰ کافر نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں اور وہ اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو استدلال کرتے ہیں جو کہ انہوں نے تجرید میں کہا ہے کہ (مخالفون فسق و محاربوہ کفر) اب ہم بہ تفصیل اس جواب

سے نصن کتنا نام انسانوں کے لئے حرام ہے چہ جائیکہ حرم محرم رسالت اب کو گھلایا دی جائیں البتہ مشکل یہ ہے کہ ہمارے علماء نے اپنی تحریرات کے وقت دشمنوں کے اعتراضات سے محفوظ رہنے کے لئے بعض مقامات پر دور اندیشی سے کام نہیں لیا اس سے عرض کہ ظالم تعصب کہنے والوں کو اللہ اپنے عدل و انصاف کا خود مزہ چکھائے گا ان تعصبات کی وجہ سے میدان مناظرہ بہت تنگ ہو گیا ہے اور متضاد اخبار و احادیث کی وجہ جان مشکل میں ہیں ۱۲۔ ۱۳۔ مکاتیب سبحان علیمان میں جو مطبوعہ نثر الطابع دہلی ۱۲۶۲ھ ہے صفحہ ۸۲ سطر ۱ دیکھو ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳

کو مجتہد صاحب کے بیان کرتے ہیں جو انہوں نے ذوالفقار میں دیا ہے اور جس میں حضرت نے اپنی وفادار طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں فرماتے ہیں کہ (بر تقدیر مطلب عبارت محقق طوسی علیہ الرحمہ کہ چیزے باشد کہ بذہن قاصر اور رسید و جہر استحقاق لعن ایسا منحصر در محاربہ حضرت امیر المومنین نیست چہ بر تو سابق بریں ظاہر گشتہ و ہم عنقریب واضح خواہد شد کہ ہر کہ منکر کیے انا اصول دین و یا منکر کیے از ضرورتیات دین و یا مذہب باشد ملعون است گو محارب نہ باشد و محقق طوسی علیہ الرحمہ تنگتہ کہ کل من لا یؤمن محارباً لا یؤمن ملعوناً کافر الجوزان کیوں الجہول الخ) اس حکیمانہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے کہ اس سے پایا جاتا ہے کہ مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کا مطلب، جو شاہ صاحب سمجھے ہیں وہ گویا غلط سمجھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مخالفین علی قاسق ہیں اور محاربان علی کافر سمجھے معلوم نہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے اور ان لفظوں کے اور کیا معنی ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھتے ہیں غلطی کی اور خطبہ شفتیقہ کی طرح بغیر قاموس اور صحاح جوہری کے دیکھنے کے اس کا مطلب سوائے مجتہد صاحب کے دوسرا نہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی نور اللہ شوشتری اس کا مطلب سمجھے ہیں اور انہوں نے فارسی میں اس کو بیان کیا ہے وہ بھی تو یہی ہے چنانچہ بلفظہ نقل اس کی ہم اوپر لکھ چکے ہیں پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسی سلامت الفاظ اور صراحت معنی کے لفظ بر تقدیر مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہے۔ اب مجتہد صاحب کے معنی سنئے کہ وہ جو کچھ اس کا مطلب سمجھے ہیں اس کو خود ہی بیان کرتے ہیں کہ (اما قولہ ان مخالفوہ فسقہ بمعناہ انہ لا بد من ان کیوں، نے محقق طوسی کی عبارت کا مطلب جو بر تقدیر کے ساتھ شاہ صاحب کے ذہن قاصر میں آیا وہ کچھ اور ہے سالانہ ان پر لعنت و ملامت کی وجہ امیر المومنین سے جنگ کرنا نہیں بلکہ وہ ہے جس کا تم سے پنے اظہار کیا جا چکا ہے اور پھر عنقریب واضح ہو جائیگا کہ جو کوئی اصول دین یا کسی ضرورت دین و مذہب کا انکار کرے تو وہ ملعون ہے اگرچہ اس نے جنگ نہ کی ہو۔ محقق طوسی نے یہ نہیں کہا کہ جو جنگ نہ کرے وہ ملعون و کافر نہیں بلکہ جائز ہے اس پر بھی صادق آئے ۱۲۔ محقق طوسی کلمہ مطلب ظاہر ہے کہ مخالف علی بن ابی طالب جب ضرورت دین کا منکر ہو گا ہو گا تو وہ لازماً قاسق ہے جیسا کہ تمام دیگر مخالفین یعنی دنیا میں ان پر احکام اسلام جاری ہوں گے اور آخرت میں وہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں رہیں گے لا ملہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ البحرین لدھیانہ ۱۳۵۱ھ ص ۲۸ سطر ۱۲ منہ ۱۳۵۱ھ ایضاً ص ۲۸ سطر ۲۲ - منہ -

فاسقاً لانه لا يكون الا فاسقاً فانه من ضروريات مذهبنا ان بعض انواع مخالفة نيجر الى الكفر و
مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان
نہ ہو گا مگر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروريات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی فاسق
کے منجر بہ کفر مستلزم فسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ (ہم میتواند شد کہ مراد محقق این
باشد کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام مادامیکہ منکر کیے از ضروريات دین نباشد مسلم فاسق
ست چنانچہ سائر مخالفین اعنی دردار دنیا احکام اسلام بہا نہا جاری می شود مگر دردار
آخرت مخلص نہ نارخواستند بود) اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ توجیہ
القول بالایضی بہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ
آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعة الله مع
الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف وجہاً
حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا
إِلَّا الْفَاسِقُونَ يَا فَاؤْ لَيْتَكَ هَؤُلَاءِ لَفَاسِقُونَ وظاہرست کہ او سبحانہ تعالیٰ
و تعالیٰ درینجا لفظ فاسق بر مرتداً طلاق کردہ و امثال این آیات در کلام مجید بسیار است و ازین
مہرین می شود کہ این متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ را درین مقام محض بر سبیل تدلیس و مغالطہ
ذکر نموده بر کلام سفاہت نظام خود آں را دلیل شمرده و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت
جودت و منانت است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دو چار آیتیں
نہ پیش کرتے ہیں ایضا صفحہ ۱۶ طرہ ۱۰۔ سلامت سے اکثر اوقات فسق کا استعمال اپنے خاص معنوں یعنی ایمان کے ساتھ اللہ کا طاعت
سے خارج ہو جانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے یہ لازمی نہیں ہوتا کہ جہاں لفظ فاسق استعمال ہو وہاں ہی
معنی کیے لئے جاسکتے ہیں اللہ نے کہا ہے ہم نے واضح آیتیں انارین اب ان سے وہی لوگ انکار کریں گے جو فاسق
اور بے شک ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں فاسق کا لفظ مرتد کے لئے اللہ ہی نے کہا ہے اس قبیل کی آیتیں قرآن کریم میں
بکثرت ہیں اور ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس متعصب شخص نے محقق طوسی کے کلام کو یہاں بطور مغالطہ بیان کیا
ہے اور اپنے بیچرہ کلام کو خود ہی ثبوت میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ محقق طوسی کا کلام نہایت خوب دینی ہے ۱۲ صفحہ پارہ
اول سورہ بقرہ رکوع ۱۲۔ ترجمہ ہم نے انارین تیری طرف آیتیں واضح اور منکر نہ ہوں گے ان سے مگر وہی جو بے حکم
ہیں ۱۲ موضح القرآن صفحہ پارہ ۲ سورہ آل عمران رکوع ۶۔ ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۲ موضح القرآن
۱۰۰ الاختار مطبوعہ مطبع مجمع البحرين لدھیانہ ۱۲۷۵ھ ۹۴۹ سطر ۱۰۔ ۱۲۸ منہ۔

بھی کسی میں یہی مطلب ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے
 سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق عبارت کا ہونا ضرور ہے کہ وحایات قرآنی میں موجود اور
 کلام محقق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست
 ہی نہیں ہو سکتا بلکہ مطلب ہی اس کا فوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کسی موقع و محل پر صرف
 اتنا کہتے کہ مخالفوہ فسقہ اور اس کے مقابل میں محاربوہ کفرہ نہ فرماتے تو گنجائش اس کی ہوتی
 کہ مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فریق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا
 جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوع میں ضرور لازم
 ہے پس جب انہوں نے دو فریق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی
 دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت دو حکم قائم کئے مخالفت کو فاسق
 قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جادیں تو مطلب ہی فوت ہوتا
 ہے بلکہ یہ جملہ ہی ضبط ہوا جاتا ہے اور محقق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجریدی کتاب کا جو
 باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہے مہمل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر مراد ان کی فاسق سے
 کافر تھی تو بجائے مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفوہ کفرہ تاکہ محارب
 بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفوہ و محاربوہ کفرہ فرماتے یا اگر کفر ہی
 پر ان کو قناعت ٹھہرتی اور بغیر لفظ فسق کے ان کو صیر نہ آتا تو یہ کہتے کہ مخالفوہ و محاربوہ کفرہ
 فسقہ ہیں محقق کا ان سب عبارتوں کو چھوڑنا اور پھر حبلے کے جداگانہ موضوع کے لئے جدا
 ہی محمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد
 صاحب جوان دونوں کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع
 نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوستری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ
 وہ صاف تکفیر سے شخصین کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ (نسبت تکفیر حضرت شیخین کے اہلسنت
 و جماعت بہ شیوہ نمودہ اند سخنی ست بی اصل کے در کتب اصول ایشان ازان اثری نیست)
 اور اپنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو مستدبانہ بیان کرتا ہے کہ لایقول
 چنانچہ نصیر الدین طوسی در تجرید آورده مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ تو اگر معنی فاسق کے
 لے سنہوں کا یہ بیان کہ فیہ جماعت شیخین کو کافر کہتی یہ بات بالکل بے حاصل ہے کیونکہ کتب شیوہ میں اس کا کوئی ثبوت
 نہیں ہے نہ جبکہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تجرید میں لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر قاضی اللہ شوستر کی گوزشتہ ہو جاوے اور ترہات،
مہائیں میں داخل سمجھی جاوے اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں نکایا تھا
تو قاضی نور اللہ شوستر کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (مقتضای حدیث حربہ
حربی و ملک سلمی واقع ست و ظاہر ست کہ حضرت شیخین یا امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ
نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ
خروج عن طاعة اللہ مع الایمان مراد ہے اب گواہی پر بھی معتدین مجتہد صاحب کے ان
کے اجتہاد کے زبیر پر خیال کر کے ان کو سفیہ نہ کہیں اور ان کی سمجھ پر افسوس نہ کریں اور
ذوالفقار کی متانت اور استحکام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو بس ان کے حق میں سوائے اس
کے کیا کہے کہ شعر

بیخ آداب و تربیے مجو ۱ ہر چہ می خواہد دل تنگست بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مرتد یا کافر کے جو قرآن مجید
میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا جہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا مراد اس سے کافر ہوگا
اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا زنا کیا ہے یا عدا
نماز نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیں گے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ
مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَالَّذِينَ يَبِغُوا الْفَاسِقُونَ** قسم
اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مبالغہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو
دخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی کی ہے وہ ایسی پوچھ
و لچر اور سفاہت سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علامہ اور فخر العلماء اور سلطان
العلماء میں ان کی نسبت کیا کہوں چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم
سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف بھی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لفظ
بھی اپنی عمر عزیز کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ لچر ہے کہ اسکی تردید میں جو کاغذ
صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی فضیلت
اور تجربہ شیعوں کو کیسا ناز تھا اور کیسے پاک با حیا تھے کہ ایسی تقریریں پر ناد کرتے تھے
لہ اور لمحاظ حدیث کہ تم سے جنگ مجھ سے صلح اور تم سے صلح مجھ سے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت شیخین
نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی۔

ایسی ہی سہوہ باتوں کے لکھنے پر جانے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے پس اس سے مقولہ محقق طوسی کے کچھ معنی نہ بدل جائیں گے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہو گا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے کہ گڑھ گڑھ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی نہ خیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر پر ٹپکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر اللہ بھی طوسی یا قاضی نور اللہ شہرستری نے یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف احادیث ائمہ اور جمہوری علما میں امامیہ کے ہے اس لئے ان سے غلطی ہوئی ہے ہم اسے تسلیم ہی کرتے ہیں بطرح ہم ملا علی اللہ کے کلام انہان سے مجتہد صاحب پر وار گیر نہیں کرتے اس طرح اس کو سب کر چپ ہو جاتے اور حقیقت میں یہ امر سچا نہیں ہے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور سب باتوں کا ماننا ضرور ہے خصوصاً وہ بات جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کہی ہو بلکہ قرآن و حدیث کا ماننا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہوں یا سنیوں کے پس کلام سلطان قرآن و حدیث کے ہو گا اس کلام کو ماننا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صف علامہ طوسی کے اسی قول پر تکیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ جس راہ پر مجتہد صاحب چلے چلے کو ماننا نہیں اھ عجب کو جب یہ مذہب کہیں اور جس پر اپنے اجتہاد کا مدار رکھیں اسی پر جرح کرنے کو مستعد ہیں شعر -

رشتہ در گمردنم افکنند دوست
می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

جناب قبلہ و کعبہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ (لو شیدہ و مخفی فائدہ کہ اسی عبارت ناصب کہ اور نجا التزام نمودہ کہ یا منچہ درین اجزا بر شیعیان احتجاج نماید در عدم استحقاق لعن اصحاب ثلثہ و احتساب آنها از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصلاً قول اہل سنت را نہ واضح رہے کہ ناصب دشمنی نے یہ عبارت اس جگہ اس لئے لکھی ہے کہ ان اجزا کہ در یہ شیعوں سے احتجاج کرے کہ انہما علی حدیث اور ان کے ساتھ یہ کہ لعنت لامت کرنا تھا اصل میں ہے اور ناصب کو سن کو شامل نہ کرے اور جاننا چاہیے کہ بارہ اماموں کے ماننے والوں شیعوں کا اصول دین میں وہی وہ ہے جمیع ترمید عمل و نبوت امامت - اور قیامت داخل ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اصول مذکور میں سے کسی اصول کا جو کوئی انکار کرے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کو ملعون گردانتے ہیں - البتہ ضرور ہے کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و معاد کا انکار کرے تو ایسے شخص کو کافر نہیں جانتے لیکن کافروں والے احکام ایسے شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے -

وہ ان دخل نہ دہیں انکا از جملہ اصول مقررہ پیش شیعوہ اثنا عشریہ اصول دین ست کہ عبارت از
توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس شک کی نیست کہ امامیہ منکر کی از اصول مذکورہ را
مومن نمیدانند و اور از جملہ ملائین می انکار آری منکر امامت را با وجود اقرار او بتوحید و نبوت و معاد
کافر نمیدانند یعنی احکام کفار را در دنیا بر آں با جاری نمی سازند، اور پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
(از کلام بعضے معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجماعی میدانند) بعد اس کے فرماتے ہیں
کہ اگر گاہ ایں دانستہ شد پس بنا بریں می گویم کہ فطشای تبر از اصحاب ثلثہ و عائشہ و حفصہ و طلحہ
و زبیر و معاویہ و احزاب آنہا مخالفت ہر کی از اصول معتبرہ مقررہ نزدیک شیعہ امامیہ است
پھر باتفاق معلوم است کہ ایشان و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند و نمینند
بنمود یکہ شیعہ قائل اند و ایں نیز ثابت است کہ ائمہ ما علیہم السلام از اں ہا تبر افرمودہ اند و
رعیت خود را حکم نمودہ اند کہ تبر از انہا نمایند و حکم بنفاق انہا بکنند اور حضرت والا مقدمہ
چہارم کے جواب میں فرماتے ہیں (بنا بر دانست کہ تنازع عامہ با خلاصا باں ماند کہ زن با مرد
مخاصمہ نمایند یا کہ معلوم ست کہ صد و شش نام زن بیک و شش نام مرد و مقاومت نمی تواند کرد
مصدق ایں حرف ایں است تطویات بلا طائل کہ بکار بردہ و یک حرف کے عدم ثبوت ایمان
اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشریہ ست کافی ست
و باز ہر گز احتیاج گفتگو باقی نمی ماند پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ (محقق طوسی علیہ الرحمۃ
ملہ بعض کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر جو کچھ اجماع طور پر پاتے ہیں وہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مجمع البحرین
لرجاء صفحہ ۱۸۷ پر ملے جبکہ معلوم ہو گیا تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ عائشہ و حفصہ و طلحہ و زبیر
سوائے اور ان کے ساتھ تصویب تبر کننا اسلئے ہے کہ یہ امامیہ شیعوں کے مقررہ معتبرہ اصول کے مخالف تھے اور متفقہ طور
پر معلوم ہوا ہے کہ یہ عوامان کے پیرو بار اماموں کی امامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعوں کہتے ہیں یہ نہیں
مانتے تھے اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے اماموں نے ان سب سے بیزاری کی اور اپنے اپنے دلوں کو ان پر تبر کر رہے اور
انکی منافق ہونے کا حکم دیا ہے بلکہ جاننا چاہیے کہ عامہ خاص کا تنازعہ عرب ہے جو اس کے لئے مصداق ہے کہ عورت اپنے
خاندان سے جھگڑتی ہے اور یہ ظاہر معلوم ہے کہ عورت کی سوغالیاں مرد کی ایک گالی کے مقابلے کی تاب نہیں لاسکتیں
اور بے کار و لاف لگنگو بے سود ہے۔ اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھ تصویب کے مومن نہ ہونے کے لیے یہی حرف کافی ہے کہ
و بارہ اماموں کی امامت کے قائل و معترف نہ تھے بلکہ محقق طوسی نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے کہ شیعوں کے
نزدیک اصول ایمان تین ہیں ایک یہ کہ اللہ اپنی صفات و ذات میں واحد ہے دوسرے پیغمبر کی پیغمبری کی (یعنی اکیلا پیغمبر

در رسالہ قواعد اعتقاد گفت اصول ایمان نزد شیعه سه چیز است تصدیق بواحدنیت خدا در ذات
او و افعال او و تصدیق بر پیغمبری پیغمبر این و تصدیق بامامت ائمہ بعد از پیغمبر ان انتہی کلام الحق
رحمہ اللہ و این کلام برہاں قاطع است بر فساد ذہن و انحراف طبع این معاند مجاہد کہ از عبارت
تجرید محقق میخواہد کہ کفر را مخصوص بحارین گردانیدہ خلقای ثلاثہ خود را از ان نجات دہد و
نجات مقصود نیست) جو کچھ قبلہ و کعبہ نے فرمایا مثل اسی کے اور علمای متاخرین امامیہ نے
بھی ارشاد کیا ہے چنانچہ بڑے بجائی جناب فاضل سبحان علی خاں کے جواب میں ایضاً
لطافۃ المقال کے فرماتے ہیں کہ (حالانکہ بجواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند ہر
حاضر طبع ماہر دست گزارش می رود و اکاں این است کہ لمحض معارضہ جناب این کہ قدما
امامیہ قاطبہ معتقد کفر منکران امامت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی و علامہ حلی
رابطہ حاشیہ تصدیق اور تیسرے یہ کہ پیغمبری کے بعد امامت حق چاروں کے کلام اس دشمن کے فساد ذہن و کج روی طبیعت
پر دلیل قاطع ہے اس دشمن کی خواہش محقق طوسی کے کلام کے بیان سے یہ ہے کہ علی سے جنگ کرنے والوں ہی کو کافر قرار
دے اور خلفائے کفر سے قطعاً اولاد سے ملا کہ نجات نہیں ہے۔ عہ ایضاً صفحہ ۱۲۷ و ۱۲۸ صفرہ سطر ۶
۱۲۷ صفرہ ۲ سطر ۱۰-۱۲)۔ جناب محترم کے کتابی مقابلہ کے جواب میں عرض ہے کہ جناب کا خلاصہ جواب
ہے کہ اعتقاداً منکر یہ امامت کو مقتدین امامیہ نے قطعاً کافر کہا ہے اور خواجہ نصیر الدین طوسی علامہ حلی و زکریا
کے کلام سے منکرین امامت کا فاسق ہونا ظاہر ہے اور خادم عرض کرتا ہے کہ بارہ اماموں کے سامنے والے مقتدین
ہوں یا متاخرین سب کے نزدیک یہ کہ امیر المومنین علی ابن طالب سے چاہے کوئی جنگ کرے یا نہیں ان کا فاسق
کافر ہے اور ایسے شخص پر کافر کا اطلاق نہایت آخرت ہے کہ وہاں اس کا نتیجہ حجاب ہے دنیا میں اس کے ساتھ
کافروں جیسا برہنہ نہیں کیا کہ ان کے ساتھ نکاح نشست و برخواست و حیرہ جائز ہے۔ اس عقیدہ کا وہ سبب
نہیں جو جناب نے غیل فرمایا ہے جیسا کہ وہ حدیثوں میں ہے کہ رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہجرت کے تمام مہاجر
مستحب ہو گئے اور جناب نے اس حدیث کو بزم خود بکثرت آیات و احادیث کے مخالف تصور فرمایا ہے حالانکہ
واقعہ یہ نہیں ہے اور یہ حدیث حسب موقع لکھی جائے گی اور بہتر بات یہ ہے کہ علی بن ابی طالب کی بلافصل امامت
دوسرے ائمہ کی امامت فرقہ امامیہ کے نزدیک اصول دین میں سے اسی طرح ہے جیسے کہ توحید و نبوت
کا اصول ہے اور اقرار امامت ایک رکعت دین ہے یہ جزو اسلام نہیں ہے اور کافر ہونا باعتبار آخرت کے
یہ یعنی جو کوئی انکار دین کا انکار کرے وہ ہمیشہ و ہر جا میں رہے گا اور ایسے منکر کو چونکہ وہ کلمہ شہاد میں ملوث
ہے اس لئے مونیادی ملوث پر نہیں کہتے مگر چہ دوسرے بھی نہیں ہے

و میر نور اللہ شوستری فسق ایشان مستفادمی گرد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور امامیہ اثنا عشریہ
خواہ از متقدمین و یا از متاخرین ہیں سست کہ مخالف جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ
السلام اہم می این کیوں محاذ با املا کافر است لیکن اطلاق کافر نہ او نظر الی دارالآخرۃ و سوم کمال او
ست نہ باعتبار دور دنیا مثل جواز مناکحت یا مجالست و امثال آن و وجہ این عقیدہ نہ
آنست کہ ملازمان خیال فرمودہ اندا معنی درود و حدیثیکہ مضمونش اینست کہ بعد رحلت حضرت
رسالت مآب صلے اللہ علیہ وسلم ہم گین صحابہ مرتد شد بعد بجز چہار کس و جناب بزرگم خود این حدیث
را متافی آیات کثیرہ اسنادیث شہیرہ نمیدہ اند مع ان لا امر لیس کذا لک چنانچہ پوچر و حیدہ این حدیث
بہ موقع مناسب خواهد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم
چنین امامت سائر ائمہ نزد امامیہ از اصول دین مثل توحید و نبوت است و کئی ازار کال ایمان
نہ جزو اسلام است و این مماثلت باعتبار دار آخرت است یعنی منکر ہر یکی ازینہا مغلد بہم است
نہ باعتبار این طریقہ معترف بہ شہادتین را و در دار دنیا کافر نمی گویند گو مومن نہ باشد غرض کہ ان
ساری تقریر وں کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ
منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب
اقرار توحید اور نبوت کے ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافروں
کے جاری ہوں گے اور وہ مغلد فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے
ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفاء ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی نسبت فرمایا کہ (ایشان و تبعہ ایشاں با امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند) مگر یہ خیال
نہ فرمایا کہ ان بیجاہوں کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور
بہت آخری زمانہ میں سوائے حسین کے نو امام پیدا نہ ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں
کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشر پر ایمان نہ لائے تو یہ قصور ان کا
ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ سبحان اللہ
کیا عقل و دانش ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے
ادا چنے کمال کے نشے میں ایسے مہوش ہو جاتے ہیں کہ پھر نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے
لے یہ اور ان کے ماننے والے بارہ اماموں کی امامت کے ماننے والے تھے۔

مومنین خدا کے لئے انصاف کر دے کہ اللہ جل شانہ تو فرماتا ہے کہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ خدا طاقت بشری سے خارج کسی امر کی کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور جناب قبلہ و کعبہ صحابہ رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں اور ان کو اس وجہ سے کافر بتلاتے ہیں کہ دایمان یا امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند (آفرین ایسی سمجھ پر شاہانہ ایسے فہم پر۔

دوسرے اگر مجتہد صاحب کا یہ مطلب ہو کہ ائمہ اثنا عشر سے مراد صرف ذات علی مرتضیٰ ہے اس لئے کہ ان کی امامت کا اقرار اس وقت میں گویا ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اقرار تھا اور اس سے صحابہ منکر تھے خیر ہم اس غدر کو بھی قبول کرتے ہیں اور ایسی پوچھ توجیہ کو بھی مانتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ خدا نے جب مہاجرین اور انصار کی شان میں آیتیں نازل کیں اور جب ان کی ہجرت اور نصرت جہاد پر ان کی ثناء و صفت کی کبھی فرمایا کہ ولسا یقولن الاذلون من المهاجرین والانصار کبھی ارشاد کیا الذین آمنوا و ہاجرنا و جاہدوا فی سبیل اللہ کبھی فرمایا کہ رضی اللہ عنہ و رضی اللہ عنہ کبھی کہا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ تو اس وقت میں جب یہ آیتیں نازل ہوئیں کیا سوائے توحید اور نبوت کے امامت بھی اصول دین سے تھی اور علی مرتضیٰ کی امامت کا منکر کافر کہلاتا تھا اگر کوئی آیت قرآن مجید میں ہو تو فدا دے گا دیکھئے جب یہ آیتیں نازل ہوئیں اس وقت کچھ ذکر بھی امامت کا نہ تھا۔ اس لئے کہ کہ امامت کہتے ہیں خلافت کو اور خلافت کی بنیاد ہے بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے تو ان لوگوں کو جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے ایمان لائے اور ان کے ساتھ ہجرت کی اور ان کے ساتھ جہاد کیا اور ان کی شان میں خدا نے آیتیں نازل کیں قبل شروع ہونے زمانہ خلافت کے اور قبل قائم ہونے ایک نئے اصول امامت کے کافر کہنا حقیقت میں پیش از مرگ فادیل کرنا ہے۔ ہاں موافق اصول شیعہ کے ان لوگوں کے حق میں اطلاق کفر کا ہو سکتا ہے جنہوں نے زمانہ خلافت کا پایہ اور جنہوں نے انکار امامت علی مرتضیٰ کا کیا۔

۱۔ پارہ ۳ سورہ بقرہ کو ۲۔ ترجمہ۔ اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی شخص کو مگر جو اس کی گنجائش ہے ۳۔ موضع القرآن ۴۔ بارہ ناموں کی امامت کہ یہ قائل نہ تھے ۵۔ پارہ ۴ سورہ توبہ کو ۶۔ ترجمہ اور جو لوگ ہمیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے موضع الان ۷۔ پارہ ۵ سورہ توبہ کو ۸۔ ترجمہ۔ جو یقین لائے اور گھر چھوڑ آئے اور اللہ کی راہ میں ۹۔ موضع ۱۰۔ پارہ ۶ سورہ مائدہ کو ۱۱۔ ترجمہ اللہ ماضی اسے اور وہ ماضی اس سے موضع ۱۲۔ پارہ ۶ سورہ فتح کو ۱۳۔ ترجمہ اللہ خوش ہوا ایمان والوں سے جب ہاتھ ملانے لگے ۱۴۔ ترجمہ ستاس درخت کے نیچے ۱۵۔ موضع القرآن

تیسرے اگر کوئی شیعہ کہے کہ جن لوگوں نے زمانہ خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلفائے ثلاثہ داخل ہیں اسی واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اور ان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصول شیعہ کے کہ منکر امامت کافر ہے اس زمانہ سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خلیفہ بن بیٹھے کہ یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور خدمتوں کو خدائے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان بیچاروں نے خلافت کو منصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کئے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجرین و انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من الہما ہرین والا انصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔ جو تمہیں بد خدا یا کوئی قابل اٹھ کر اگر یہ فرما دے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خلیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور من کنت مولاه فعلی مولاء کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہی منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدائے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو اظہار کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدائے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجئے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی دانشمند اگرچہ مولوی دلدار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں خم غدیر پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرار شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

۱۔ اسکا ترجمہ صفحہ ۱۲۰ دیکھو ۲۔ منہ ۳۔ بار ۴۔ سورہ مائدہ رکوع ۵۔ آج میں پورا دے چکا تم کو دینی تمہارا موضوع نہیں

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی فضیلت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی شخص انکار تو حید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو بعض امامت سے ظاہر میں انکار نہ کرے وہ کیونکر کافر ہو گا بغرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ (اصحاب ثلثہ و عائشہ و طلحہ و زبیر و غیرہم با امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند) اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظرائی ایساں از مہبت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشرست کافی ست) ایسا پوچھ اور بیہودہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ یا خاصہ ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست کہ صد و شنام زن بیک و شنام مرد و متقاد ست نمی تواند کردہا نہیں پرا عادیہ کرے اور یہ کہے کہ تنازعہ خاصہ یعنی حضرات شیعہ یا عامہ یعنی سنیاں ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست صد و شنام زن بیک و شنام مرد و متقاد ست نمی تواند کردہ۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اے حضرات شیعہ اپنے غفران مآب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و کعبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاشل بجاٹے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگی نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں صدق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علمای شیعہ کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے یاہ کے نہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھا یا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنیوں کے اچھا ثابت کرنے پر بحث نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر و غیرہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کے ناگاہ نہ تھے۔ لہٰذا اصحاب ثلثہ اور ان کے جیسوں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے لہٰذا سنیوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیسا جیسا کہ عورت اپنے مرد سے جھگڑتی ہے۔ اور یہ اس واضح ہے کہ عورتوں کی سوگالیاں مرد کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کرتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اصحاب رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آئیں جو شان میں صحابہ کے نازل کئے ہوئے ہیں پیش کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق بین کو تو ملاحظہ نہیں کرتے اور صاحب تحفہ کی تحریر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں امروں کو خلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت اثنا عشر کافر ہے اسے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے مجتہد بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکار امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکار اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات نبوت میں ثابت نہ ہوا اور جب انکار کفر ثابت نہ ہوا تو جو آئیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدر جہادئی انکار داخل ہونا واقع ہو اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد اور نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص احباب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کئے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف، امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سودہ کیوں کہ کفر کو مخصوص محاربین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو محقق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالف ہے اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ -

را اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں ہیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق بامامت اور اکثر علماء نے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و شعبہ نے اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ اذان ہلکہ اصول مقررہ پیش شیعہ اثناء عشر یہ اصول دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد پس محقق صاحب نے دو اصول یعنی عدل اور معاد کو توڑا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر تین کو اختیار کیا تو جب ان کو تین سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی تین ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ و ان کو انہوں نے مخالفوہ فسقہ کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا عجب ہے۔

علاوہ بریں یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے در حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجرید میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول کہ (اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں ہیں) یہ عام ہے اور وہ قول کہ (مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفر) خاص ہے۔ (امامین عام الاوقاف خاص) پس گویا وہ صحابہ جنہوں نے مخالفت کی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انہوں نے مخالفوہ فسقہ کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ اس توجیہ کی ہم سند رکھتے ہیں اور ایک دوسرے محقق شیعہ کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے یعنی قاضی نور اللہ شوشتری مقولہ محقق طوسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ (حضرت شیخین با امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمودند بلکہ بیرحمت قتال و تکلف استعمال سیف القتال و کثرت خیال الرجال حق اولیٰ البطل نمودند و غضب خلافت رسول متعالیٰ انہ نمودند) پس اگر ان کے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلفا میں تلشہ ہوتا تو وہ کیونکر غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کے ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان کرتے ہیں اگر مطلب قاضی نور اللہ شوشتری کا اس عبارت سے اور کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔

سہ شیعہ کے نزدیک ایمان کے تین اصول ہیں ایک واحدانیت خدا کی تصدیق دوسرے پیغمبری کی تصدیق اور تیسرے امامت کی تصدیق۔ کہ بارہ اماموں کے ماننے والے شیعوں کے نزدیک جہاں اصول مقررہ دین یہ ہیں۔ توحید و عدل و انصاف و نبوت و امامت اور آخرت کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ طبع مجمع البحرین لمصباح مشکوٰۃ صفحہ ۱۸۷ اسہ۔ کہہ شیعوں کے نزدیک اصول ایمان تین ہیں یہ حضرات شیخین نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر ہتھیاروں کے لوگوں کو اپنا کر علی کا حق باطل کر دیا اور خلافت رسول کا حق علی سے غصب کر لیا۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح پریم اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
لائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہماری توجیہ مطابق
لفظ اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
اور قبلہ و کعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر
ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے پیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
کی مطابقت نہیں ہوتی۔ اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
معنی رکھ دو اور طالب العلم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو۔۔۔ نہ شیعہ اور اس سے پوچھو کہ کون
سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
صاحب فرماتے ہیں وہ ان نظروں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
اس لئے سر من رائے جا کر امام صاحب سے پوچھ لوں جب تک امام ظاہر نہ ہوں اور
مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
اسلام کا صحابہ کبار اور خلفائے ابدال پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کافر نہیں ہے یعنی
احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
اور جواب ایضا لطائف المقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء
شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے کفر جو ان پانچوں اصول کا
یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
کا۔ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کرنے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہے اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فصیلت کے مصلوک سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر اور ایمان کا ایک نہیں ہے۔ تعمیر واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب آگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سنے گا وہ منہ سے گا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو احمق کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برابر درجہ دیا اور پھر چار اصول تو ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے چاروں کو لایا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جاوے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جس کا منکر نہ کافر ہو نہ مومن بلکہ مسلم رہے اور وہ دائرے اسلام سے خارج نہ ہووے تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فروع سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سفاہت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سفاہت پر پردہ پڑے بے ہودگی

اسکی اور دو بالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (نبیاً برود و احادیث بسیار

لے بجزت احادیث کے حوالے سے شیعوں محققین نے اپنی کتابوں میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی لمناظ آخرت کافر ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ امام صاحب الزماں کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالفین سے معاملات معاشرتی کرنے پڑیں گے اس لئے باطل حکومت کہنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دیئے تاکہ شیعوں کی جان و مال محفوظ رہے اور ان سنیوں کو پاک کہیں ان کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں۔ اسکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دیں اور درخت لیں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کاروبار لگ نہ ہوں اور جب امام صاحب الزماں کا ظہور ہو تو سنیوں پر بت پرستی و باقی اگلے صفحہ

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقبی حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم
 بیرون نمی آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شرک یک اند اما چون علام الغیوم می دانست کہ قدرت
 حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواهد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و معاشرت
 با مخالفان ضرور خواهد شد درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری،
 گردانید کہ جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان نہ کنند و ذبیحہ ایشان
 را احلال دانند و دختران ایشان بخواہند و میراث با ایشان بدہند و انان ایشان بگیرند و دیگر احکام
 اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود در دولت ایشان و ہر گاہ حضرت
 صاحب الامر ظاہر شود حکم بت برستان را برایشان جاری کند و در ہمہ احکام مثل سائر
 کفار باشند و این تفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر بر بنیان
 نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید در امور مسطورہ عشرتے بر شیعیان می شد کہ مزیدی
 بران متصور نیست) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ
 شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں
 پر حکم کفار کا جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روٹی کہاں سے پاویں گے اور ان کو کھانا کون
 دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبوری سنیوں کی خدمت گزار می کرنی پڑے گی اور سنیوں کے
 دست نگر رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر
 کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنی ان کا نان نفقہ
 بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پر ان کو جان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا
 ہوا تو دین جعفری جاتا رہے گا۔ اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا
 کو یا خدا کی عبارت حضرات شیعوں کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ
 بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور غربت پر خدا کو بڑا رحم ہے۔ اور ان کے حال نارہم
 اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرات شیعوں کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر
 سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بنظر عنایت و مہربانی جب
 البقیہ حاشیہ) کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر تمام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر یہ
 اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فرقوں کی اکثریت ہے۔ اگر اس نفاذ میں سنیوں پر کافر ہونے کا حکم
 لگادیا جائے تو شیعوں پر عرصہ حیات دنیاوی استعدائت ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تک کہ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سر میں راسی سے ظہور فرمائیں گے اور بعد چندین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پادیں گے اسی وقت پر کیا ہی طر مدار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا کسی کے دوش پر امام کا شدار کھا ہوگا کوئی ذوالفقار جو منے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی صواریں دھماکا اپنی کھولتا ہوگا کوئی زرارہ کے غول میں بھاگتا ہوگا کوئی ہشام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول جاویں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچاویں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے کہ آج اسلام کا حکم تو موقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق سب انوار نفس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام ان پر جاری کرو ورنہ ان کے ہاتھ کا فریجہ کھاؤ نہ ان کے ہاتھ کا پانی پیو بلکہ اپنی ذوالفقار اور حسام نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دبا یا اور صد ہا برس تک ان سے تقیہ کرایا انہیں کبخت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹھ بولنا پڑا بلکہ شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور بہ مجبوری اذ و جہین بنا پڑا بہت کچھ لکھتے ان کبختوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدلاؤ اور مزے سے چین کرو حکومت کا نقارہ بجادو ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار سنیوں سے نکالو۔

پس اے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکریہ ادا کرو کہ انھیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انھیں پر رحم کر کے خدا نے تم کو تانا ظہور امام کا فرزند گیدانا اور احکام اسلام کے تم پر جاری کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبلہ کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تانا ظہور امام بیان فرمائی اس سے بیشک سارے اعتراض دفع ہو گئے سب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر کے بے شک ہم ہمارے اور مجتہد صاحب جلیتے۔

اس تقریر کا جس کی متانت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں ہمارے پاس کچھ جواب نہیں ہے اسے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریک بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے امتداد صدقہ کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بجا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوقہا فان القول ما قالت خدام

جب میں نے صوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو لا جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھردی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اول سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبلغ سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بخيال انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور تقریر طائل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوچھ لچر نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو، جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت سنیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دو ایک لطیفے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضائے کاتدرین تدان قابل سننے کے ہے پس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت تھی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق سنا کرتے اور کچھ زبان سے نہ کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کہے اس کی تصدیق کر دو اور کچھ نہ بولو کیونکہ بات تو وہی ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے۔ ۱۲۔

سخن ماسخیدن دارو جلوہ مفت ست دیدنی دارد

ادل یہ کہ خدا نے سنیوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
 (تائید شیعیان کا رنگ شود) تو اس خدا نے ان کے حال پر خدا زیادہ رحم کیوں نہ کیا اور سارے
 بست پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
 اصول امامت کے انکار سے باوجود یہ کہ وہ صریح کفر ہے سنیوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
 ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
 کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
 مقرر ہوئی ہے۔ ولما ساحتہ فی الاصللاح۔ تو پھر جس طرح پر کہ باوجود کفر کے اور مغلذنی التار
 ہونے ان کے شیعوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا اسی طرح
 پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جائے۔
 دوسرے شیعوں کی خاطر سے ناظہور امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا تا کار
 بر شیعیان تنگ نشود جب ان کی خاطر ہی پر کفر اور اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے
 آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
 کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب ارغوانی کے جام کے جام اڑاتے اور زنانہ پارہ کے ساتھ ہمبستر
 ہو کر خوب ذوق شوق سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
 کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے
 کو وسیع کرتے سب ہانوروں کو اگرچہ خوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تا کہ
 وہ خوب مزے سے نوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
 پر سے ساقط کر دیتا روزے کو ان پر واجب نہ فرماتا تا کہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
 نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور غیر ممکن تصور کر کے،
 لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
 پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
 قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
 لے تاکہ شیعوں پر عرصہ حیات تنگ نہ ہو۔

لے تاکہ شیعوں کے کامد بار بندہ ہوں۔ اور نہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے ہیں لیکن بہتر ہو کہ وہ تا ظہور امام کے سب قیدیین شریعت کی جو تھوڑی بہت رہ گئی ہیں اڑادیں اور خاصے ملحد بن جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و کعبہ کا قول نقل کر دیں کہ اس تفضل خداست نسبت بحال شیعیان)۔

تبصرے۔ اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجائے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا چاہیے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجتہاد پر بیٹھ جا دیں اور دو چار ہزار دنیا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی رو میں کتابیں لکھنا بھی شروع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ افادات العللہ فادات المعلول۔ پس تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں کس کا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے ذوالفقار کو در السلطنت لکھنؤ میں لکھ کر فتر کیا اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھنی نہ بیان تھی اس لئے کہ جو روز مشور تشیع کا ان کے وقت میں وہاں تھا۔ اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے جباری کر دیا تھا، گو کتاب میں صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجاست کا فتویٰ دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی سنی کسی شیعہ پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھونے کے لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اچھٹا پاک سمجھتا پس حقیقت میں فرمانا حضرت کا کہ (حکم بظہارت ایناں بکیند و دیگر احکام اسلام ہر ایشان جاری کنید) فقط کتاب کی زینت دینے کے لئے ہے یہ عمل کرنے کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک ٹھیک عیسائیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر اختیار رکھتے ہیں وہی حضرات مجتہدین کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جب،

سنہ شیعوں کے حال پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ سنہ سنیوں کی طہارت کا حکم لکھنؤ اور ان پر در ہے،

احکام اسلامی جاری کریں۔

چاہا اسلام کا حکم دیا چونکہ خدائی ان کے اختیار میں ہے اس لئے جو چاہیں سو کریں اور جو
دل میں آدے وہ فرما دیں قیامت کو اس کا حال معلوم ہوگا ہم ہوں گے اور گمراہان مجتہد
صاحب کا۔

چوتھے۔ مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث بایشاں بدہند
وازاایشاں بگیرندا اور نکاح کی نسبت کہا کہ دختر از ایشاں بخواہنداد ہوا دیانت دختر بایشاں
بدہند کے کہنے سے شرم فرماں گویا سنیوں کو لڑکی دینا جائز نہیں ہے کہ حال اس کی شناخت
کا اس شخص کو ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہمارے کتاب کے لوٹ کر بحث نکاح حضرت
ام کلثوم کو دیکھے۔ یہ بحث جو میں نے لکھی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب
ایمان کا اطلاق خلفاء ثلاثہ پر نہیں کرتے بلکہ ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اسی کے
ثبوت میں بہت سی سندیں لاتے ہیں مگر حقیقت میں یہ قول بھی ان کا غلط ہے اور انہیں
کے محققین اور محدثین نے اس کو باطل اور غلط قرار دیا ہے پس تعجب ہے حضرت مجتہد
صاحب سے کہ نہ اس کو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا
اطلاق کیا افسوس ہے کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی ابھری
طرح واقف نہیں ہیں اور تالیف کرنے پر مستعد ہیں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی
پوری تقریروں سے اور فضیحت کرتے ہیں و نسیم باقیل عک

در کفر ہم کامل نہ نامدار سوا کمن

اب اس قول کو سنیہ جو علماء اعلام شیعہ لے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علماء
مثل عبداللہ کے ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کریں نہ وہ ایسے گمنام ہیں کہ جن
کے نام سے واقف نہ ہوں بلکہ اس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جس کے علم و اجتہاد
کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس کے تقدس کا اقرار گویا چھٹا اصول دین کا ہے وہ کون
ہیں جناب فضیلت مآب سہام مع معقول و منقول حاوی فروع و اصول فاضل محقق خیر
مدقن جناب ملا باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کہ وہ حدیث امتداد صحابہ کو کافی سے نقل کر کے
فرماتے ہیں کہ لایسان السلول علیہ السلام ان یرتدوا عن الاسلام اسی عن ظاہرہ والتکلم

ملہ باقر مجلسی کا بیان ہے جو شخص اسلام سے غامری طور پر بچر جائے اور کلمہ شہادتہ کا اقرار ہی ہو تو لوگوں کو پائیے کہ اسے
عن علیہ الرحمۃ کے وہی معنی ہے جہاں جو علماء شیعہ نے امامان عادلان کی شرح میں بیان کئے ہیں۔

بالشہادتین الی قولہ لیا قی ان الناس ازندالاشہ لالہ المراد منها ارتداد و ہم عن الدین و اعتقاد
 ہذا محمول علی بقائہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کا کوئی اکثر الاحکام الواقعیہ فی حکم الکفار
 و قص ہذا بمن لم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام و لم ینفہہ و لم یعادہ فان من قتل
 شیئاً من ذلک فقد انکر قول البنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر اظاہر ایضاً و لم یبق لہ شیئ
 من احکام الاسلام و وجب قتلہ خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
 نص خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
 جاری ہیں گو بسبب بیعت خلفا کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
 نص کو سنا ہے اور یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم احکام
 اسلام سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
 قتل کر دینا واجب ہے۔

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ملا باقر مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیونکر مجتہد صاحب پھر
 خلاف اس کے خلفا پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس روایت
 کی تصحیح کر دینا ہے اور تمہارا کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سچے ہیں یا ملا باقر مجلسی
 حق پر نہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق ہم سے سنو کہ اگر غرض از نقل اس عبارت
 معض اثبات اس معنی است کہ صاحب بجا زلشہ و اتباع ایشاں را کافر میدانند پس البتہ اس
 معنی بسر و چشم مقبول است اصلاً جامی است نکاف و انکار نیست (اور بجا ملا نواری ترجمہ فارسی
 کی یہ عبارت ہے کہ دائیں حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص بکسی مست کراز رسول خدا صلی

اللہ علیہ وسلم نہ ہے) اسلام کی جانب لوٹائیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ واقع اسلام سے اعتراف کر رہا ہے اور اس صورت میں
 ایسے شخص کو بظاہر مسلمان سمجھیں گے اگرچہ اس کے حقیقی طور سے کافر ہو نہ کیا حکم ہے اور اس پر قیاس کر لو اور اس کا جو
 امیر المؤمنین علی کے احکام نہ تھے اور ان سے عداوت نہ رکھتا اور جو شخص افعال مندرجہ کرے تو گویا اس نے رسول اکرم
 کے قول کا انکار کیا۔ اور اس کا کافر ہونا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہ رہیں گے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

لہذا اس عبارت کے نقل کرنے سے غرض ہے کہ اصحاب فخر اور ان کے متبعین کو صاحب بجا کافر جانتا ہے تو یعنی
 لہذا انکھوں پر مقبول و منظور ہیں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا ٹنگ و مارا و انکار نہیں ہے لہذا یہ حکم یعنی ظاہری اسلام
 کا باقی رہنا اس شخص سے جس مخصوص ہے جس نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے نہ سنا ہو اور علی سے
 بغض و عداوت نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ ان امور کا کہنے والا اصل رسول اللہ کے قول کا منکر ہے اور ظاہری طور پر کافر نہیں ہے۔
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اللہ علیہ وآلہ وسلم نص بر خلافت امیر علیہ السلام نہ نشیندہ و بغض و عداوت آن حضرت نہ داشتہ
 ہرچہ در تکب این امور منکر قول پیغمبر است علیہ السلام و بحسب ظاہر ہم کافرست
 و بیک از احکام اسلام برای او ثابت نیست و قتلش واجب است انتہی بلفظ (و غرضکہ اگر
 حضرات شیعہ انصاف کریں اور تعصب و عناد کو دخل ندیں تو جناب قبلہ و کعبہ کے تقدس
 و دیانت پر افسوس کریں کہ حضرت نے سارے اقوال جو مفید اس مقام کے تھے نقل کئے
 اور ان سے یہ نتیجہ نکالا کہ (دور دار دنیا احکام اسلام برای ہا جاری می شود و دور دار آخرت
 مخلد بنا رہد بود) اور اپنے امام علامہ کے قول کو نقل نہ کیا جس سے اسلام ظاہری سے
 اطلاق نہ کرنا بھی خلفا پر نادرست ہے بلکہ کفر ہے عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کسی بات
 پر ثابت قدم نہیں رہتے اور ایک کلمہ پر قائم نہیں رہتے کبھی کہتے ہیں کہ اصحاب و خلفا
 مسلمان تھے ظاہر میں ان پر احکام اسلام کے جاری تھے کبھی فرماتے ہیں کہ وہ کافر
 مطلق تھے اور ان کا قتل کرنا واجب تھا خدا اس قوم کو اپنے عدل کا ذائقہ چکھا دے کہ اور
 جو کچھ خرابی دین محمدی کی انہوں نے کر رکھی ہے اس کا بدلہ لے ایہا المؤمنین ذرا ذوالفقار
 کو اٹھا کر دیکھو کہ اس میں اجرانی احکام ظاہری اسلام کا خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
 نسبت کس زور شور سے دعوئی کیا ہے اور پھر بحار الانوار اور استقصار کو دیکھو کہ انہوں نے
 اپنا کفر کس صفائی سے ظاہر کیا ہے اور اپنے اس اختلاف کی خود داد و دفاعتہ و ایادلی
 البصار و النظر والی ہولاء الکبار لانہم فی کل واحد یمون و فی کل یمینون تلک آیات اللہ
 تنزلوا علیک بالحق فبای حدیث بعد اللہ و آیاتہ یؤمنون ۔

جو کچھ ہم نے اب تک بیان کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ علمای شیعہ کفر و اسلام میں
 صحابہ کے مختلف ہیں یعنی ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر ہیں اور جو لوگ اسلام کا اطلاق
 کرتے ہیں وہ بھی صرف بنظر ترجم حال شیعہ ان علی کے اور بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں
 البتہ حاشیہ ص ۱۲۱ اور اس کے معانی کوئی حکم اسلام باقی نہ رہے گا بلکہ اس کا قتل واجب ہے (۱) ایسے شخص پر دنیا میں احکام اسلام
 جاری ہوں گے اگرچہ آخرت میں وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

۱۔ کہ پس غور کرو اسے جا جان بنیادی اور دیکھو طرف بڑوں کے تحقیق وہ لوگ بھی ہر جنگل کے گھونٹے والے ہیں اور بھی
 ہر میدان کے پھرنے والے ہیں یہ انہیں ہیں اللہ کی اہم سناتے ہیں تھکاوٹ پر ٹھیک پر کوئی بات کو اللہ اور رسول کی باتیں چھوڑ کر
 انہیں گے ۱۲ مولوی انبام اللہ علیہ السلام۔

اس لئے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے ہے آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزی کی عبادت کرتے تھے مثل ابولہب اور ابو جہل وغیرہ کے بت پرست تھے یہ نبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعہ کے تینوں امور کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائے ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہ امر شیعوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر سند لانے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب ذوالفقار میں جا بجا لفظ اول اسرا ز ایمان بہرہ نداشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں جو کچھ ہم کو لکھنا تھا وہ اوپر بحث ایمان شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرت شیعہ نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ تو ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور اور اقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی رہا یہ کہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اسوجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خارجی اور ناصبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت دسٹا جنانا ہم من و آلک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خارجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کرو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: اگر صحابہ منافق ہوتے جیسا کہ جا بجا مجتہد صاحب اور ان کے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور ہے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء ان سے بیزار ہی کرتے اور ان کو اپنے مشورے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار ہی کا حکم دیتا اور پیغمبر صاحب

کو ان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا۔ اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر پہنچاتا اس لئے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور افسوس ہے کہ جناب قبلہ و کعبہ نے ذوالفقار میں بعض ان آیات کو خود ہی نقل کر کے ہماری طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معارف میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انہیں آیتوں سے ان کا دعویٰ غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کلام سے جھوٹا کرتا ہے چنانچہ منجملہ ان آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ **مِنْ اٰہْلِ الْمَدِیْنَةِ مَرَدُو عَلٰی لِفَاقٍ لَا تَعْلَمُہُمْ وَنَحْنُ نَعْلَمُہُمْ وَنَعْتَدُہُمْ مَّرْمٰی ثُمَّ یَرُدُّنَ اِلٰی عَذَابٍ عَظِیْمٍ** کہ بعض اہل مدینہ سے منافق ہیں جن کو تو نہیں جانتا مگر ہم جانتے ہیں قریب ہے کہ ہم دوسرے ان کو عذاب دیں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرف پھرے جاویں۔

اب خدا کے لئے آیت میں لفظ من اہل المدینہ کا خیال کر دو سوچو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہ مکے کے رہنے والے تھے کیونکر صادق ہو گا علاوہ بریں خدا اس آیت میں خبر دیتا ہے کہ وہ دو مرتبہ عذاب دے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سوائے منافقین کے جن کا حال کھل گیا اور جو مارے گئے اور ذلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیوں کر صادق ہو گا اور ماورائے اس کے اس آیت میں خدا فرماتا ہے کہ **لَا تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ نَعْلَمُہُمْ** کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم اوپر حدیث سے بروایت زوالعدا نقل کر آئے ہیں اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے لفاظی کا حال حد لپیہ صحابی سے بھی کہہ دیا تھا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارف میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ **لَوْلَا کُتُبٌ مِّنَ اللّٰهِ سَبَقَ لَمُسْکُمْ فِی مَا نَخَذْتُمْ عَذَابَ عَظِیْمٍ** اس آیت کی ہم اوپر تشریح کر چکے ہیں مگر اب اور زیادہ تصریح کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ یہ آیت درحقیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروقؓ کی ہے اس لئے کہ جب بعد فتح ہونے بعد کی لڑائی کے بیشتر کافر قید ہوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جادے چنانچہ حضرت علیؓ پاره سرورؓ کو اس طرح۔ بعض مدینہ والے اصرار سے ان کو نہیں جانتا ہم کو معلوم ہیں ان کو عذاب کر کے پھر دیا جائیگا بڑے عذاب میں ۱۲ مونس القرآن کہ ۱۰۰ سورہ انفال دکر ۹۔ ترجمہ اگر نہ ہوتی ایک بات کہ کچھ چکا ان آیت سے تو کم از کم ۱۲ اس میں بڑا عذاب ۱۲ موضع القرآن۔

عمر نے اور سعد بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ
فدیہ لیا جاوے چنانچہ حضرت نے فدیہ لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق سنو و مفسرین
شبہ کرتے ہیں۔

پہلا ثبوت۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
یا رسول اللہ کذبوک و آخر جوبک فقد ہم فاضرب اعناقہم و کن علیا من عقیل فی ضرب عنقہ و مکن من
فلان اضرب عنقہ فان ہولاء ائمتہ الکفر و قال ابو بکر اہک و قومک خذ منہم فدیہ یکون لنا قوۃ علی
الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
سعد بن معاذ) ترجمہ یعنی حضرت عمر نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھٹلایا
اور آپ کو مکے سے نکالا ان کی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
غلاں شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کر دوں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکر نے کہا کہ یہ
سب تیری ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر انکو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیئے
گئے ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

دوسرا ثبوت۔ کاشانی تفسیر خلاصۃ النج میں لکھتا ہے کہ (روزی بدر ہفتاد تن امیر
شدند حضرت در باب ایشان با اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بروا صغرا میں قوم اقارب و عشائر تو انداگر ہر یک بقدر طاقت و
استطاعت فدائی بدینہ باشند کہ بر ذرے بدولت اسلام برسند ان) اسے مومنین تم کو دل سے اپنے
مجتہد صاحب کے تبحر اور فضیلت کی داد دینی چاہیے کہ معارضے میں فضائل صحابہ کی وہ
آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہو گئی سچ ہے الحق یعلو اولاً یعنی شعر
عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ ست

اس آیت کے معارضے میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
ہیں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سے جنگ بدر میں سنانوں کے ہاتھ تتر مشرک و کافر قید ہو سے رسول اللہ نے ان کے ہاں سے مہاجرین سے مشورہ کیا ابو بکر
جو مہاجرین میں سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ میں قوم کے بڑے اور چھوٹے آپ ہی کے رشتہ دار ہیں۔ اگر ان میں سے ہر ایک
اپنی حیثیت کے موافق فدیہ دے کر رہا کر دیا ہو جائے تو امید ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر سب سے پہلے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو تو ہم اللہ ہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل صحیحی کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ ابن جہور صاحب خوالی اللہی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اخذ سبعین اسیراً یوم بدر وفیم العباس وعتیل بن عمہ فاستشارا بابر فیم قتال و قومک و ملکک و استبقیم لعل اللہ یتوب علیہم و اخذ الفدیۃ لقومی بہا احبا بک قتال عمر بن ذک و اخر جو ک فعتبہم و اضرب احنا فیم فانہم ائمتہ الکفر و لا تاخذہم القداء مکن علیا من عقیل و حمزہ من العباس و مکنی من فلان و فلان فقتال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ لیس قلوب رجال حتی تکن الین من اللبن و لیس قلوب رجال حتی تکن اشد من الحجارة فملکک یا ابا بکر مثل ابراہیم اذ قال فمن تبعنی فانہ منی و من عصانی فانک غفور الرحیم لو ملکک یا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیار اثم قال ان شئتم قتلکم و ان شئتم فادیم و یتشہد منکم بعد تم قتالوا بل ناخذ الفداء ما تشہد بعد تم فاعذکما قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ نقل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابو بکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بخشنے والا مہربان ہے اور اے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اسے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ بچوڑ۔

پس اے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التبیہ والثناء کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی فرم و حیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و ففاق کی جڑ سرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں کہہ کر کلمہ تخریج من افوا، ہم ان یقولون الا

لذا اگر اس روایت پر بھی سیری نہ ہووے اور فارسی خواں شیعی کسی فارسی تفسیر سے اس روایت کی تصدیق چاہیں تو بفضلہ تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے۔

پہلو تھانثوت مکیز العرفان سے شیعوں کے علامہ رازی نے اپنی تفسیر میں اس مضمون کو ان لفظوں سے نقل کیا ہے۔ در روایت است کہ در روز بدر ہفتاد تن اسیر گروہ بودند و اباس و عقیل ہونہ نہ نہ رسالت علی اللہ علیہ وسلم دیاب ایشان باہاب مشورہ فرمود ابو بکر گفت کما کاہر و اصا غز این قوم اقاد ب عشا تر تو اند اگر ہر یک بقدر طاقت و استطاعت ندائی بہ ہند باشند کہ روز بہ ہدایت برسند و حالا عدد و عدد مسلمان زیادہ شود و عمر گفت یا رسول اللہ اینان مکتوب کفرند و بیرون کفرند انما کفر اند بہدای فرمائی تا گردن زندہ گیر از ایشان نصیب را عقیل و اباس سپار و عباس و حمزہ و فلان را بہن تا گردن زخمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ حق سبحانہ تعالیٰ دلہامی مردم را آگاہ ست کہ نرم میسازد بہر تہ کہ نماز شیر ست و دیگر دلہامی باشد کہ سخت تر از سنگ است مثل تو اسے ابو بکر ہماں مثل ابراہیم ست علیہ السلام کہ گفت من یغنی فانی منی و من عصائی فانک غفور رحیم و مثل تو اسے عمر چو مثل نوح ست و قتیکہ گفت رب لا تدبر علی اللادض من الکافرین دیار ارم غرض کہ اسے حضرات امامیہ ذرا غفلت کی آنکھ کھولوا اور اپنے قبلہ و کعبہ کے حال پر دھم کر دے جو کچھ انہوں نے لکھا تھا اس سے الٹی فضیلت صحابہ کی ثابت ہوئی اور ساری محنت ان کی خاک میں مل گئی۔ اصل یہ ہے کہ ذوالفقار کی تالیف کی نسبت خود حضرت مکہ چکے ہیں کہ دس بیس روز کے عرصے میں تالیف کی تھی اور سببت بہت فزائی

اور روایت ہے کہ جنگ بدر میں ستر آدمی مسلمانوں کے ہاتھوں اسیر ہوئے جنہیں حضرت عباس و عقیل بھی تھے۔ رسول اکرم نے ان لوگوں کے بارے میں مشورہ کیا جس پر ابو بکر نے کہا۔ یہ قرآن مجید پر مقرر ہے۔ آپ نے فرمائی اگر ہوا۔ اپنی استطاعت کے بموجب فدیہ دیکر رہائی حاصل کر لیں تو امید ہے کہ ایک دن یہ ہدایت یافتہ ہو جائیں گے اور مسلمان کی اکثریت ہو جائے گی اس پر عرض نہ کیا یا رسول اللہ ان لوگوں نے آپ کو حبس لایا اور آپ کو دھم سے نکالا یہ کافروں کے سرکار میں ان سب کی گردن زدن کا حکم صادر فرمایا جائے۔ اور ان سے خیر نہ لیا جائے عقیل کو علی کے حوالے کیجیے عباس کو خزہ کے حوالے کیجیے اور نطلان کو میرے سپرد فرمائیے تاکہ ہم ان کی گردن اڑا دیں۔ اس پر رسول اکرم نے فرمایا اللہ تعالیٰ واقف ہے ہواپنے بندوں کے دل و دماغ زیادہ نرم کرنا ہے اور اکثر دلوں کو نرم ہادی طرح پتھر سے زیادہ سخت بنا دیتا ہے۔ اور اسے ابو بکر تمہاری مثال اہل بیت کی طرح ہے جنہوں نے کہا میں نے میری پرہیزگاری کو دیر ہے اور جس نے میرا گناہ مانا تو اسے اللہ تعالیٰ بخشتے والا کریم پروردگار ہے۔ اور اسے عمر تمہاری مثال اہل بیت کی مانند ہے جو پاکہ انہوں نے ایک مرتبہ کہا تھا کہ اے اللہ اپنی زمین پر کسی کافر کا آباؤ گھرانہ نہ رکھ (بقیہ صفحہ ۲۹۰)

تھی اسی سے یہ خرابی ہوئی اگر سوچ سمجھ کر لکھتے اور خود مامل کو دخل دینے تو ایسی غلطی کبھی نہ فرماتے اور فضیلت کی آیت کو معارضے میں پیش نہ کرتے غیر اب تو جو کچھ ہوا اب بجز اس کے کہ حضرات شیعہ انسوس کریں اور دل میں شرمائیں کیا ہوتا ہے۔ اسے حضرات اسی سے ہم نے اوپر کہا ہے۔ اور پھر کہتے ہیں کہ زورہ اور ہشام کے اقوال ہی کی سند لایا کردلہ خدا کے واسطے قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کراداس کی آیتوں سے سند نہ لاؤ اس لئے کہ تم کو اس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور اس کے شان نزول سے آگاہ نہیں ہو اور اس کو قرآن محرف ان سیفی عثمانی جانتے ہو اگر ہمیشہ دیکھا کہ را اور اس کے نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا نہ کھاؤ ورنہ ایسے ہی مغالطے ہوں گے اور جس امر کے اثبات میں کوئی آیت لاؤ گے اسی سے تردید اس کی ہوگی اس قرآن دانی پر شاہ صاحب مؤلف تحفہ کے جواب لکھنے کا قصد کیا بلکہ ان کی طرف مقابل بننے پر اظہار عار و تنگ فرمایا اور استاد کا یہ شعر جس کو صوارم میں خود حضرت نے لکھا ہے بھول گئے کہ شعر۔

مشو ہم پنجہ بامن گر چہ سحر سامری داری زبانہ سخن گفتن یہ بیضا ست میگویم
میں اس بحث کو اپنی ختم نہیں کرتا اور ایک اور شبہ کو جو اکثر حضرات شیعہ کیا کرتے ہیں بیان کرتا ہوں کہ بعض حضرات کہا کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کی نسبت جو ناصبی یہ تہمت کرتے ہیں کہ وہ شیخین یا اور صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے ان کی تہمت ہے یہ امر کیوں کر ممکن ہے کہ پیغمبر خدا صاحب الوہی والا الہام کسی سے مشورہ کریں اور اس الہام فرسی کی تقریر کو سن کر جہلا گھبرا جاتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ سچ تو ہے کہ رسول مقبول جس پر ہر معاملے کے لئے وحی خدا بھیجے اور جس سے سب باتیں جبرئیل کہہ جا دیں اور جن کی شان و مایہ نطق عن الہوائی وہ ان ہوا لا دجی یوحی وہ ہودہ ابو بکر یا عمر وغیرہ سے صلاح لیں بیشک یہ بات عقل کے خلاف اور قیاس سے باہر ہے اور ایسی تقریروں سے قرطاس وغیرہ کے مطاعن کو خوب رونق دیتے ہیں اس لئے میں ان حضرات سے کہتا ہوں کہ وہ اس آیت پر غور کریں جس کو مجاہد صاحب نے صحابہ کی برائی ظاہر کرنے کے لئے تحریر فرمایا ہے اور پھر ان کی تفسیر دل کو دیکھو اور پھر بقدر حاجت صفحہ ۲۸۹ (۱) پارہ ۳۱ مسودہ ابراہیم رکوع ۶ ترجمہ سورہ کو کی میری راہ پر ہلا سہوہ تو ہرا ہے اور جس نے برا کہا نہانا سہوہ

بخشے و لا مہران ہے۔ ہوا موضع القرآن سے سورہ نوح پارہ ۵ رکوع ۱۲ ترجمہ ہے وہ چھوڑ دینا میں پر منکران کا نیک گھر

پارہ ۱ سورہ نجم رکوع ۱ ترجمہ ہے میری راہ پر ہلا سہوہ تو ہرا ہے اور جس نے برا کہا نہانا سہوہ

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے اول ابو بکر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنا رسول کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے مفسرین کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ نازح البصر علیٰ ثلث من فطور ثم ارجع البصر کو میں ثقیب الیک البصر خاسئا و ہو حسیرہ سبحان اللہ سبحان اللہ شیعوں کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے صحابہ کبار کے منافق ٹکھنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے جو ہم نے ان کے حواریین اور اصحاب کو جن سے وہ مشورہ لیتے تھے جن کو اپنا مساحب بنائے ہوئے تھے منافق کہتے ہیں اگر یہ فور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں ناشائعال دیئے جائیں گے اور فوالفقار کی کفریات پر ملائکہ عذاب اقر کتابک کفیٰ بفساک الیوم علیک حبیباً۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا حال ہوگا نہ ان کے مقلدین بچا سکیں گے نہ ان کا اجتہاد کام آئے گا توبہ توبہ جان بوجہ کر یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب صحابہ پر یسین رکھ کر اسی سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو سن کر کفار بھی الامان الامان پکارتے ہیں حقیقت میں یہ نہ مبالغہ ہے نہ تعصب ہے اسحق کا اظہار ہے کہ جس طرح پر دین محمدی کو اس فرقے نے اور خوارچہ نے خراب کیا ہے وہ کسی دوسرے نے نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کان تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور ہزلیات اور لغویات پر ضیفان بھی حیران ہو گا اور وہ بھی ید

مسلمان شنو اور کافر مبینا

ان کی شان میں کہتا ہو گا اگر کوئی حضرات شیعہ نہایت ہی غور کو دخل دیں اور اس آیت کو قرآن مجید کی مکرر مکرر علیک لگا کر پڑھیں اور درپار مجتہد جی ان کے مل کر یہ فرما دیں:

آجہ ۱۵۔ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ: پڑھو لکھا اپنا تو ہی میں ہے آج کے دن اپنا حساب ہے:

۱۱۔ مؤمن القرآن۔ مسلمان کو: سنو اور کافر کو: دکھو دے۔ ۱۲۔ سورہ ملک: کون:

کہ خاص آیتیں تو ذکر مشورہ کرنے کا نہیں ہے اس لئے ہم اسے نہیں مانتے اور جو تفسیریں تم نے بیان کیں ان کو بھی ہم قبول نہیں کرتے اگر مشورہ لینے کا حکم خدا کا ہوتا تو اس آیت میں اس کا ذکر ہوتا جواب اس کا یہ ہے کہ قرآن کو ذرا اول سے آخر تک پڑھو اور دیکھو کہ خدا نے مشورہ کو کیا حکم کیا ہے یا نہیں چنانچہ اب ہم اسی آیت کو بیان کرتے ہیں۔

دلیل سوم۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ﴾

اَلْقَلْبُ لَا يَفْقَهُ مِنْ حُرَاكٍ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاذَ لَهُمْ فِي الْاَسْرِ تَمَجُّدٌ كَمَا يَنْسَبُ بِهِ وَحُكْمٌ

خدا کے توان پر نرم ہو گیا ہے اگر تو سخت ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے پس عفو

کیران سے اور استغفار کیران کے لئے اور مشورہ کیران سے اور جب کسی کام کرنے پر مستعد ہو جا

تو خدا پر بھروسہ کر کہ خدا پر بھروسہ کرنے والوں کو دست رکھتا ہے خیال کرنے کی بات ہے کہ

جناب احدیت کس قدر عنایت سے پیغمبر خدا کو صحابہ پر رحم کرنے کا اور ان کے زلالت اور

قصورت کو معاف کرنے کا اور ان سے مشورہ لینے کا حکم کرتا ہے اور اس سے کیسی کچھ خدا کی

مہربانی صحابہ کی نسبت ظاہر ہوتی ہے پس اس سے زیادہ اصحاب رسول کی فضیلت کے

لئے کون سی دلیل و برہان چاہیے اور آیات خدا سے بڑھ کر کس کی شہادت ہم پیش کریں اب

ہم اس آیت کی تفسیر کو جو علما شیعہ نے کی ہے بیان کرتے ہیں۔ علامہ طوسی مجمع البیان میں فرماتے

ہم اس ایک ہی سیر کو جو کما سیر کے ہی ہے جیسی کہ اسی و سیر سیر بنی ابیہا میں

استغفرهم من ذالك الذنب رشادهم في الاسرائيل استخراج لانهم عالم ما عندهم واختلاف في فائدة شادنه اياهم

مع استفناء ما يرجى حتى تعرف صواب الراى من العما على احوال احدلان ذالك على وجه التطبيق لتفوسم واثالثه

مع استفتاء ما يورث من تحريف صواب الرواية من الجبا على الأول أحد أن ذلك على رجحان الطيب مع سبهم والسادس
لغيره والرفع من أقدارهم بتيسير أنهم ممن وثقوا بأقوالهم ويرجع إلى آرائهم عن قناعة والنزاع راسخا وثباتا فيها

لهم والرفع من انه لم يبيح لهم ان يبيعوا بائناهم من يريون بائناهم ديرة يبيع الى اراهم عن فسادة والرفع من انهم اسما وانما يبيعون
في ذلك التقدي به امتن في المشاورة ولم يردوا في قصته كما جازوا بان اسما مشوركا منهم عن سفيان بن عيينة وقال الثعلبي ان فاكه

فوالك مقتدى بامتني المشاركة ولم يرد في البيضة فاعادوا بان اسمهم سويكا بيهيم عن سيان بن كبيبة واليهما ان والاه
 وصرح في الاصل ان مقتدى بامتني في ذاك عن الحسن والضيك وآلعيان ان ذالك لمتمنهم بالمشاركة ليتضمنه الناصح

وَمِنْ لَاجِلِ اِصْحَابِهِ اَلْمُقْتَدِرِ اَمْتَدِنِي ذَالِكَ عَمَلِ الْحَسَنِ وَالْفَضْلِ وَارْبَعًا اِنْ ذَالِكَ يَمْنَعُهُم بِالْمَشَارَةِ يَتَمَيَّزُ النَّاسُ
مِنْ اِلَاحِثِهَا اِنْ ذَالِكَ فَرَامُورِ الدُّنْيَا كَمَا نَدَى الْحَرْبَ وَلِقَاءَ الْعَدُوِّ مِثْلًا وَارْبَعًا يَجُوزُ اِنْ يَتَّبِعُ حَسَنًا رَأَاهُمْ مِنْ

من ان وخامسها ان ذالك في امور الدين يار مكاند الحروب ولاحاء الصدود في مثل وانك يجوز ان يتبعين بارا بهم من
الى سائر الرما في ينتهي بافظ - يعني خدا کے اس کہنے کا کہ معاف کر ان سے یہ مطلب ہے کہ جو کچھ ترے ادران کے

یہ معصوم ہے اور اگر اس میں وہ چوک جاویں یا کچھ تیرا قصور کریں تو تو معاف کر اور استغفار

نیچ میں ہے اور اندر اس میں وہ پورے جاکرین یا چھ میز سوار کریں اور کھیل کر کر رہے ہوں۔

تو منشدہ تیرے گروے سے تو ان کو معاف کر اور ان کے واسطے بخشش مانگا اور ان سے مشورت لے کر میں (۱۲) دعوایا فرمایا۔

کہہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اور ان کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ چرک جائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کرو اور مشورہ کہ ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے لے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں۔ اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہے کہ مشورہ لینے کے نائدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے سے پغیر خدا کے بوجہ و جی کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول - یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور الفت پیدا ہو دے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور قدراں کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے لی جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول - یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ جو کام کرتے تھے سو صلاح و مشورے سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول - یہ ہے کہ اس سے دو نائدے منظور تھے ایک صحابہ کی عورت و دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اوضحاک کا۔

چوتھا قول - یہ ہے کہ امتحان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول - یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور لڑائی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی حبیانی کا فقط اس تفسیر سے چند نائدے حاصل ہوئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پغیر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصور کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جاوے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کرے جان اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی حال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو عفو کے لئے اپنے پغیر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پغیر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے افسوس ہے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافرا و منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا عنوان سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان داری حضرات شیعہ کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کر۔ اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرار میں کہ قتادہ و غیرہ سنت تھے جس سے صاحب مجمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجواب اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر تم کسی قول کو منجملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب مجمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر شاید ہم فی الاسر کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدے ہیں۔

دلیل چہارم۔ یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدر کی ہے اور جو لوگ اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے انکا بڑا رتبہ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے فرشتوں کو مدد کے لئے بھیجا اور آیات قرآنی نازل کرائیں اپنے احسان کو ظاہر کر دیا اسی واسطے تمام اصحاب نبوی میں وہی لوگ بڑے رتبے کے شمار ہوتے تھے جو کہ اس لڑائی میں شریک تھے۔ اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضرات شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضرات شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعوئی کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عین معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ تشیع سے فارغ خطی لکھ دیں اس لئے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عین لڑائی کے وقت کا حال حماد حیدری سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا مقصد کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال مولف موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اہل حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رغبت ظاہر کی چنانچہ اشعاس کے یہاں اشعار

پس اندازیں خبر سید المرسلین
یکی انجمن ساخت باہل دین

بغز نمودارنگ یا صحاب خویش
بدانید کنز کعبہ اہل جفا
رسیدند نزد یک آمد خبر
شمار کنوں چسیت تدبیر کار
پیا سخی ابو بکر از جائے خواست
بگشتند یا سید المرسلین
کہ بادشمن دین چہا می کنیم ؟
وزاں پس ز جا خواست مقدار نیز
بود تا بقین جان و در کف توان
الان گشتہ خوش دل رسول خدا
چنین خواست پس بہترین بشر
دگر بار فرمود کاٹے دوستان
ز جا خواست این بار سعد معاذ
کہ یا جان و دل با ہمیں عہد دست
سرد مال و فرزند و خویش و تبار
ہمہر برایشان نمود آفرین !

کہ آئی حق پرستان پاکیزہ کیش
کمر بستہ بر کین و پر خاشش ما
بیانید خود ہم بر ذریہ دگر
کہ دشمن رسید از چپے کارزار
وزاں پس عمر نیز قد کرد راست
قدم پیش بگذار و مارا بہ بین
چہ سان و دہیت جان ندایم کہیم
بگفت اسی حبیب خدا می عزیز
بیاریم شمشیر بر دشمنان
بغز نمود در حق ایشان دعا
کہ از راز انصار یا بد خبر
چہ گوئید اندر حق دشمنان
چنین گفت از روی صدق و نیاز
بدست تو روزیکہ دادیم ہست
ہماں روز کہ دیم بر تو نشان
براں صدق و ایمان انصار دین

پس اسے حضرات امامیہ ذرا منافقین کے ایمان اور جان نثاری کو خیال کر داور
ان کے صدق و اخلاص کو دیکھو سمجھو تو کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق ایسے منافق تھے کہ سب
سے پہلے جان بازی پر مستعد ہوئے اداؤں سب سے پیغمبر خدا سب کے ساتھ ہوئے اور
اپنے اخلاص کو اپنے اعمالوں سے سب پر ظاہر کر دیا اور خطاب افضل المہاجرین کا خدا
کے حضور سے پایا اسے حضرات پیغمبر خدا کو مدینے کے منافقین نے جو بعد شوکت اسلام کے
ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے ایسے ہی اخلاص کے جواب دیئے ہیں اور وقت پر اسی طرح کا
ساتھ دیا ہے اور رسول مقبول نے ان منافقوں کے حق میں اسی طرح دعا اور آفرین کی ہے۔
مجتہد صاحب اپنی ذوالفقار میں مجملہ اور آیات کے جو اثبات فضائل صحابہ کے

سید محمد صاحب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تصحیح کر کے نظر ثانی فرمائی تھی تب امید تھی کہ شاید وہ ان اشعار کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخہ کینچی دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے اوپر ان اشعار کا حاشیہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقبول کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر امداد کی ظاہر کی تھی یا اور کسی نے اور لڑائی کے وقت پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا حال لڑائی اسد اور خیر وغیرہ کا کہ بار بار مجتہد صاحب کے قلم سے اسد اور فدک اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر ورق اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے سو حضرات امامیہ ذرا صبر کریں دوسرا حصہ مطامع صحابہ کے جواب کا چھپنے دیں تب اس کی بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ اسد میں جو صحابہ سے لغزش ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ **إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِثْقَلُ ذَرَّةٍ مِنَ النَّارِ يَجْعَلْنَ لَهَا سِتْرًا يَسْتَوِيهِ السَّاطِرُ يَبْعَثُ مَا كَسَبُوا وَقَعْدًا عَنَّا اللَّهُ عَنْهُمْ ذَرَأَتْ لَّهُ غُفُورًا حَلِيمًا** پس اس کو خدا نے خود عاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا تکذیب کرنا ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلا دیا و نعوذ باللہ منہ چنانچہ اسے ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ **ذفرار صحابہ در روزا احد متیقین و عفو ایشان بحقیقتی کہ مطلقا وادی ایشان در جہنم نباشد مشکوک و الیقین لایزول الالباقین مثله**، آب ذرا غور سے حضرت کے الفاظ کو جو ہم نے اوپر مختصراً نقل کئے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے **لقد عفا اللہ عنہم کہ جو میں نے ان کو معاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔** اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے اور اس کو یقینی نہ سمجھے گا عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

ملہ بار ۴۔ سرہ آل عمران رکوع ۱۶۔ ترجمہ جو لوگ تم میں ہست گئے جس دن ٹھہریں دو نو بہی سوا ان کو ڈکا دیا شیطان نے کچھ ان کے لہ کی شامت اور انکو بخش چکا اللہ اللہ بخشتے والا ہے تحمل رکھتا موصی علیہ جنگ احد میں صحابہ کا فرما رہا واقعی ہے اور انکی بخشش بہرہ کرا شکاٹھ کا دوزخ میں نہ ہو گا مشکوک ہے۔ اور کلیہ قاعدہ یہ ہے کہ یقین ذریعہ یقین ہی رفیع کیا جاتا ہے۔

ایسے جاہل اور خدنا شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات الہی میں بھی شک کرتے ہیں۔ غیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطامع کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

آب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں غرض کہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین و انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مومنو سنو مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوئے تب پیغمبر خدا نے بحضور کبریاء عاکی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آدر در دسوی یزدان پاک	بنالید و مالید و رابہ خاک
بگفت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر عباد
تو دانی کہ من رہنمائے قریش	بہ حکم تو بودم نہ بردار می خویش
کشیدم برایشان بحکم تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
الہی گویاں چند تن از عباد	کہ کردند حکم ترا انقباد
بحکم تو بستند ہر کس میان	نہ دیدند بیش و کم دشمنان
بماند از فتح کوتاہ دست	بیابند از دست دشمن شکست
بر روی زمین تا قیامت دگر	نہ کرد و پرستندہ اسی داوگر
بایں زاری و عجز او بھیدہ بود	کہ خوابش بفرمان حق در ر بود
دران دم صفت خشم نزدیک شد	ز بس کہ د خورشید تار یک شد
ابو بکر نزد نبی داشت جائے	بگفت ای بحق غلں رار ہمنائے
درآمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائی اکنون برای قتال

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب کو سوچیں کہ ساری نفاق کی باتیں اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت و یاری بھی

سب کا مہاجرین و انصار کی نسبت ثبوت ہو گیا۔ اسے مسلمانوں خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مار گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انہیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرماویں کہ یہی لوگ تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو مومن اور مخلص نہ جانیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ ابن سبا یہودی کے پھکانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تماشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیق کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ مصرح۔

ابو بکر نزدیکی داشت جائے

اسے یاد کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور سنی ہے جس نے اپنے مذہب کی خاطر سے ابو بکر صدیق کا نام لکھ دیا یا اس کو ابو بکر صدیق سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بتلاؤ بجز اس کے بھائیوں و دھرم کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیق کو لے لی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا وہ حقیقت آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرأت نہ ہوئی کہ وہ ایسی کھلی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین ذرا غور کرو کہ جو وہ پیغمبر خدا نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدا یا تیری

لے ابو بکر رسول اللہ کے پاس ہی تھے۔

عبادت قیامت تک پھر کوئی نہ کرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے
 ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کافرا در منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں
 کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو
 تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق
 کے ہیں لامشاحۃ فی الاصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار و خیرہ میں یہی فرماتے
 ہیں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت
 بخیر ہونے کا حال نہ معلوم ہوا اثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس لئے
 میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لعنہم اللہ ہی سوال یہ نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے کرین تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال
 دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو
 کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب
 سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پردہ جناب امیر
 کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب
 امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کر دے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ
 امر ناطق ہے ان کے اعمال سند ظاہری سے ظاہر کر دے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت
 کرتے ہیں ذرا غور سے دیکھو کہ جس طرح پر تم آیہ اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ
 اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یَقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَیُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ ۝ سے امامت حضرت
 علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر یہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر
 صدیق کے نہیں ہے آیہ اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ تُو کوئی ایسی تیز خاص کے باب میں نہیں ہے جیسے
 کہ آیہ غار میں ہے کہ وہاں اِذْ یَقُوْلُ بَصَاحٍہ کا صاف لفظ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس
 سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوا می ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول
 سے بھی ثابت نہیں ہوتا پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا

۱۔ پارہ ۶ - سورہ مائدہ - رکوع ۴ ترجمہ تمہارا رفیق وہی اللہ ہے اور اس کا رسول اور ایمان واسے جو قائم ہیں غار
 پر اور دیجہ میں زکوٰۃ اور وہ نوسہ ہیں - **موضح القرآن**
 ۲۔ پارہ ۱ - سورہ توبہ - رکوع ۶ ترجمہ کہنے لگا اپنے رفیق کو ۱۲ موضح -

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کرو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشانی سے شانے کو ملا دیکھو ^{شعر} قدر میں ہمیں کچھ بلند ہوں گے

قرآن کو جانے دو اس کو بیاختی عثمانی سمجھ کر اس کی سند نہ تو اپنے اور اپنے بھائیوں خوارج کی کتابوں پر نظر کر دو دیکھیں تم خوارج مغذولوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس قدر فضائل ثابت ہو اور پھر ان کو گن گمر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تمہیں سے زیادہ صحابہ کے مسائل ثابت کرتے ہیں اپنی کتابوں کی سند لو آخر جب ایک فرقہ خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا نہیں کیا ہے جو کہ تم صحابہ کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری فضیلتوں کی آیتوں سے ویسا ہی خارج سمجھتے ہیں۔ و نعوذ باللہ من ہفتواتہم جیسا کہ تم خلفائے راشدین کو وہ بھی ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاک سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کبار کی نسبت وہ بھی ساری خوبیوں سے جناب امیر علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اعلیٰ اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صاحب کے یاروں کی شان میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو لیتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کے ناموں کو غرض کہ ایک تکرار میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو توں لو دونوں کا پلہ برابر ہے نہ تم کم ہو نہ وہ زیادہ نہ تم زیادہ ہو نہ وہ کم ہیں۔

پس خدا انصاف کرو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے معتقدات اور اصول دین میں قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے یاروں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عالموں اور محدثوں کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیتے اور کیسی باتیں ان کی قدر و منزلت کی تمہارے مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کی جاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت اچھی طرح ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال داخبا سے زیادہ ہوں گے اور جس میں باقرار تمہارے محدثین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے ان کی صدیقیت اور امامت اور فضیلت

کا ثبوت ہوتا ہے پس ان سب کو جب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اور سمجھ کر رہ جاتے ہو اور بمقتضائے الحزب النار علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات دینا کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو بھی تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نیت اصحاب کی بخیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس کی شان ہے کہ پشیدی من بشاء و یھینل من بشاء ہم تم کو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخہ سے تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لہذا اعمالنا و لکم اعمالکم شعر۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رو اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

موضکہ کہ جو آیت لولا کتاب من اللہ کو مجتہد صاحب نے معارضے میں پیش کیا تھا اس نے کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں باقرار علماء شیعہ پیغمبر خدا نے کیا کچھ فرمایا سبحان اللہ صحابہ کے نقص و عیب ثابت کرنے کے لئے جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت ہوئیں پس جو آیتیں خاص ان کی فضیلت میں ہیں انکا حال اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ فضیلت ثابت ہوئی ہوگی جو کہ میں آیتوں سے بخاذل کر مجتہد صاحب نے کیا تھا بلفضہ نراغت ہوئی اب میں ایک اور پر بھی آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجتہد صاحب نے اظہار معائب صحابہ کے لئے ذوالفقہاری میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالى سَمِعَ أَن لَّنِي سَيِّئًا أَن يَكُونُ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يَتَخَيَّنَ فِي الْأَرْضِ يَؤْتِيُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُؤْتِي الْأَخْيَارَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝ اس آیت کے لکھنے سے عرض حضرت کی یہ

۱۱ ترجمہ ہدایت کرے وہی اللہ جسے چاہے اور گلو کرے وہی اللہ جسے چاہے مولوی عبدالعزیز سہل

۱۱ پارہ ۲۵ سورہ شوریٰ رکوع ۴ ترجمہ ہم کو لکھنے میں ہمارے کام اور تم کو تمہارے کام ۱۲ موقع القرآن - لکھ لولا کتاب کا ترجمہ صفحہ ۱۲ دیکھو ۱۲ پارہ ۱۰ سورہ انفال رکوع ۹ ترجمہ کیا چاہیے نبی کو کہ اس کے ان قیدی آویں جب تک زندہ کرے ملک میں نہ رہا جتے چھوٹیں دنیا کی اور اللہ چاہتا ہے آخرت اور اللہ زور آور ہے حکمت والا ۱۳ موقع القرآن

ہے کہ بعض لوگ پیغمبر خدا علیہ التھیۃ والثناء کی نسبت کچھ اور خیال کرتے تھے اور حضرت کی تقسیم کو پسند نہ کرتے تھے پس اس سے یہ مطلب حضرت کا ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کہنے والے جن کے حق میں یہ سورت نازل ہوئی ہے وہ خلفاء راشدین یا صحابہ کبار تھے بلکہ خود مفسرین شیعہ کے اقرار سے اسی آیت سے اہل بدر کی جن کا حال ابھی ہم لکھ رہے ہیں فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ کاشانی خلاصۃ المنہج میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر نہ حکمی و فرمانی می بود از خدا می تعالیٰ کہ پیشی گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے نہی صریح عقوبت نغز پدیا اصحاب بدر را عذاب نہ کند پس اس آیت سے بھی صاف فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوتی کہ خدا ان کے حق میں وعدہ کر چکا ہے کہ ان پر عذاب نہ کرے گا تو ایسی آیت کو معرض مناظرہ میں اس وقت مجتہد صاحب کو پیش کرنا چاہیے تھا جب کہ پہلے اس کی تفسیر کو ملاحظہ کر لیا ہوتا آخر اس کی تفسیر سے بھی فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی اصحاب بدر کی فضیلت اور ان کی مغفرت کا وعدہ خدا نے پاک کی طرف سے بہ اقرار مفسرین شیعہ کے ایسا ثابت ہے کہ ان کو اس سے انکار کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے چنانچہ ہم اس کو تفاسیر شیعہ سے بخوبی علاوہ اس روایت کے ثابت کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ آیہ ۱۱ اِنَّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَحْزَنُوْنَ وَاَعْدُوْهُنَّ عَدُوٌّ لَّكُمْ اَدْبٰیءَ کی شان نزول میں مفسرین امامیہ کے لکھتے ہیں کہ ایک شخص تھا حاطب بن ابی بلتعہ صحابی اس نے کفار مکہ کو بنظر حفاظت اپنے خویش و اقارب کے یہ لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا تمہارے اوپر حملہ کرنے کا قصد رکھتے ہیں سو تم بھی مستعد رہنا چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے اس کا حال معلوم ہوا تب پیغمبر خدا نے پوچھا اس نے جواب دیا کہ میں نے بوجہ اتداء کے یہ نہیں کیا بلکہ اپنے اہل و عیال کی اعانت کی نظر سے پیغمبر خدا نے اس کا عند قبول کیا حضرت فرمے کہ کیا کہ یا رسول اللہ جائز ہے تو میں اس کو قتل کر دوں کہ یہ منافق ہے رسول مقبول نے فرمایا کہ نہیں یا اہل بدر سے ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ان لوگوں کے لئے جو جنگ بدر میں شریک تھے وعدہ مغفرت کا کیا ہے اور ان کے حق میں فرمایا ہے کہ اَعْمَلُوا مَا نُنْتِمِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ کہ جو چاہو کرو اللہ اراۃ تعالیٰ کا حکم و فرمان ہوتا تو ان کو اپنی پیشانی سے کر لو کہ مغفول میں ان کو سزا دینے کا صاف حکم کھ دیتا یا ہجر ۱۱۰۰۰ بے رخصت دیتا ہے پارہ ۳۸ سورہ متھدہ کوخ اتر جہ ۱ سے ایمان والوں کو پکڑ کر میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست ۱۲ موضع

میں نے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاہ کو مغفرت کے پانی سے دھو دے
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ خلاصۃ النبی سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعہ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کر دی ہوگی وہونہدہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اللہ تعالیٰ
عزیمت مکہ داشت سارہ کنیز ابی عمر داغ۔

اور مطابق اسی روایت کے مضمون مغفرت اہل بدر کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر موصوف لکھتا ہے کہ (وایدریک یا عمر لعل اللہ طلع علی اہل بدر فغفر لہم فقال یا علما ما
شتم فقد غفرت لکم) اس روایت سے جو جواب علماء شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو ماہم نمشی سبحان علی خان صاحب ادد مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ نمشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (در تفسیر غرہ کو را زابتدا سورہ ممتحنہ
در مطاوی بیان حال حاطب بن ابی بلتعہ مسطور است کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بحق او فرمودند کہ اور ابجالتش یکنارند و از اہل بدر است و بدینان راحق تعالیٰ وعدہ
مغفرت فرمودہ امید هست کہ نامہ عصیان اور آیاب مغفرت بشوید انتہی خلاصہ حال حاضر
نسبت کہ اصحاب شمشہم از بدریاں ہستند می بیاید کہ ایشان ماہم بحال ایشان گزاشتہ شود
دامن طعن بحق ایشان کردہ نشود) اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درود دینی
سے لکھتے ہیں کہ (قصہ حاطب برای خلفائے ثلاثہ بر اصول امامیہ قیاس مع الفارق است

نہ رسول اکرم نے عینہ طور پر کہ جانے کا ارادہ کیا۔ ابو عمرو کی نوٹس سارہ آگے بڑھی اتنا (جلد دوم)

کہ اور کیا جانتے ہو تم اسے عمر شید اللہ آگاہ ہوا اہل بدر پر پس بخشا واسطے ان کے پس کہا کہ تم جو چاہو پس تحقیق
بخشا میں نے واسطے تمہارے ۱۰ مولوی افہام اللہ ملکہ

کہ تفسیر مجمع البیان میں سورہ ممتحنہ کے آغاز میں حاطب بن ابی بلتعہ صحابی کی یا بئہ تحریر ہے کہ رسول اللہ نے حاطب
کے بارے میں فرمایا اسے اس کے حال پر چھوڑ دو یہ اصحاب بدر میں سے ہے اور بد والوں کو معاف کرنے اور
بخش دینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے۔ امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپ مغفرت سے دھو ڈالے گا۔ اس
بنامہ پر میں عرض کرتا ہوں کہ اصحاب ثلاثہ بھی اہل بدر میں سے ہیں اس لئے ان کو بھی ان کے حال پر رہنے دیا جائے
اور ان پر اسے طاعت نہ کی جائے۔ کہ حاطب کا قصہ خلفائے ثلاثہ کے حق میں اصول امامیہ کے پس نظر قیاس مع
الفارق کی سیقت نہ لکھتا ہے کیونکہ اصول جمع کرنے والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ تینوں خلفاء

زیرا کہ، آیات جامعین اصول دلالت بران دارد کہ اینہا ہرگز با اعتقاد قلب سوی جناب ختمی
 مآب مائل نبودند تمامی امور ایشان از صلاح و تقوی ہم در حیات شریف دہم بعد وفات مبنی
 بر سمد و ریاد اینہا کلہم معتقد کا بنیں و مجنیں بودند بدلائل احادیث بخلاف حاطب کہ مثل
 اینہا نبودالی قولہ پس عفو از حاطب مستلزم عفو از مشائخ سنیان نیست علاوہ گناہ حاطب
 را ملاحظہ فرمایند کہ فقط افشائے امر سیت بی آنکہ فرمودہ باشند کہ اس راز را ہرگز فاش نہاید
 کرد و ہر گاہ دختران اول و ثانی بعد منع نہ حضرت را فاش کردند و توبہ شان مقبول افتاد چنانچہ
 از مجمع و عیزہ ظاہرست پس عفو حاطب بطریق ادلی و اں ہم برای آنکہ کفار قریش سر پرستی
 اہل و عیالش نمایند بخلاف حال کسانیکہ جناب ختمی مآب را بزہر کشند و چند معصوم را شہید
 کردند و ہزاران نسخ قرآن مجید را با آتش نہادند و آنچه باقی گزاشتند و را نہم داد تحریف دادند خلاصہ
 اس کا یہ ہے کہ چونکہ خلفاء ثلاثہ کا کوئی کام مکر و فریب اور نفاق سے خالی نہ تھا اس لئے بسبب
 عدم ایمان ان کے وہ اس فضیلت سے محروم ہیں جو کہ اہل بدر کو ہے اور یہ کہنا حقیقت
 میں مثل اس کہنے کے ہے کہ حضرات شیخین بدر میں شریک ہی نہ تھے یا بدر کی لڑائی فی نفسہ ہوئی
 نہ تھی یا شینین دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوئے یا پیغمبر صاحب لے دعویٰ پیغمبری ہی کا نہیں
 کیا کہ ایسے منکرین کا کسی کے پاس سوائے خدا کے کچھ جواب نہیں ہے۔ اس عبارت اعلیٰ
 مآشتم نقد حضرت لکم کی نسبت بعض حضرات شیعہ یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ یہ امر بعید از
 قیاس ہے کہ خدا کسی سے وعدہ کرے کہ جو چاہو کہ وہم نے تم کو بخش دیا ہے اور ان کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۰۵، نیک نیستی کے ساتھ رسول اکرم کی جانب مائل ہوتے تھے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کی رحلت کے بعد ان تینوں کے صلاح و تقوی کے کام مرز
 و کناہے اور دنیا کاری پر منحصر ہے اور یہ سب دواصل کا ہنر اور غیروں کے معتقد تھے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اور
 حاطب کی کیفیت ان سے جانتھی حاطب کو معاف کر دینے سے سنیوں کے مردار دل کو معاف کر دینا لازم نہیں آتا حاطب
 کا جرم فقط یہ تھا اس نے راز فاش کیا باوجودیکہ منافقت کردی تھی کہ راز کو ہرگز فاش نہ کرنا اور جب کہ اس کی دونوں روکیوں
 نے رسول اللہ کا راز فاش کیا تو ان کی توبہ قبول ہو گئی جیسا کہ مجتہدین نے لکھا ہے اس لئے حاطب کو معاف نہ کر دینا بطریق
 اولی درست تھا۔ اس وجہ سے بھی کہ کفار قریش اس کے اہل و عیال کی سرپرستی و خبر گیری کریں اس کے خلاف دہ
 لوگ جنہوں نے رسول اکرم کو زہر دیکر ہلاک کیا اور کئی معصوموں کو شہید کیا اور قرآن کریم کے ہزاروں نسخہ خدا نش
 کئے اور ہزاروں کچھ بچے تھے ان میں تحریف و تبویٰ کی سوسہ مائت سہاں علی خاں ص ۱۱۱

واسطے محرمات کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِحَقِّ تَحْبُّلِ رَسَالَتِهِ
 کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تقدیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
 اہل بددہ پر اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ ذرا اپنے یہاں
 کی ان روایتوں کو دیکھیں جو مغفرت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ میں اللہ کی
 علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بمقابلہ اس کے پرستش نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
 صد ہا اقوال سے ثابت کریں گے پس اسی طرح پر خدا اصحاب بدر کے حال پر رحم کر دے کہ اگر
 خدا نے بایں خیال کہ انہوں نے اپنے گمراہوں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
 قریبوں سے علائقہ قطع کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان اور مال کو خدا کی راہ میں نثار
 کیا اور پھر اپنے بھائی بندوں کے قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
 خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مرتبہ بڑھانے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
 اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور ادل معر کے میں ان کی شہادت
 قدمی اور جان نثاری خدا نے سب پر نازل کر دی اور علیہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور آئندہ کو
 دروازہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تاواروں سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے مانگوں
 رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
 پیغمبروں کا سر اور تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے کبیرہ گناہوں کو خدا بخش دے گا۔
 اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جنہوں نے سوائے اقرار توحید و نبوت کے کوئی بھی نیک
 کام نہ کیا ہو گا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزر گئی بخش دیگا پس جب ایسے سردار
 اور دین و دنیا کے بادشاہ کے ساتھ ہو کر جو سپاہی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
 محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
 اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی دکھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کر دکھلایا ہو اور
 جن کے لڑنے پر پیغمبر خدا انہایت عجز و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان بیچارے
 چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
 کرنے کا ارادہ کیا ہے ان کو فتح دینا ہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے ذریعے اور تیرا دین پھیلانے
 کے وسیلے ہے اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کو لڑ کر سے گا اور پھر

انے ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی اور انہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے نامی قریشی کافروں کو مثل ابوجہل و جہرہ کے تہ تیغ کیا اور ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے پیغمبر خدا کو کے سے نکالا اور جن مرد و دل نے کمال دکھ اور تکلیف سے خدا کے حبیب سے اس کا گھر تھرا پایا تاکہ مذلت پر اٹایا اور ان کے گوشت پوست کو طعمہ زراغ و زغن کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کلیجے دہل گئے اور کفار قریش کے بدن کا پھٹنے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایمان اور شوکت کا شہرہ ہو گیا تو پھر اگر ایسی مہمتوں اور کوششوں اور ایمان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نکتہ نواز اور جو اپنے رحم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نوازی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے توبہ قبول کر لیتا اور بموجب آیہ کہ **مَنْ يَسْتَعِذْ بِاللّٰهِ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا** کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ مغفرت کا کر لیا اور ان کی شان میں اعمال و امانتیں **فَقَدْ غَفَرْتُمْ لَهُمْ فَرَادٰی** کو کیا امتیاز تعجب اور حیرت کا ہے کیا اسے مغفرت امامیہ تم خدا کو رحیم نہیں جانتے کیا تم اللہ جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر منتقل نہیں کرتا کیا وہ ان کے اعمال سے ہزارہ حصہ زیادہ ثواب نہیں دیتا تو حجب تمام آدمیوں کے ساتھ بدگمانہ گاروں کے ساتھ بلکہ کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ حال ہو کہ اگر گریہ و رمالہ اور شرک ہفتاد سالہ جس نے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں ضائع کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا مقرر ہو جاوے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایمان پر اس کے سوبہس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو پیغمبر خدا کے یا مدوں اور رسول مقبول کے اوپر جان نثاروں کے حق میں بغیر دیکھے ان کے ایمان اور اخلاص اور ہجرت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال بوجہ خاص زیادہ عزت اور عمدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر نیپال کر و کہ اگر کوئی سپاہی کسی جمعدار کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جادے اور فتح کرے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بھاری لڑائی میں جادے اور فتح ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جمعدار کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے ساتھ ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھتے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے ترسوں میں تمیز کرنے نہ ہو تو پھر اس وعدے کو خدائی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء و سید الاصفیاء محبوب کبریا شاہ ہر در سر کی معیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے دوزخ میں پڑے رہ جاوے گا جس کے جہان کے گناہوں کی کثرت اور شدت سے انبیاء و بھی بلکہ سید الانبیاء و بھی شفاعت نہ کریں گے تو خدا ان کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گہ دونوں میں نور کی تختی پر نور سے لکھ دے گا کہ ہذا غنقاؤ الرحمن من النیران کہ یہ آزاد کئے ہوئے ہیں خدا کے دوزخ سے جن کا نہ کوئی شفیع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارشی پس اگر خدا نے ان کو ان کو توبہ کہ خاص اس کے بندے تھے اور تہنوں نے اپنے قصور کو ظاہر بھی کر دیا اور ان کے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے نفسوں سے دنیا میں نور کا تمغہ کہ اعمال و امانت و فطرت لکم ویدیہ تو سوائے کفار اور ناستیقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی خفا سے اس سنجش پر تعجب ہو سکتا ہے ذرا ان روایتوں کو چند صفحے نوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب امامی جہاد پر ظاہر کی اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اول کون بولا سوائے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے اٹھا اور کس نے پیغمبر خدا کے نام چوم کر یہ کہا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جان و مال اپنا آپ پر قربان کر چکے اور اپنے گھریلو آپ پر لٹا چکے بھائی بندوں کو چھوڑا یا دوستوں کو چھوڑا اب ایک جان باقی ہے وہ بھی آپ پر نثار ہے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا رسول اللہ

قطعہ

می خواہم از خدا بد عاصد ہزار جان تا صد ہزار بار بھیرم برائے تو
من کینتم کہ بہر تو جان را فدا کنم ای صد ہزار جان مقدس درائے تو

حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے نہ پائے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعد بن معاذؓ اٹھے انہوں نے بھی اپنی جان نثار ہی کا شوق ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی نمبر سب کا مؤرخ ان اصحاب کبار کے دلوں کا شوق اور عشق اور مال کی کوکن لفظوں سے لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر نے سوال کیا تب۔ اشعار

وزاں پس عمر نیز موکر درست
قدم پیش بگذار و مارا بہ بین
چہ سان در پیت جان فدائی کنیم
بیاریم شمشیر بد دشمنان
چنین گفت از روی صدق نیاز
بدست تو روزیکہ دایم ہست

پیاںخ ابو بکر از جامی خاست
بگفتند یا سید المرسلین
کہ بادشمن دین چہا مے کنیم
بو دما بہ تن جان و در کف تو ان
زجا خاست این بار سعد معاف
کہ با جان و دل با ہمیں عہد دست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز کردیم بد تو نثار

پس جب ان اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا یہ حال ہو تو تم میں
ایک اکملو اما شتم پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن
مجید میں کہے ہیں کچھ خیال نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ذرا قرآن
مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شان میں خدا نے کیا کیا فرمایا ہے دیکھو (رضی اللہ
عنہم ورضوا عنہ) ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ ہم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے
حق میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظیم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو
جو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وعدہ
پر تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے معائب تلاش کرتے
ہو اسے یار و خدا انصاف کرو اور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو دیکھو
کہ شیعہ ان کو فی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل
میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعہ ان کو فی تھے جنہوں نے امام حسن
کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے مصلے تک نکال لیا وہی کو فی تھے جنہوں
نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب چھپت ہو گئے

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے ۲ موع القرآن

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ رکھے ہیں واسطے ان کے باغ نیچے بہتی نہریں ۲ موع القرآن

صفحہ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ یہی ہے بڑی مراد یعنی ۲ موع القرآن۔

اور آخر بیچارے مسلم تنہا مع دو معصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے خط لکھے چنانچہ بارہ ہزار خط شیعہوں نے امام کو بھیجے اور عین کے سرنامہ پر یہی تھا کہ یہ خط علی اور تمہارے شیعہوں کی طرف سے ہے اور پھر ان خطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تمنا سے بلا دیں اور نہایت ہی اپنی آرزو ظاہر کریں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس خط کو رفتی دیجئے زمین کو نہ کی ہمت تھی چشم انتظار ہو رہی ہے درود یوار سے آواز خیر مقدم کی آرہی ہے ہر شخص کی زبان پر لبیک لبیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال باکمال کے انتظار میں محو حور ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثاری کو حاضر ہیں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ اشعار

سپاہی چو آشفته پیدان مست ہمہ نیزہ دگر زو بخمر بدست
ز تو را بیت فتح افسراختن زما لشکر بے کران ساختن
چو بانیخ آہنگ خون آورند ز سنگ آب و آتش بردن آورند
چو تبر از لکن در مین آورند سر آسمان بر زمین آورند

اور جب حضرت امام جوادؑ دیں تو ایک بھی ساتھ نہ دے اور عذر و فریب کر کے یکہ و تنہا امام کو شہید اور تین دن کا بھوکا پیاسا قتل کریں جس کے حال پر آسمان و زمین کو قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکے مدینے کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائریں لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبرہ ذکر از حضرت امام جعفر صادقؑ منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مارا بر اہل ہر شہر پس قبول نہ کرد مگر اہل کوفہ انتہی بلفظ کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ خدا نے ہماری دوستی کو سارے شہروں پر عرض کیا مگر کسی شہر کے رہنے والوں نے ہماری محبت کو قبول نہ کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جوڑ تبہ خدا نے کوفہ کو دیا ہے اور اس کے رہنے والوں کو وہ نہ ملے کہ وہ نہ مدینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدینؑ کی طرف سے ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدینؑ فرماتے ہیں کہ (بقدر

۱۔ ایک دوسری معتبر حدیث امام جعفر صادقؑ کی زبانی یہ ہے کہ تمام شہروں پر اللہ نے ہم دوستی کرنے کو کہا مگر اسے صرف کوفہ پر ہی کیا لکہ مدینہ میں گھر رکھتے کی بنسبت کوفہ میں صرف ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ اچھی ہے۔

سبای پادر کوفہ نزد من بہتر است از خانہ کہ ۱۰ رتبہ داشتہ باشم کہ ایک قدم کھنے کی جگہ کوفہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو مدینے میں ہوا ورنہ کوئی شبہ نہ کرے کہ کوفہ کے رہنے والے شیعوں نے اس لئے کہ یہ مقتضای الحدیث بعضا بعضا خود ملا باقر مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو سنئے عبد اللہ بن ولید سے روایت ہے کہ (گفت در زمان نبی مرداں بخند سے امام جعفر صادق علیہ السلام رفتہ آنحضرت از من در فیتان من پرسیدند کہ شما چہ کسانید گفتیم از اہل کوفہ ایم آں حضرت فرمودند و سچ یک از بلادا بقدر دوست نداریم کہ در کوفہ بعد از ان فرمودند کہ اینہا العصابہ ان اللہ ہاکم لاسر جملہ الناس و تحببونا و ابغضنا الناس و بالعمومنا و مخالفنا الناس و دافقہمونا و کذبنا الناس و صدقہمونا فاجبا کم اللہ محبا نا و اما تمکم مما تنان) اور اس حدیث کو کہیں کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجمہ تشیع اہل کوفہ حاجت بہ اقامت دلیل مدار فاس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کوفہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست نہیں ہیں جتنے کہ کوفہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ دیا اور سب سے ہم کو جھٹلایا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے خدا تم کو ہماری زندگی پر جتیا رکھے اور ہماری سی موت پر تمہاری بھی موت ہو پس اے مومنین اب دبیر اور امیس کے مرثیے جلاؤ اور کتاب خوانی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرتے ہو اور جنہوں نے امام حسین کو شہید کیا وہ خاص اس کوفہ کے تھے جہاں کے رہنے والے امام کی جان و جگر سے مروانیوں کے دور میں اکبر نہہ میں امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی بات دریافت کیا کہ تم کہاں کے ہو میں نے عرض کی ہم کوفی ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی پستی ہم کوفہ کو زیادہ دوست رکھتے ہیں اس کے بعد فرمایا اے لوگو اللہ نے تم کو اس کا لگی ہدایت کی جسے اور لوگوں نے بھلا دیا تم نے ہمیں درست دکھا اور اور دوسروں نے ہم سے بغض رکھا تم نے ہماری بیعت کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے ہمیں جھٹلایا تم نے تصدیق کی اللہ تمہیں ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور جن کا رتبہ مکے مدینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جن کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کوفہ جس کو ایسی عزت ہو اور وہ کوفی جن کی یہ قدر و منزلت ہو مذمت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں قصیدے مدح کے کہو اور ان پر رحمت بھیجو اس لئے کہ کوفہ معیار تشیع ہے کوفی ہونا دلیل شیعہ ہونے کی ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تمہاری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ کوفی بودن شخصی دلیل تشیع است اگرچہ ابوحنیفہ کوفی باشند پس اسے حضرات شیعہ جن کوفیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایسے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکوئی لابیونی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات مکروہ و عذراور بیوفائی کے محرم میں علی رؤس الانبا تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مسنون اس شعر کا کہ شعر از آب ہم مضائقہ کہد کوفیاں خوش داشتند حرمت مہمان کرلا

سب پر روشن ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو خدا ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کوفہ کی ایک مشہور خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کوفیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور بسبب دوستی ائمہ کے ان کو جنتی اور بہشتی بنائیں اور پھر ان لغویات اور بیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگ کو ذرا بھی جنبش نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی وسوسہ پیدا نہ ہو بلکہ ان کوفیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود نقلیں کر کے ماہرۃ التماثل التي انتم لها عکسوں کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی تشیع سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان روایات کا ذبح اور اتوال مہملہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح چھوٹ ہو یا سچا آمنا و مدقنا کہہ کر تصدیق کرو اور حب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدے اور بڑیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے سنو تو بس سنتے ہی سارے بدن کا خون جوش کرنے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لے کسی کا کوفی ہونا ہی اسی شیعہ ہونے کا ثبوت ہے اگرچہ ابوحنیفہ ہی کوفی ہوں۔

صفحہ پارہ ۲۷ سورہ انبیاء کو ۵۵ ترجمہ یہ کی مرتب ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۲ موضع۔

پھٹنے لگے اشیع کا وہ جوش ہو کہ رگ رگ مارے غصے کے پھول بہا دے عداوت کا وہ غلیان ہو کہ سودا صفر سب ایک ہو جاوے اس وقت سارے دسو سے شیطانی دل میں پیدا ہو جاوے لفظ لفظ پر گرفت بات بات پر شبہ کرتے لگو سب ان اللہ اپنے کو فیوں کے برابر بھی بدریوں کا رتبہ نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں جن باتوں اور جن قولوں کو صادق سمجھتے تھے ان کو پیغمبر کے یاروں کے حق میں غیر صادق کہتے ہو یہ کون ایمان ہے کہ نام تو لور رسول کا اور کلمہ پڑھو عید اللہ بن سبا کا ایمان تو تم کو نصیب ہو بطفیل خلفا کے جہاد کے اور شکر ادا کرو اس یہودی ملعون کا اور پھر پاک صاف بن کر سنیوں کے سامنے ہو کر مباحثہ کا قصد کرو اور خدا کی آیتوں اور رسول کی حدیثوں اور ائمہ کے قولوں کو چند مفتری مکاروں کے مقابلے میں جھٹلاؤ سمجھاؤ یہ کیسا دین اور ایمان ہے یا تو مسلمانی کو چھوڑو پاک صاف یہودی بن جاؤ یا اگر مسلمان ہو تو مسلمانوں کے سے عقیدے رکھو اس خرافات و اہیات مذہب پر جس کی بنیاد سحر جھوٹ اور فریب پر ہے تیرا بھیجو اس کے بانیوں پر لعنت کر دو نہ ایسے دو لفظ ہیں چھوٹا جھوٹا کاذب چھوٹے جھوٹے منہ سے ایسا بڑا دعویٰ ایمان کا اچھا نہیں معلوم دیتا مسلمان ہو اور پھر رسول خدا کے یا من کر پا سمجھنا عجب ایمان ہے کہ جو لفظ ہی لفظ ہے جس کے بار معنی نہیں اور پوست ہی پوست ہے جس کا کچھ مغز نہیں سچ کہا ہے جس نے کہا ہے۔ شعر

و جد و منع بادہ اسے زاهد چہ کافر نعمتی است
دشمنی می بودن دہم رنگ مستان ز لیسین

غرض کہ جو فضیلت خدا نے اہل بدر کو دی اور جس کا ثبوت قرآن مجید سے ہوتا ہے اور جس کا اقرار مفسرین شیعہ بھی کرتے ہیں اور جن کے اعمال بھی اس پر دلالت کرتے ہیں وہ کسی قدر ہم لکھ چکے اب بمقابل اس کے ایک قول مجتہد صاحب ثانی کا جو مقالہ ثالثہ میں اپنی کتاب کے لکھا ہے اور جس کا جواب ازالۃ الغین ہے نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ حضرت شیعہ کے نزدیک ان کا درجہ کیسا ہے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (دعویٰ نفاق ایشان و غدر اہل بدر و رضوان علی مدعی ماست ماہم لہ یجند عون اللہ والذین امنوا و ما یجند عون الانفسہم و ما یشعرون ۔ سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے کہ کوئی تو اہل و فامول اور اصحاب بدر اہل غدر ہوں خدا اس قوم سے سمجھے اور ان کے کفریات سے پارسورہ بقرہ کو ح ۲ ترجمہ ۔ و غابری کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے کہ ان کو دغا نہیں دیتے مگر ان کو اور نہیں پوچھتے ۱۰

کابلہ دے نور باد من مغبوا تمہم۔ مجتہد صاحب قبلہ ذوالفقار میں آیات فضیلت صحابہ کے معارف میں ایک اور آیت لکھتے ہیں یعنی اذرایتہم تعجب اجماعہم وان یقولوا تسمع لقولہم کانہم خشب مسندۃ یحبون کل صیحة علیہم حمال العدوا فاحذر قتلہم اللہ انی یوفکون ہ مگر اس میں بھی مجتہد صاحب نے مفاطلہ دیا اور تحریف کو کام فرمایا اور اخیر کی آیتوں کو چھوڑ کر بیچ میں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب نے معارف میں فضیلت کے پیش کی ہے یہ سورۃ منافقوں کی ہے جو کہ منافقین کی شان میں نہدا نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اذ جاءک المنافقون قالوا انشہد انک لرسول

اللہ واللہ یعلم انک لرسولہ واللہ یشہد ان المنافقین لکذبون ہ اتخذوا ایمانہم حینۃ فصدوا من سبیل اللہ فانہم ساء ما کافوا یعملون ہ ذالک بانہم امنوا ثم کفرو فانہم علی قلوبہم فہم لا یفقہون ہ اذ ارایتہم تعجب اجماعہم وان یقولوا تسمع لقولہم کانہم خشب مسندۃ یحبون کل صیحة علیہم حمال العدوا فاحذر قتلہم اللہ انی یوفکون ہ و اذ اقبل لہم تعالوا یشغفر لکم رسول اللہ لو واروہم ورایتہم یصدون وھم

سے پارہ ۲۸ سورہ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ جب تو دیکھے ان کو خوش گیس خیمہ کو ان کے ذیل ادا گرباں کہیں سے تو ان کی بات کہیے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیوار سے جو کوئی پیچھے جائیں ہم ہی پر بلا آئی یہی ایک دشمن ان سے بچتا گردن مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جانے میں ۱۲ مونس القرآن سے پارہ ۲۸ سورہ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ جب آویں تیرے پاس منافق کہیں ہم قائل ہیں تو رسول ہے اللہ کا اور اللہ جانتا ہے کہ تو رسول ہے اس کا اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق جھوٹے ہیں رکھی ہیں اپنی قسمیں ڈھال بنا کر پھر دو کہ ہیں اللہ کی راہ سے یہ لوگ بڑے کام ہیں جو کچھ ہے میں یہ اس پر کرت وہ ایمان لائے پھر شکوہ کئے پھر مہر ہو گئی ان کے دلہر اب وہ نہیں بوجھتے اور جب تو دیکھے انکو خوش گیس خیمہ کو ان کے ذیل اور گرباں کہیں سے تو انکی بات کہیے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیوار سے جو کوئی پیچھے جائیں ہم ہی پر بلا آئی یہی دشمن ان سے بچتا گردن مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں اور جیسا کہے انکو آؤ معاف کروادے تم کو رسول اللہ کا شکاک ہے میں سراور تو دیکھ دیتے ہیں اور غرور کرتے ہیں اور بار بار ہے ان پر تو معاف چاہے انکی یاد چاہے ہرگز نہ معاف کریگا انکو مقرر اللہ وہ نہیں دیتا ہے حکم لوگوں کو وہی میں جو کہتے ہیں۔ مت فرق کردان پر جو پاس رہتے ہیں رسول اللہ کے جہانک کہ کھنڈ جاویں اور اللہ کے ہیں خوانے آسمانوں کے اور زمین کے لیکن منافق نہیں جانتے ہیں البتہ اگر ہم پھر گئے مدینہ کو تو نکال دے گا جس کا اندر ہے یہ قدر لوگوں کو اور زور اللہ کا ہے اور اس کے رسول کا ادا بات والوں کا لیکن منافق نہیں سمجھتے ۱۲ مونس القرآن

مستکبرون • سواہ عینہم استغفرت لہم ام لم تستغفر لہم لن یغفر اللہ لہم لن یغفر اللہ لہم ان اللہ لا یغفری القوم الفسقین • ہمارے اللہ یقرون لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفقوا واللہ یجزاؤن المسلمون والارض ولكن المنفقین لا یفقہون • یقولون لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الاعز منہا الاذل واللہ العزیز ولرسولہ والمؤمنین ولكن المنفقین لا یعلمون •

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مغالطہ اور دھوکا حضرت نے دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعوہ سے کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اس کے بیان کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں جو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقوں کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شمسہ ہجری میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوئیں پر حضرت عمر بن خطاب کے اجوزہ دار فی جبکا نام جہاں تھا انس بن سیار کو جو کہ انصار کا منہ بولا بھائی تھا مارا عبد اللہ بن ابی کو جو کہ مدنیہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور اپنے لوگوں یعنی مدنیہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں قریشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں اتارا اور اپنے مالوں کو ان پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جو روروں کو بیوہ اپنے بچوں کو قسیم ان کی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں کے اوپر چاڑھتے اور یہ کہہ کر یہ کہا کہ لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الاعز منہا الاذل اس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رکج ہوا اور انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن عبادہ دڑے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرا کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدنیہ کو لوٹے

تو عزت والے ذلیلوں کو نکال دیں گے تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اللہ کے اصحاب عزت والے ہیں اور عبداللہ بن ابی ادراس کے اصحاب اہل ذلت ہیں غرض کہ یہ سن کر خزرج جو ایک قبیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پر لعنت ملامت کرنے لگے اس نے حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے غدر کر اس نے اپنی گردن جھکائی تب دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا صاف کیا کہ زید نے میرے اوپر جھوٹی نہمت کی تھی پھر لوگ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط ۔

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مضمر سے ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن سلول منافق کے نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ معنی سمجھے نہ شان نزول پر خیال فرمایا نہ اپنی تفسیروں کو دیکھا نہ دیدہ و دانستہ کچھ آیتیں اوپر کی اُرادیں اور کچھ نیچے کی بھیجیں کی دو آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارضے میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و شداد کی شان میں ہیں ان سب کو آیات فضیلت صحابہ کے معارضہ میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا حجم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن دانی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ (امثال ایں دیگر آیات سے ہیں لا بد سنت کہ در جمع بین آیات گفتہ شود کہ مورد آیات مناقب غیر مورد آیات ذم است پس بعضی صحابہ آنحضرت عموماً ممدوح باشند و بعضی مذموم و ایں عین مطلوب شیعان است) پس یہ وہم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا ہوا ہے اس وہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پچھلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ ضابطہ اور کلیہ جمع بین الآیات کا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں ہیں ان سے مہاجرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے ۔ اور یہ آیتیں جس میں

سہ مندرجہ بالا آیات کی مانند بھی آیات ہیں اور ضروری ہے کہ جمع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات مناقب اور آیات مذمت جن کے بارے میں نازل ہوئیں یہ لوگ الگ الگ ہیں ۔ یعنی رسول اللہ کے بعض صحابہ قابل تعریف اور بعض قابل مذمت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہی ہے ۔ ۸۰ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین

کفر و نفاق اور نفاق اور دین میں کسستی وغیرہ کا ذکر ہے وہ شان میں منافقوں کی ہیں جو اصحاب نبوی میں داخل نہیں ہیں اصحاب نبوی اور منافقوں میں نسبت تناقص کی ہے نہ توافق کی اس لئے ان آیتوں کا جو کہ اصحاب کی فضیلت میں ہیں ان آیتوں سے ملنا ابو کہ منافقین کی مذمت میں ہیں درحقیقت جمع بین الآیات نہیں ہے بلکہ حضور جمع بین النقیضین ہے جو کہ ہمارے نزدیک ممتنع اور آپ کے نزدیک ممکن ہے پس اپنے لئے آپ گھر بیٹھے ایسی آیتوں کو جمع کیا کیجئے اور اپنے دل میں قاعدے بنایا کیجئے اور انہیں موضوع اور غلط اصول پر کسی کو خارج کسی کو داخل کیجئے یہاں تو خدا کی ہدایت و ضلالت کے ہم کو اس جمع سے فدا کر دیا جن کو چاہا مہاجرین و انصار میں داخل کیا جن کو چاہا منافقین میں شامل کیا۔

پانچویں دلیل صحابہ کے منافع نہ ہونے کی

جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو گا وہ مہاجرین و انصار کی نسبت منافق کی افتلا کو ہرگز اطلاق نہ کرے گا اس لئے کہ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں جس میں صاف یہ حکم ہے کہ منافقوں سے نہ ملوان سے راضی نہ رہو اور ان کو اپنے ساتھ جہاد میں نہ رکھو ان کا کچھ عذر نہ سنو پس اگر مہاجرین و انصار خصوصاً غنائم کے شلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم منافق ہوتے تو کیوں پیغمبر صاحب ان کو ذلیل نہ کرتے اور کیوں ان کو اپنی صحبت میں رکھتے اور کیوں ان سے سلاح و مشورہ لیتے اور کیوں ان کو اپنے ساتھ جہاد میں رکھتے چنانچہ خود دعویٰ میں نے کیا ہے اس کے ثبوت میں دو مین آیتوں کو لکھتا ہوں ۔

پہلی آیت ۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے یَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذْ أَرْجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ قُلْ لَا تَعْتَذِرُونَ لَنَا لَوْ كُنَّا قَدْ نَبَأْنَا اللَّهَ مِنْ أَخْبَارِكُمْ وَسِيَرَتِهِ اللَّهُ عَمَّا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝ سَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذَا انْقَبْتُمْ إِلَيْهِمْ يَحْلِفُونَ لَكُمْ لَتَرْضَوْا عَنْهُمْ ۝ فَاعْرِضُوا عَنْهُمْ أَمْ هُمْ مُرْجِسُونَ ۝ وَهُمْ جُنُودٌ مُجْرِمُونَ يَكْسِبُونَ حِلْفَهُمْ لَكُمْ لَتَرْضَوْا عَنْهُمْ قَات تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَىٰ عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ۝

نشد پارہ ۱۱۔ سوئے توبہ رکوع سما۔ ترجمہ بیانے لادیں گے تمہارے اس حبیب پھر کر جاؤ گے ان کی طرف تو کہہ بیانے مت بناؤ ہم دعا میں گئے تمہاری بات ہم کو بتا چکا ہے اللہ تمہارے احوال اور ابھی دیکھے گا اللہ تمہارے کام اور اس کا رسول پھر جاؤ گے طرف اس جاننے والے چھپے اور کھلے کے سرور بتا دیکھا تم کو جو کہ رہے تھے اور تمہیں کسائیں رہتیہ اکلے منور رہے۔

ان آیتوں سے چند باتیں ثابت ہوئیں اول غدر کرنا منافقوں کا اور اس پر یقین نہ کرنا پیغمبر صاحب کادوسری نگاہ ہونا پیغمبر خدا کا ان کے حال سے۔ تیسری جلد سزا پانا ان کا اپنے اعمال کے بدلے یہ جو تھیں پیغمبر صاحب کو ان سے روگردانی کرنے کا حکم ہونا اور ان سے ملنے کی ممانعت۔ پانچویں کتنا ہی وہ حلف دیں کہ راضی ہوں ان سے راضی ہونے کی امتناع چھٹی ان کا ذات چاہنا مسلمانوں کا اور ہمیشہ اسی فکر میں رہنا اور پھر خود ہی ان کا ذلیل ہونا۔ آٹھ ان باتوں میں سے صرف ایک ہی بات کو مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ سے مطابق کر دیجئے یا پیغمبر صاحب کو باوجود ایسے احکام الہی کے اور اتفاق خلفائے ثلاثہ کے ان سے روگردانی نہ کر لے پر پیغمبر صاحب کی شان میں جو چاہیے سو کیجئے ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں نکالتا اور عدول حکمی یا تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اطلاق نہیں ہو سکتا۔

دوسری آیت۔ **یٰۤاَیُّهَا النَّبِیُّ جَاهِدِ الْكَافِرَ وَالْمُنَافِقَیْنِ كَمَا سَیْغِیْرُ جِهًا وَّكَافِرُوں اور منافقوں پر تو اگر مہاجرین و انصار منافق تھے تو اتنا ارشاد کر دیجئے کہ کب اور کس کے ساتھ پیغمبر خدا نے ان پر جہاد کیا یا باوجود منافق ہونے ان کے پیغمبر صاحب نے خدا کے حکم کی تعمیل نہ کی۔**

تیسری آیت۔ **فَاِنْ رَجَعْتَ اِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَذِنْهُمْ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَجْرِدَ اَعْمٰی اَبَدًا وَّلَمْ تَقَاتِلُوْا مَعِیْ عَدُوًّا اِس آیت کے مطالعے بعد یہ فرما دیجئے کہ پیغمبر صاحب اپنے ساتھ جہاد پر ان لوگوں کو جنہیں تم منافق کہتے ہو لے گئے یا نہیں اگر نہیں معلوم نہ ہو تو چند ورق الٹ کر حملہ حیدری کے اشعار جنگ بدر کے دیکھ لو۔**

چوتھی آیت۔ **یَحْذَرُ الْمُنَافِقُوْنَ اِنْ تَنْزَلَ عَلَیْهِمْ سُوْرَةٌ تَنْبِیْهِمْ جِدَا فِیْ قُلُوْبِهِمْ**

(بقیہ صفحہ ۳۱۷) اشک تمہارے پاس جب پھر کر جاؤ گے اللہ کی طرف تان سے وگڑ کر و سوز گزراں سے وہ لوگ ناپاک ہیں اور ان کا شک کا دندہ نہ ہے بلکہ ان کی کمائی کا تو میں کھا دیں گے تمہارے پاس کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم راضی ہو گے ان سے تو اللہ راضی نہیں ہے حکم لوگوں سے ۱۲ سورۃ فتح ۱۰ سورۃ توبہ کو ۱۰ ترجمہ انہیں قرأتی کہ کافروں سے اور منافقوں سے ۱۲ سورۃ القرآن ۱۰ سورۃ توبہ کو ۱۰ ترجمہ اگر میرے ہاں تہ کو اللہ کی طرف ان میں سے پھرت رخصت چاہیں بخشے نکلے تو کہہ ہرگز نہ نکلو گے میرے ساتھ کسی اور نہ لڑو گے میرے ساتھ کسی دشمن سے ۱۲ سورۃ القرآن ۱۰ سورۃ توبہ کو ۱۰ ترجمہ و اگر تم میں منافق کہ نازل نہ ہوں پر کوئی سورۃ کہ خدا سے ان کو جو ان کے دل میں ہے تو کہہ بخشے کہ نہ جہاد نہ کہہ لے والا ہے جس چیز کا تم کو ڈر ہے ۱۰ سورۃ فتح۔

قل استهزوا ان الله مخرج ما تخذرون اس آیت کو پڑھ کر قنایہ فرما دیجئے کہ پیغمبر خدا نے ان لوگوں کے نفاق کو جنہیں تم منافق کہتے ہو کبھی ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں اور سوائے حذیفہ کے جس سے دروازہ بند کر کے تہایت آہستہ زبان دیا کہ نفاق ظاہر کرنے کا حال آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں بھی ان کے نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

غرض کہ مثل اس کے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا لکھنا ضرور نہیں ہے پس مسلمان کو اتنا سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین و انصار منافق ہوتے تو پیغمبر صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے مارے جانے اور قتل ہونے اور ذلیل و رسوا ہونے کا جو وعدہ خدا نے کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ برخلاف اس کے اور عزت ان کو ہوتی اور مردم دشام اور ایران و مصر پر ان کو غلبہ ہوتا استغفر اللہ عجب عقیدہ ہے شیعوں کا کہ نہ آیت سے مطابق نہ حدیث سے۔ اب باقی رہے چند اعتراض جو خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرات شیعہ کرتے ہیں اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لاتے ہیں۔ معاملہ احمد اور حنین کی لڑائی کا۔ پوچھنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال حذیفہ سے شک کرنا حضرت عمر کا صلح حدیبیہ میں اداۃ کرنا قتل پیغمبر خدا کا ایلیہ الدبہ کو غصب کرنا فدک کا نہ دنیا قرطاس کا پیغمبر صاحب کو غصب کرنا خلافت کا علی مرتضیٰ سے عداوت رکھنا آل رسول سے اور مثل اس کے اور اعتراضات جن کے نام ہر روزی اور ہر مضمہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذوالفقار و غیرہ میں نکلے ہیں اور جن کا جواب شافی دینا ہم کو منظور ہے نہ مثل مجتہد صاحب کے خلط مبعوث کرنا اور گول گول بات کہہ کر آگے بڑھ جانا ایسے انشاء اللہ تعالیٰ بہت ملاعن صحابہ اور علما نے میں اس میں تفصیل کیا ہے یہ سب بیان کئے جاویں گے کہ جس کو دیکھ کر حضرات شیعہ بے اختیار کہنے لگیں تے جاؤ الحق ذہن الباطل ان الباطل کان زسوقاً۔

غرض کہ اس مقام پر میں نے آیات فضیلت صحابہ کو بیان کر کے عام سب شیعوں کی طرف سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آیتیں فضیلت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور اکثر اصحاب خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ ایسے شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو آیتیں اس کے معارضہ میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کما س وجہ سے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تعریف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہو نا ثابت کہ سکو تو کرو فعلیکم البیان وعلینا وفقہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا پھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ امور بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت منظرہ باقی رہے نہ یہ کہ جتنے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ محال اور نیز فضول ہیں گمانشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے لکھوں گا کہ صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کرنا رہ جاوے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ جوابات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جس میں سے کچھ اوپر مذکور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لہ وانصتوا لعلمکم ترحمون۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب بیٹے کہ ملازم اس کے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ نے محمد بن عبد اللہ کی تقریر کو نقل کرتے ہیں کہ ملازم عبد اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی آیت - والسابقون الاولون من المہاجرین والانصار میں مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص

۱۔ پارہ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۴ ترجمہ قرآن اس طرف کان رکھو اور چپ چاپ رہو شاید تم پر رحم ہو ۱۲۔ توضیح القرآن

۱۳۔ اس کا حوالہ درجہ صفحہ میں دیکھو ۱۲۔

از فعل سے وہ راضی ہوا مگر اس سے جنتی ہونا ان کا لازم نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کے واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال خانے پر ہے اور تقریر کو لکھ کر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی رو سے درست نہیں ہے اس لئے خدائے جل شانہ نے مہاجرین و انصار کی ذات کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوانی میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا اس لئے یہ صفت غلبہ تعلق رضا کی ہوگی نہ کہ یہی صفت تعلق رضا کے اس کے جواب میں جناب مجتہد صاحب ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (مہنوز با ثبات نرسیدہ کہ مراد از سبقت در نیجا سبقت فی الہجرۃ است پس غایت مافی الباب علت رضا سبقت الی الاسلام یا سبقت الی الموت یا سبقت الی الہجرۃ لا علی الیقین نحو اہل بود و اس علت مبہمہ برائے توہم و جہ مفید نمی تواند شد) یعنی یہ سب تقریریں تو اس وقت کی جاویں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مراد والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار ہجرت میں سابق ہونا ہے حالانکہ یہی بات ہمارے نزدیک ابھی صاف نہیں ہے کہ سالقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس جبکہ علت مبہم ہے تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں غرض کہ حضرت نے سارا قصہ ہی طے کر دیا کوئی جھگڑے کی بات ہی نہ رکھی یعنی یہ سب فضیلتیں تو جب ثابت ہوں کہ والسا بقون کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت کرنے والے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کرنے والے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کرنے والے یعنی مردے مراد ہیں پس جب اسی میں شبہ ہے تو ایسی مبہم بات کی سند کچھ مفید غرض کہ بسبب مبہم ہونے علت رضا کے اس آیت سے کچھ کسی کی فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے غور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرمایا چکے ہیں کہ (ایضاً) انچہ بعد تامل و نظر دقیق ظاہری کر دو صفحہ ۵۵ ذوالفقار تا قولہ اذا جاء الا احتمال لطل الاستدلال)۔

۱۔ سالقون کی باتہ اب تک ثبوت نہیں ملا ہے کہ سبقت کس چیز میں ہے؟ کیا ہجرت میں سبقت کرنا مراد ہے؟ یا اسلام آوردن میں؟ یا موت میں؟ اور ہجرت میں سبقت کرنا بالکل غیر یقینی ہے اور یہ مبہم و غیر واضح علت و سبب تمہارے لئے مفید نہیں ہو سکتی ۲۔ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البعیدین لرحمہ اللہ صفحہ ۵۸ سطر ۲-۱۲۰ منہ ۳۔ نیز سورہ و فکر اور تامل کے بعد ظاہر کرتا تھا صفحہ ۵۷ (۵۸) از ذوالفقار اور حجب شک و شبہ پیدا ہو جائے تو استال باطل ہو جاتا ۴۔ عبارت ذوالفقار صفحہ ۵۶ سطر ۱-۱۲۰ منہ

ابہ قبلہ و کعبہ اس تقریر کو اپنی مدلل کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مردے جو مر چکے مراد ہیں کیا بقول دشمنانیا اس کی علت رضای مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجرد ہجرت و نصرت ہی تو اند شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای ان ہا از حق تعالیٰ و تسلیم ادا مردنوا ہی ا و علت ہجرت و نصرت شدہ و اس قرینہ دیگر سنت ہر ایک مراد از سابقین سابقین الی الموت اند یعنی خدا کی رضا مندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ فقط ہجرت کرنے سے ساتھ پذیر خدا کے یا مدد دینے سے رسول قبول کو وہ راضی ہو جاوے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نواہی کا بجالانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سابقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے فقط بیان اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب قبلہ و کعبہ کی کہ کیا خوب معنی نکالے ہیں حقیقت میں بیچک شاہ صاحب ایسی دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوا ان باریک نکتوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مردے میں شیر حم نہایت شکرا و ادا کرتے ہیں مجتہد صاحب کا کہ مردے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی یہی کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا فرمادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس چلتا ہر حال سبب معنی ہی بنانا پڑے اور ظلم قرآنی کا کچھ لحاظ نہ رہا تو پھر ہمیں روپا بات کہہ دینے والے سے کیا زور چل سکتا ہے جو کچھ وہ رعایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ بے دلیل دعویٰ کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات نہ دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و امداد حاصل کرنے کا سبب ہجرت کرنا نہیں ہے بلکہ نظر تعمق بتاتی ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نواہی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سابقین سے مراد یہ ہیں کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی اور سبقت کی تھی عبارت تو الفقاء صفحہ ۵۹ سطر ۳۔

بے دلیل برہان کے زبان پر نہیں لائے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فرماتے ہیں (وہاں قرینہ دیکراست برائیں کہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند چہ موت اہل جنت و شاید درجات زاد خلیہ تمام اور رضای آنها از حق تعالی است کہ واسا بقون کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی طرف سبقت کر گئے مراد لینے کا یہ دوسرا قرینہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں چین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ خدا سے راضی ہوئے فقط بیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ بسبب اس کے کہ نہ معام خدا جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو بسبب دنیاوی تکالیف کے وہ خدا سے پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے جب مر گئے اور خدا بنے ان کو بہشت نصیب کر دی اور آزادی سے بہتوں کے لطف اٹھانے لگے تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جادیں گے اور نصرت اور ہجرت کا سبب اوپر آپ کا یہ ہی چکے ہیں کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک رہا کہ مراد واسا بقون سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے شک جیسا دعویٰ تھا اس سے بہت بڑھ کر دلیل ہے مجتہدون اور مقدس لوگوں کے ایسے ہی دعوے اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں نہ ہی نصیب اس فرقے کے جس کے ایسے عاقل اور ذکی اور ذہین مجتہد ہوں جو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور مبہن لکھا ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ کسی سنی کو جرات اس کے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اسی آیت کی نسبت جو تیسرا جواب دیا ہے اُسے بھی میں لکھتا ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ (مثلاً) میں کہ غایت مافی الباب آنکہ الہ آید علت بودن ہجرت و نصرت در باب رضای حق تعالی از

سنة الله سابقون ہے دوسرا قرینہ یہ مراد ہے کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی کی جنت میں پہنچنا اور اپنے درجات دیکھنا ان امور کو اس میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ اللہ سے خوش ہوئے سب سے عبادت و الفقر و مطہرہ مطہرہ مع الہم صلی علیہ و آلہ و سلم

صفحہ ۹ د سطر ۳۰ تا ۳۱

سکہ سرم خلاصہ یہ کہ اس آیت سے حق کی ہجرت و اعاد کی علت و دلیل اللہ سے خوش ہونا اور ان سے اللہ کی رضامندی ہو سکتی ہے اور یہ علت و سبب عام ہے کہ تمام ہو یا ناقص اور سبب و علت ناقص کا اس سال کلام الہی و احادیث نبوی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تم بے انتہا کند ذہن ہونے کے باوجود ذرا سا مائل و غور کرو اور قرآن کریم کو اول سے آخر تک بغور پڑھو جزا و سزا کی آیات پر غور کرو تو ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے

آنها و رضای آنها از تعالیٰ شانہ می تواند شد و علت اہم است از سبب نامہ باشد یا ناقصہ و استعمال
 علت ناقصہ در کلام حق تعالیٰ و احادیث نبوی شریع تمام دارد و اگر بسبب عبادت ذہن
 کہ داری در نیاب تامل داشته باشی پس قرآن مجید را از اول جز بنظر بصیرت تامل و تکرار و تکرار
 آیات و عدہ و عید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد (و) اس سے پاک کیا کہ گویا اللہ جل
 شانہ ان کی ہجرت و نصرت سے تو راضی ہوا مگر یہ علت ناقص ہے اس لئے ان کے سب کاموں
 سے راضی ہونا ثابت نہ ہوا افسوس ہے کہ مجتہد صاحب ذرا نظم قرآنی کو ملاحظہ نہیں فرماتے
 اور ترجمہ لفظی کو بھی نہیں دیکھتے اور تحریف معنوی خدا کے کلام میں کرتے ہیں بار خدایا تیرا
 کلام چھپتا ہے یا یہ آیت پہلی ہے یا کوئی معنی ہے جس کے لئے ایسے بار یک بار یک خیالات
 کو حضرت قبلہ و کعبہ کام فرماتے ہیں چار لفظ اس آیت کے ہیں ذرا اس کا ترجمہ کریں اور سمجھ
 لیں اسے مومنین ذرا سنو کہ اس آیت کا ترجمہ لفظی بھی ہے جو میں بیان کرتا ہوں یا اور کچھ اول
 الفاظ آیت کے سنو کہ یہ نہیں ہے۔ سابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوهم
 باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنه ولعلہم جنات تجری تحتہا الانهار خالدين فیہا
 ابد اذ لا یلث الاھل العظیم :- اور اب ترجمہ اس کا سنو کہ یہ ہے۔ ترجمہ اور
 آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں سے اور وہ لوگ کہ پیروی کرتے ہیں ان
 کی ساتھ نیکی کے راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی ہوئے وہ اس سے اور تیار رکھیں واسطے
 ان کے بہشتیں چلتی ہیں نیچے ان کے نہیں رہنے والے بیچ اس کے ہمیشہ یہ ہے مراد پانچ
 اب خیال کرو کہ جو علتیں تامہ اور ناقصہ مجتہد صاحب ان صاف لفظوں میں پیدا
 کرتے ہیں یہ تحریف ہے یا نہیں اور اگر ایسی ہی علتوں کو خدا کے کلام میں دخل دیا جاوے تو
 سارا قرآن باز سیدہ طفلان ہو جاوے اور کسی آیت اور کسی حکم پر عمل کرنا جائز اور تصدیق کرنا
 ممکن نہ ہو۔ اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے رضی اللہ عنہم ورضو عنہ کہ میں ان سے
 وہ مجھ سے راضی حضرت فرماتے ہیں کہ یہی علت رضا مندی کی ناقص ہے وہ سب باتوں

شہ عبارت ذوالفقار مضروبہ مطبع مجمع البحرین لرحیانہ صفحہ ۵۹ سطر ۶-۱۲

کہ پانچ سورہ توبہ رکوع ۱۳- مردہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مردہ کرنے والے اور
 جوان کے پیچھے آئے نیکی سے اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے اور رکھے ہیں واسطے ان کے بانٹا نیچے بہشتی
 نہیں رہا کہ یہ ان کے ہمیشہ یہی ہے چھٹی مراد لفظی ۱۲ موضع۔

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت۔ کہ سب سے راضی ہے اور گو حضرت نے
 سنا نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غضب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب سے
 ناراض ہے اس لئے اسے میرے بند اس رضا مندی کو تام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے
 مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا افسوس ہے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ نفرا دیا کہ قرآن میں یہ بھی
 تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجتہد سے پوچھ لینا کہ
 وہ علمت تامہ اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے
 فرمایا کہ والس بقون سے مراد ضرور مردے ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے
 کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اور یہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا
 یرضون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے خدا سے چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں
 کہ اگر یہ کہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشان خبر می دهد کہ ایشان از خدا سی خود راضی شدند
 و معلوم است کہ اگر این بازندہ می بودند مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ یرضون
 باشد این مطلب را ادا نماید نہ بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ (معلوم است کہ اگر انہا زندہ می بودند) ہم کہ معلوم
 نہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہو گا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک
 بعید از قیاس ہو گا ورنہ ہم کو یہ معلوم کیا بلکہ یقین ہے کہ بچنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے
 ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی کچھ درد اور دکھ پاویں وہ راضی رہتے ہیں
 تو زندوں کی نسبت رضوانہ کا مضمون آپ کو باعث تعجب ہو گا کیونکہ آپ حالت زندگی
 میں خدا سے راضی نہیں رہے ورنہ ہم تو اسے یقینی جانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب علتیں تامہ اور ناقصہ اور صیغہ ماضی مضارع کے احتمالات
 اور استدلال صرف بیچارے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام
 کی نسبت بھی پس جو تفسیریں آپ صحابہ کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات قرآنی میں
 آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کرنے کے لئے تحریفیات اور احتمالات کرتے ہیں
 اس لئے کہ اللہ ان کے حالات کی اطلاع دہرہ ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوئے اور راضی ہے کہ اگر یہ لوگ
 زندہ رہتے تو ضرور سی تھا کہ اللہ ماضی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا میبذلاتا یعنی راضی ہوں گے اور اس سے مطلب
 واضح ہو جاتا ہے کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ سنہ ۱۲۸۵ صفحہ ۵ سطر ۱۶-۱۷ منہ

اگر خوارج و نواصب اہل بیت علیہم السلام کی نسبت کہہ میں تو آپ کیا جواب دیں گے جو آپ ان کو جواب دیں وہی ہماری طرف سے تصور فرماویں۔

تیسرے مجتہد مہاسن نے احتمالات کہہ کے ان آیتوں کے معنی بدلنے میں ایک بڑی خطا کی اور بوجہ اس کے کہ اس کتاب کے لکھنے میں بہت عجلت کا تقبی ایک ہیبت بڑی بات بھول گئے کہ راس القون الاولون میں جناب امیر علیہ السلام بھی داخل ہیں اور ان کی فضیلت پر بھی یہی آیتیں سند لائی جاتی ہیں اور کہا جاتا ہے کہ وہ سب سے اول اور سابق ہیں اسلام میں اور ہجرت میں پس جب کہ راس القون سے مراد مردے لئے گئے اور کوئی زندہ اس میں داخل نہ رہا تو پھر جناب امیر بھی اس سے خارج ہو گئے بار خدا یا تب شاید کہیں کہ زندوں میں صرف وہی اس آیت کے مصداق ہیں اور باقی سب مردے مراد ہیں اور اگر کوئی اس تخصیص کی وجہ پوچھے تو پھر وہی شیوہ اپنا اختیار کریں اور اپنی تشیع پر آجاویں یعنی گالیاں دینا شرع کریں اور عینی اور کودن اور احمق فرما کر اس کی بات نہ سنیں جیسا کہ اس مقام پر علت تامہ و ناقصہ کے نہ سمجھنے پر شاہ صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر بسبب عبادت ذہن کہ فارسی و درہن باب تامل داشتہ باشی پس قرآن مجید و از اول جز بنظر بصیرت تلاوت کن و در آیات وعدہ و وعید تامل نما تا صدق اس مقال واضح گردد

چوتھے۔ جناب قبلہ و کعبہ کا ماضی مضارع کے صیغوں سے بحث کرنا درحقیقت دائرہ تشیع کو تنگ کرنا ہے اس لئے کہ پھر بہت سی آیتیں فضیلت اہل بیت کی انہیں صیغوں کی بحث سے نکل جاویں گی اور ایسے اعتراض کرنے والوں کا جواب دینا مشکل ہو گا اس سے قواعد نحو و صرف کا نام ہی زبان پر نہ لائیے ورنہ اگر کوئی پوچھے بیٹھے کہ طعمون الطحا آیت ہے مکینا و قیاد اسیر یعنی مندرجہ کے ہیں اور راضی کیلئے جاتے ہیں اس لئے کہ بعد دنا کہنے نذر کے اور بعد کھانے کھانیکے مکیوں اور قیدیوں کو یہ آیات شان میں جناب فاطمہ اور سنین علیہم السلام کے نازل ہوئیں تو کیا آپ جواب دیں گے اور اگر کہیں کہ یہ قہم اللہ شرفک الیوم و قہم نصرہ و زور و جزا ہم باہر و جہنہ و دریا۔

لے اگر اپنی کندہ ہونے کا وجود و قدر نے غور و فکر کرتے تو مناسب تھا قرآن کریم کو انزل سے آخر تک بہ غور پڑھنا آیات جہاد و جہاد میں فکر کرنا کہ ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے عند عبادت و العتقاد بطور مطلع معین و عیان و شک و منہ و سطر ۱۲۰ منہ کہ پارہ ۲۹ سورہ دھر کو حارجہ کھاتے ہیں کہانا اس کی محبت پر متاج کو اور بن باپ کے لڑکے اور قیدی کو ہا مونیہ القرآن کہ پارہ ۲۹ سورہ دھر کو حارجہ پھر کیا یا ان کو اللہ نے برائی سے اس دن کی اور جاتی ان کے تارک

بصیغہ ماضی کے ہیں اور معنی منسارح کے مراد لے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ مناسب اس بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ منسارح کہ یہ ضون باشد اس مطلب را ادا نماید بصیغہ ماضی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ امر سے را کہ یقینی و قطعی است بصیغہ ماضی ادا مینماید چنانچہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور خواهد یافت بصیغہ ماضی ادا کردہ حیث قال تبارک و تعالیٰ تو قہم اللہ شر ذلک الیوم و لقہم نصرة و سرور الخ ہم چنین رضای سابقین اولین از مہاجرین و انصار زیرا کہ در آخرت علوم مرتبہ خود را دیدہ و ماضی خواہند شد بصیغہ ماضی ادا کردہ برای اس حکم فرمودہ کہ رضوا عنہ، اور اگر آپ کو ماضی منسارح کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان الصرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک نجات کنند ہیں یا نیک کردہ ہیں اور پھر غور کیجئے کہ صیغہ تو ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس سے حال کے دور کرنے کے لئے اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں، ماضی کے صیغے سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہے تو تصور کا اقرار کیجئے در نیک روز تو اقرار کرنا ہی پڑے گا جس کا ذکر خدا نے بصیغہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ روز نہیں آیا لکن قال سبحانہ تعالیٰ و قالوا لکننا نسمع و نقول ما کنانی اصحاب السعیرۃ ذاعتر فوا بذنبہم فحقا لا اصحاب السعیرین حضرات شیعہ کے تعصب و عناد با کہ جہالت و نادانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جبکہ شیعوں بقید سنیہ (۱۳۳۳) در خوش وقتی اور بدل دیا ان کو سپرد کردہ ٹھہرے ہے ان میں اور پوشاک و پیش ۱۲ مونس۔

لے مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ راضی ہو ماضی کے صیغہ کے بجائے راضی ہوں گے منسارح کا صیغہ سے مطلب واضح کر دیا ہے۔ ثلث عبارات ذوالفقار صفحہ ۱۲۷ سطر ۱۰-۱۱ منہ۔

تک جہات قطعی و یقینی ہے اسے اللہ بصیغہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضائل اہل بیت کو جو قیامت میں ظاہر ہونگے انہیں بصیغہ ماضی ادا کرتے ہوئے حکم دیا ہے رضوا عنہ یعنی وہ لوگ اللہ سے راضی ہوئے۔ لکھ پارہ ۲۹ سورہ ملک رکوع ۱۲ حمد اور بعد اسے اگر ہم ہوتے سنتے یا ہو جیتے نہ ہوتے دوزخ والوں میں سو قاتل ہوتے اپنے گناہ کے آپ دلت ہو دوزخ والے ۱۲ مونس القرآن۔

نے اپنے ہی پہلے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر ہمارے ہمین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو جہاں شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ اثناس عشریہ میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی صفت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ (ولایت شما باین وصف متعلق است یعنی اقامت صلوة وایتا زکوٰۃ در حالت رکوع و قیام میں وصف مشروط است بہ حسن خاتمہ و کذا و کذا) بجواب اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (۱) انچہ درین مقام در باب آیہ ولایت بہ ترانہ ثبے ہو وہ مترنم کہ دیدہ پس از تمیل قیاسی است مع الفاروقی چہ امثال چنہیں تقیدات و دراز کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام است پس از معرض اعتبار ساقط باشند) سوای ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں لکھا اور انصاف اور گالی دے کر سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایسے احتمالات بعیدہ کرنا خلاف اجماع اہل اسلام ہے باعث صد ہزار حیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اہل سب فرقے اسلام کے مزد ہیں تو ان کے اجماع کا دعویٰ محض غلط ہے ہا تو ابراہان کم ان کفتم صادقین۔ اے حضرات امامیہ خدا اپنے مجتہدین کی توجہیات اور احتمالات پر خیال کر دو کہ وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائزہ بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں ہے آپ کی ولایت کی صفت یہ ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں حالت رکوع میں ادب و وصف حسن خاتمہ کے ساتھ مشروط ہے و غیرہ وغیرہ۔

یہ بیان آیت ولایت کی تفصیل میں جن بے ہودگیوں کے گیت گائے ہیں یہ صرف قیاسی مخالف ہے کیونکہ اس آیت کے دوران کار فیود در اصل آیت دلالت میں عائد کرنا اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ نا قابل اعتبار ہے۔ پارہ ۲ سورہ نمل رکوع ۵ ترجمہ لا واپنی سند مگر تم پیچے ہو ۱۲ موع القرآن حرم حیات و النصار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین در حیانہ ۱۳۱ صفحہ ۵۵ سطر ۱۳۰

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا
 شکارتیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لونڈی سے بہرام گور
 نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے شفا
 ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالا خانہ
 پر پڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالا خانے لے جایا
 کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لونڈی
 نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکارتیر کریں تو وہ مشق سے
 تعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کر دوں وہ مشق کے متعلق
 سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کما قال قائل شعر

گفت شہ راند امتی ست عظیم
 گاد تعلیم گور بے تعلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
 وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ہے احتمالات علت تمامہ اور ناقصہ کے کریں
 اور ان کے علما علت رضای الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیہ موالات
 سے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ یوتون الزکوۃ دہم الزکون کہ دیتے ہیں زکوۃ کو دہاں
 حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اس کے لفظوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ
 کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جاتے ہیں اور زکوۃ کے معنی خیرات کے کہے
 جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوۃ ان پر واجب
 ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات سننا گودہ سائل اور محتاج ہیں ہو خلاف
 غلو ص نماز کے بھی ہے پس یاد تہجد ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات
 جو مہاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں
 بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب فرمادیں کہ یہ یہودہ تہراندہ ہے اور خلاف اجماع ہے
 حقیقت یہ ہے کہ حب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب مختار ہے جو

۱۔ اس کا حوالہ اور ترجمہ صفحہ ۱۲ میں دیکھو ۱۲ منہ

۲۔ پارہ ۴ سورہ مائدہ رکوع ۸ ترجمہ دیتے ہیں زکوۃ اور وہ تو ہے ۱۲ موضع القرآن

چاہے سو کہے ولنعم ما قبل اذ لا لقیتم جلیاب الہیاء نقل مائتت فان من لا یمالہ الا ایمان لہ
اب پوچھتے معنی والسابقون کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت
ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (اقوال بعضی از علماء دلالت می کند کہ مراد از سبقت فی الہجرۃ
مہاجر بن ہاشم است از مکہ) یعنی بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم
کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکہ میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے ہیں کون سی
ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
شعب ابوطالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام حضرت
نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو پس
حضرت اور حضرت کے شیعوں دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
بعض علماء سے جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی نور اللہ شوستری شہید ثالث
ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بجواب لواقص الردافض لکھتے ہیں کہ (فاطمہ صاحب
النواقص تبعاً لجمهور من ان اباجرد عمر کا نامن المهاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریر
وزد بل السابقون الاولون ہم للذین ہاجر فاجرة الاولی وہی ہجرة رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم فی حصارہ بکفہ علی بن ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبد المطلب
لے جس وقت گرا دیا تو نے چادر سیا کو پہن کہ ہر گچھ چاہے تو پس وہ تحقیق شخص کہ نہیں ہے واسطے اس کے سیا
نہیں ہے ایمان واسطے اس کے ۱۲ مولوی انہام اللہ ص ۱۰۰

۱۰۰ بعض علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ سبقت سے مراد بنو ہاشم کا کہ سے ہجرت کرتا ہے

۱۰۱ عبادت ذوالفقار مطہرہ مطبع مجمع البحرین اردبیاز ۱۳۳۷ھ ۵۰ سطر ۱۰۰ منہ

۱۰۲ ترجمہ ہیں طعن کی صاحب لواقص نے باتباع جمهور اس بات سے کہ تحقیق ابو جحرا و عمر تھے مهاجرین سابقین
اولین سے جزا میں نیست کہ وہ حرص دلانا اور کہہ ہے بلکہ سابقین اولین وہ لوگ ہیں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
اور وہ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصار مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریشی بنی ہاشم نے ساتھ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبد المطلب میں جاریز اور امت اجماع کرنے والی ہے اس بات پر کہ ابو جحرا
اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ مولوی انہام اللہ ص ۱۰۰

اربع سنین ولامنہ مجمعة علی ان اباجرہ و عمر لم یكونا معہم اذ ذالک الموطن) یہ معنی ہجرت کے کہ مکے سے مکے ہی میں ہجرت کرنا ایسی بے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ سننے کے لئے اس سے زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار سے آدمی مراد لٹے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ سابقین مہاجرین سے مراد حضرت جبرئیل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے مکے میں آئے اور انصار سابقین سے مراد حضرت عزرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی روحیں قبض کیں پس حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت جبرئیل کی اور یکی اور پوری نصرت حضرت عزرائیل کی ہے اور خدائی جل شانہ کے کلام سے تصدیق بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کا مضمون تو ان پر ایسا ٹھیک صادق آتا کہ کسی سنی جاہل کو کچھ جاے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضامندی خدا کی فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدا سے جن کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف مرضی خدا ہی جل شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبرائیل اور میکائیل ہیں تو کیا باعتبار لفظوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا چسپاں ہوتا کہ فرشتے بھی داد دیتے۔

پانچویں معنی والسا بقون کے لٹا یا ہجرت بطرف حبشہ کہ ہر اتب پیشتر از ہجرت مدنیہ بود پس دریں سورت ابی بکر را شرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود مجتہد صاحب نے تو فقط اس دعوے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تعلیقات الکاظم نے جواب کید نو دو کم کے اس دعوے کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصحاب ثلاثہ از مہاجرین اولین بودند چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسی قال بلغنا مخرج النبی و نحن بالہین فخرجنا مہاجرین الیہ الخ مولف موصوف نے ایک بہت بڑی حدیث نقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری لٹا یا ہجرت کی جانب ہجرت کو نامراد ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی ابو بکر کو سورتا ہجرت میں سبقت کرنے کی بزرگی حاصل نہیں لٹا عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ المبین مدینہ لٹا صفحہ ۱۲ منہ ۱ اصحاب ثلاثہ پہلے ہجرت کرنے والے نہ تھے۔ چنانکہ بخاری میں ہے۔

سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے تھے لیکن یہ مفسر غلطی حضرت کی ہے اس حدیث سے جس قدر ثابت ہو سکتا ہے وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اصحاب سفینہ تمہارے لئے دو ہجرتیں ہیں اور یہ حضرت کے نہیں فرمایا کہ تمہیں والسا بقون الاولون میں ہو اور اس سے کوئی سنی انکار نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے حبشہ کو ہجرت کی وہ مہاجر نہیں اور ان کے درجات اور مراتب میں کچھ جاسی سخن ہے بلکہ وہ زمانہ تو پیغمبر صاحب کا تھا اس وقت کافروں کے خوف سے کسی ملک کو پہلا جانا کیونکر ہجرت میں داخل نہ ہوگا جب کہ قیامت تک ہجرت کا حکم اور ثواب باقی ہے اگر کلام ہے تو اس میں ہے کہ یہ آیت جس کا ذکر ہے یعنی والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار اس سے کون ہجرت کرنے والے مراد ہیں آیا وہ جو کہ حبشہ کو ہجرت کر کے گئے یا وہ جو کہ مکے سے مدینے کو آئے پس اس بڑی لمبی چوڑی حدیث میں اگر ایک لفظ بھی ایسا ہو کہ مراد والسا بقون الاولون سے مہاجرین حبشہ ہیں تو بے شک ہم تسلیم کریں علاوہ یوں ہم حضرات شیعہ سے کہتے ہیں کہ جس طرح پر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبشہ کو ہجرت کر کے نہیں گئے اسی طرح پر جناب امیر بھی حبشہ کو نہیں گئے پس جس دلیل سے اور جس وجہ سے خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے خارج کئے جاتے ہیں وہی وجہ حضرت امیر کی نسبت بھی ہے پس کیا وہ بھی خارج کر دیئے جاویں گے اور ان کی نسبت بھی مہاجرین اولین کی فضیلت کا اطلاق ذکر دگے نفوذ باللہ منہا میں جس طرح پر حضرت مجتہد صاحب نے فرمایا کہ مراد از ہجرت بطرنا حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بودہ پس درین صورت ابی بکر و اشرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود کوئی خارجی ایسی تقریر کو جناب امیر علیہ السلام کی نسبت معارف میں پیش کرے تو معلوم نہیں کہ اس وقت کے لئے کیا جواب مجتہد صاحب نے سوچا ہے جو کہ ہم سارے تار و پود کو مجتہد صاحب کے دہم برہم کر چکے اس لئے اب اس آیت کے اصلی معنی لکھتے ہیں جو کہ مفسرین شیعہ نے اپنی تفسیروں میں بیان کئے ہیں تاکہ اس سے معلوم ہو جاوے کہ یہ تقریریں جو مجتہدان شیعہ نے کی ہیں نفوذ پورچ ہیں یا کچھ اصلیت رکھتی ہیں علامہ طلوسی مجمع البیان میں لکھتے ہیں کہ لما تقدم ذكر المناقبين والكفار عقبه سبحانه ذكر السابقين من هجرة من هاجر من حبشة الى جانب رما لگی ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ قبل درویش پذیر ہوئی۔ اور اس میں بھی ابو بکر و اشرف میں سبقت حاصل نہیں ہوئی۔ بلکہ بعد ذکر منافقین و کفار اللہ سبحانہ نے نہ کر دیا سبقتیں فی ایمان کا، رشاد قرآنیہ ص ۱۰۰۔ الاولین یعنی سبقت کرنے والے طرف اور ملاحتوں کے اور نہیں درج فرمائی ان کی اللہ نے مگر اس واسطے

الی الایمان تعال والسا بقون الاولون اسے السابقون الی الایمان والی الطاعات وانما هم
 بالسبق الان السابق الی الشیء یشیء وغیرہ فیکون تمییزاً وغیرہ تابع لہ فہو امام فیہ وداع فیہ الی
 الخیر سبقت الیہ وكذلك من سبق الی شمر یكون اسوٰء حالاً بہذہ العلۃ من المہاجرین الذین ہاجرُوا
 من کثافت المدینۃ والی الحبشۃ والانصار امی ومن الانصار الذین سبقوا نظر انہم من اہل المدینۃ
 الی الاسلام ومن قرأ الانصار بالرفع لم یجعلوا من السابقین وجعل السابق لہما ہاجرین خاصۃ ،
 والذین اتبعوہم باحسان ای افعال الخیر الدخول فی الاسلام بعدہم وسلوک مناسبتہم ویدخل فی
 ذلک من کبھی بعدہم الی یوم القیمۃ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ انہم سبہ نہ اندر رضی عنہم ورضوا عن اللہ
 کما لہما اجزل لہم من الثواب علی طاعتہم وایمانہم بہ ویقینہم واعد لہم جنات تجری تحتہا الانہار
 خالدین فیہا ۔

بقیہ عالیہ ص ۱۳۲) کہ جو سبقت کرنا وہ ہے طرف کسی شے کے اس کی تابعداری کہتے ہیں اور لوگ ہیں وہ پیشوا ہوتا ہے اور دوسری
 ہر دور کا کہنے والے اس کے ہیں امام ہے اس کام میں اور لایو کا اس کام میں نیکی کی طرف اور ایسا ہی جو شخص ابتدا کرتا ہے
 برے کام کی بد حال ہوتا ہے وہ شخص اس واسطے دین اوروں کا خواب کرنے والا ہے ہمن المہاجرین مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں
 نے ہجرت کی کہ سے طرف مدینہ اور حبشہ کے والانصار یعنی انصار سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے سبقت کی اپنے برابر دونوں اہل
 مدینہ سے اسلام کی طرف جس شخص نے والانصار کو پیش پڑھا اس نے انصار کو سابقین سے نہیں کہا اور فضیلت سابقینہ
 کو مہاجرین کے واسطے خاص کر دیا والدینہ اتبعوہم باحسان یعنی وہ لوگ جنہوں نے تابعداری کی مہاجرین وانصار کی نیکی
 کاموں میں اور اسلام لانے میں اور چلے ان کی راہوں پر اور داخل ہے اس حکم میں جو شخص ایسا قیامت تک ان کے بعد ہر گاہ
 رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ خبر دی اللہ سبحانہ نے ہے کفک اکثر بہت راضی ہوا ان سے اور وہ راضی ہوئے اللہ سے راضی ہونا
 اللہ کا سبب ہما عزون اور ایمان اور یقین ان کے ساتھ اللہ کے اور راضی ہونا ان کا اس سبب سے کہ بڑا رکھا گیا واسطے ان
 کے ثواب واعد لہم جنات تجری تحتہا الانہار خالدین فیہا یعنی مقرر کی گئی واسطے ان کے جنت کہ مبتی ہیں اور نیچے اس کے
 نہیں ہمیشہ رہنے والے ہیں اس کے پڑی جیہنگی وادام پیر فرمایا اللہ سبحانہ نے ذلک الفوز العظیم یعنی یہ اتنی بڑی فوج
 ہے کہ چھوٹی معلوم ہوتی ہیں پہنچیں اس کی کل نمین ۔

فضیلت بر السابقین کے اور بہتری یہ ہیں لوگوں کے اوروں سے اس سبب سے کہ لائی ہوئی ان کو ہر می دین
 کی مدد کرنے میں منہل ان کے مفارقت قبیلوں کی اور عزیزوں کی اور چھوٹنا ان باتوں کا جسے وہ دوست رکھتے تھے دین
 دین سے اس سبب ایذا و ساقی کفار کے ، اور وہ اسلام کی امدت ان کی اور کثرت دشمنوں کی اور پہلے لایا ایمان کا اور جو کافروں
 ایمان کے ہے یا رسولی اقبام اللہ رحمتہ اللہ علیہ ۔

ایہا یقوتون ببقار اللہ تعالیٰ ذاکم الفوز العظیم ای الفلاح العظیم الذی یبصر من جنسہ کل نعیم و فی
 غہ الاکیۃ دلالتہ علی فضل السابقین و مرتبتہم علی غیرہم لما لحقہم من انواع المشقۃ فی نصرة الذین
 فہما مقارنۃ الشعائر والاقرین و منہا عبائیۃ المألوف من الدین و منہا نصرة الاسلام و قلمہ العلو
 کثرة العلو و منہا السابق الی اللہ ان والدعاء الیہ علاوہ اس کے دوسری تفسیر یہ ہے کہ صاحب
 خلافت المنہج لکھتا ہے۔ (السابقون الاولون یعنی پیشی گذریدگان پیشینیاں ای آنها کہ سبقت
 گرفتہ بر عامۃ دینان در ایمان من المهاجرین از مهاجرین سے آنا کہ از مکہ ہجرت کر دند و بعد
 آمدند الی ان سیر سے جو معنی مهاجرین کے معلوم ہوئے اور جو فضا کل ان کے ثابت ہوئے
 اس کے لئے اس کا ترجمہ ہی کافی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئے
 تو میں دوسری آیت کی تفسیر سناتا ہوں جس میں ہجرت کا ذکر ہے یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کہ الذین آمنوا و ہاجرنا فی سبیل اللہ ہاجرنا کے اخیر میں مفسر طوسی مجمع البیان میں لکھتے
 ہیں کہ (ما ہجرو من دیار ہم و اوطانہم یعنی من مکۃ الی المدینۃ) پس ان سب تفسیر من کو طاق
 لسیان پر رکھ دینا اور ان ساری فضیلتوں کو جسے خود علما امامیہ نے ان آیتوں کی تفسیر
 میں بیان کیا ہے نہ دیکھنا اور سابقون کی لفظ سے سبقت الی الموت مراد لینا اور ہجرت
 کے معنی شعب ابی طالب میں نقل مکان کرنا کتنا نتیجہ تقدس اور ثمرہ اجتہاد ہے و گرا تیج۔

تیسرا جواب شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

بعض دانشمندیں نے یہ جواب دیا ہے کہ جو ذکر رضا مندی کا اللہ جل شانہ نے
 مهاجرین و انصار کی نسبت قرآن مجید میں کیا ہے اُس سے سب مهاجرین و انصار مراد نہیں
 ہیں بلکہ خاص خاص گونا گوں ہیں کچھ تخصیص نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوشتری اپنی مصاب
 میں فرماتے ہیں کہ اہل ہم یقولون اذ شہادتہ تعالیٰ لہم بالرضا و من اتبعہم باحسان یکون ان
 ملہ قولہ یقوتون الخ مراد اس فقرہ سے ہمیشگی اور دوام ہوتا ہے اور اس مقام میں واسطے تاکید کے ہے ۱۱ مولوی انہام اللہ
 ملہ سابقون الاولون یعنی جن مهاجرین نے عام مسلمانوں کی بنسبت ایمان لانے میں سبقت کی اس کا مطلب یہ ہے کہ
 سے مدینہ آنے میں سبقت کی ملہ پارہ ۱۰ سورۃ الفتح رکوع ۱۰ ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے
 اللہ کی راہ میں ۱۲ موضع ملہ ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے ملکوں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو ۱۳ مولوی انہام اللہ
 ملہ بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ شہادت اس اللہ تعالیٰ کی واسطے ان کی رضا کے اور واسطے اس شخص کے کہ تابعان کی

کیوں خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم وینذا فی کتاب اللہ موجود من خطاب المخصوص و هو عموم و من خطاب العموم و هو مخصوص لمن استقام منهم دون من لم یتقم والنظر بدلتنا علی ان اللہ عز و جل انما رضی عن استقام فی طاعتہ وان النجۃ وعدہ لمن سارع الی مرضیہ وتجنب عن معاصیہ ومن خرج عن ہذا الحال کان محالاً ان یتحقق الرضا من اللہ تعالیٰ فمالہم الاضیاء فی ہذا الحال حجتاً قاضی صاحب مؤلف نوافل الروافضی سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے کہا کہ شیعوں کا تو یہ ہے کہ یہ بشارتیں صحابہ کے لیے مثل غضب ہونے خلافت کے ہیں، سو یہ تمہارا افتراء ہے شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر بہ نسبت ان کے شہادت دنیا کو بظاہر کلام الہی میں عام واقع ہو سکتا ہے مگر مراد اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور قرآن مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام عام ہے اور مراد اُس سے خاص ہیں یا کلام خاص ہے اور مراد اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے یہ بات صحیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ خدا نہیں راضی ہوا مگر اُس سے جو کہ اس کی طاعت میں ثابت قدم ہوا اور جنت میں تیار کی گئی مگر اس کے لئے جو کہ اُس کی مرضی پر چلا اور اُس کے گناہوں سے بچا اور جو اس سے بدلہ نہ بہت قدم نہیں رہا اور اس سے نکل گیا مراد ہے کہ وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو پس سنیوں کے پاس حجت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر انہی صاحب فرماتے ہیں کہ الحمد للہ یعنی ہم نے خوب مدلل تقریر کی اور سنیوں کے قول کو خوب رد کیا مگر حقیقت میں یہ قول بھی کسٹراب بقبیعة نجسہ الطعان مار محسن دھوکہ ہے، چنانچہ اس کی مدلی میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولاً قاضی صاحب اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ قول نہیں ہے کہ بعد غضب خلافت کے مہاجرین و انصار اس فضیلت سے مستثنیٰ ہو گئے لیکن (بقیہ راشد) اُس نے ان کی احسان میں ممکن ہے یہ کہ ہو خصوصاً قول اللہ تعالیٰ سے اگرچہ بارہا کیا گیا ہے کلام واسطے عموم کے اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب مخصوص سے اور وہ عام ہے اور خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے بتلاقی ہے ہم کو یہ بتا کر واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا اُن سے سوا اس شخص کے کہ نہ استقامت کی اور دلیل اللہ عز و جل جزا میں ہست کہ راضی ہوا اُس شخص سے کہ مستقیم ہوا بیچ اطاعت اس اللہ تعالیٰ کے اور تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے جنت کلا واسطے اس شخص کے کہ بلدی کی اُس نے طرف خوشی اس اللہ کے اور بچا اس کے گناہوں سے اور جو شخص خارج ہوا اس حال سے حال ہے یہ کہ مستقیم ہو نہ اکا اللہ تعالیٰ سے پس کیا چیز ہے واسطے اُن کے اس حال میں حجت ۱۲ مولوی افتخار اللہ علیہ السلام

۱۸ سورۃ نور رکوع ۵۔ ترجمہ جیسے ریت جنگل میں پسا سا بجائے اُس کو پانی ۱۲ مونی القرآن

بعد اس کے وہ تقریب کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی جی کہتے ہیں اس لئے کہ خدای جل شانہ
 تو رضا مندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
 واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع اُن کے یہ آیتیں ہمیں افعال کی مقبولیت میں نازل ہوئیں
 تو اب دو باتیں ثابت کرنی چاہئیں یا یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
 کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس رضائے مستثنیٰ
 ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے اُن سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
 مستحق اس رضا مندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولے غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
 دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بغیر ان دو امور
 سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
 کا بھی اقرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو صحیح ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
 سلسلہ میں نازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اُس کموم سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
 نہ نقلاً۔ عقلاً اس لئے کہ جب خدای جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں مہاجرین
 و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
 کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان و وہم کے باطل
 ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ والذین آمنوا و باجروا فی سبیل اللہ والذین
 ادوا و نصروا اولئک ہم المومنون حقا کہ جن لوگوں نے خدا و رسول کی تصدیق کی اور جو
 اپنے گھر کو چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلاء دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
 جنہوں نے اُن لوگوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان والے
 ہیں پس ایسی ساری آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا نصوص قطعیہ سے انکار کرنا
 ہے اسلئے کہ اس آیت میں خدائے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
 لا دیں گے اور نیک کام کریں گے اُن کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقایا حکم اور خصوصاً
 عموم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک گروہ خاص کے ایمان سے خبر
 دیتا ہے اور اُن کے مومن ہونے کو تصدیق کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
 آیت پر سورہ انفال رکوع ۱۰ ترجمہ - اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے اللہ کی راہ میں اور
 جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی میں تحقیق مسلمان ۱۲ مروج القرآن۔

طائفہ کی نسبت عموم مخصوص کی قید نہ لگا کر اس لئے اولنک ہم المؤمنون حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین و انصار جو ہی سچے مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہے نہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہے نہ از قبیل امر و نہی پس کسی طرح نسخ کا بھی شبہ اس میں نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا اور نہ جو قصے حضرت آدم اور حضرت موسیٰ اور حضرت یوسف وغیرہ انبیاء اکرام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب سے یقین جاتا رہے اور انجام اور خاتمے کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین ان پر نہ رکھا جاوے اور عموم اور خصوص کی قید نہ لگا کر سارے قرآن شریف میں تحریف کر دی جاوے پس باوجود ایسے نص صریح کے مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا حقیقت میں ایسا ہے جس طرح پر انبیاء کی نبوت اور اصحاب کہف کی منفیت اور اخبار ماضیہ مذکورہ قرآن کی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہم اصحاب کہف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں اس لئے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکوں میں ہوں گے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہم کو معلوم نہیں کہ ان کی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امری ست باطنی اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کہف با ایمان نہ ہوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے کہ کلام عام ہوتا ہے اور مراد اس سے خاص ہوتی ہے پس ایسے الحق مسمد کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہو گے کہ خدای جل شانہ صاف ان کے حال کی خبر دیتا ہے کہ انہم فیتہ آمنوا برہم و زونا ہم ہدیۃ اور خدا ان کے ایمان اور ہدایت کی صاف بہ جملہ خبریہ خبر دیتا ہے تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور ان میں عموم خصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرنا ہے پس اسی طرح پر بدو مہربانی مہاجرین و انصار کے ایمان پر خیال کر دہ خدا کے پاک ان کے حق میں بھی صاف فرماتا ہے کہ واللہ ان آمنوا و اوجہ و اوجہ وافی سبیل اللہ اولنک ہم المؤمنون حقا۔ اور یہ جملہ خبریہ ان کے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور پھر بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا منکر ایمان اصحاب کہف کا یا نہیں اور ایسے نصوص صریح کا منکر ملحد اور مرتد ہے یا نہیں

۱۔ حوالہ اس کا اور ترجمہ صفحہ میں اس کتاب کے دیکھو

۲۔ پارہ ۱۵ سورہ کہف رکوع ۲ ترجمہ ہے یہ قدرتوں سے اللہ کی جس کو راہ دے اللہ وہی آدم سے راہ پر آگودہ پیکار سے پھر تو نہ پاوے اس کا کوئی رفیق راہ پر لانے والا ۱۲ مواضع۔

من آیات اللہ من یبدل اللہ فہو المہتد ومن یضلل فلن تجد لہ ولیا مرشد

دلیل نقلی اگر اس تفسیر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق

کہ ثم عاد سبائنا ذکرا المہاجرین والانصار و مدحہم والثناء علیہم فقال والذین آمنوا و ہاجرنا و جاہدنا فی سبیل اللہ اسی صدقوا اللہ و رسولہ و ہاجرنا و مدحہم و الثناء علیہم یعنی من مکہ الی المدینہ و جاہدنا مع ذلک فی اعلام دین اللہ والذین آمنوا و نصرنا اسی مضمون الیہم و نصرنا والذین آمنوا و نصرنا اسی اولئک الذین حققوا ایمانہم بالہجرۃ و النصرۃ بخلاف من قام بدار الشکر (الستہی بلفظ یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اور ان کی مدح کرتا ہے اور ان کی ثناء و تحریف فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول کی اور ہاجرنا من و ہاجرنا یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکہ سے ہجرت کی اور مدینہ کو آئے و جاہدنا یعنی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بڑھانے کے لئے سبھا و بھی کیا والذین آمنوا و نصرنا سے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے یہاں جگہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقا یعنی یہی لوگ جو کہ مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں اور خدا نے فقط مومنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقا کی اور بڑھا دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقا سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے ہجرت اور نصرت کے بخلاف ان لوگوں کے جو کہ رہ گئے دار الشکر میں فقط پس اب کیا ایسی تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مومن نہ تھے اور نہ کسی کوئی شخص جرات رکھ سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب ابو طالب کی ہجرت ہے یا راسخون الاولون سے مراد موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ فائدہ ہوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا مگر حکم یہ کہنا شیعوں کا کہ رضا مندی کے لئے حسن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف دھوکہ ہے اس لئے کہ یہ رضا مندی ہی حسن خاتمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک نہ ہوگا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور بہ سبب غصب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ چھین لینے فدک کے کافر ہو جاوے گا تو خدائے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر اپنی رضا مندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کر کہ اولئک ہم المؤمنون حقا کہ

میں لوگ جو مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں تصدیق کرتا جو شخص خدا کی نسبت ایسا غیال کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں، کہ جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے متحق جہنم کے خدا نے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی رضامندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہوگا۔ تو رضامندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرتا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذہ پس اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و نفاق کے سبب سے اُن کو دوزخی کرنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تقیہ کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر میں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ یا اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انجام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرما دیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب سے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو نفاق علی اور فداک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کر بادے گا انہیں کی نسبت میری رضامندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ بجائے اس کے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل لافے پس اے مومنین ذرا آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و ما علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تقیہ اور بدکار کو خدا کے پاک کی جناب میں نسبت نہ کرو معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو امام تصور کیا ہے کس کو پیغمبر جانا ہے کس کو خدا سمجھا ہے کہ کسی کی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتماد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھول فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فریسی اماموں کی نسبت تقیہ کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور ہمارے کو منسوب کرتے ہو ورنہ ہمارے اہاموں نے بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے سپے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے جس کو اس نے مومن بنانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھ ان کو اپنا مصاحب بنا ان سے مدد لے ان کے گھروں میں آرام کر جن کو منافق بنانا ان کی نسبت صاف اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہنا کے برتاؤ سے سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے صحبت نبوی حقیقت میں ایمان کی کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ سپے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے سپے دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ پیغمبر خدا نے ان مہاجرین و انصار کے نفاق کو جاننا اور یا آنحضرت پر نفاق اُن کا نہ کھلا اگر اُن کا نہ کھلا اگر ان کا نفاق کھل گیا تو ان کی صحبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا تو منافق کو اپنی صحبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر اور تاریخ کی کتابوں کو گنگا جمن میں ڈال کر میلاد نبوی ہی سے انکار کرنے لگو اور سارے متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر ان کا نفاق نہیں کھلا تو اول اُن منافقین پر آفرین کرو کہ کیسے ہوشیار اور ہالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نیز نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر اُن کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو اُن کے نفاق پر اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لائے نہ خدا نے اُن پر وحی کی نعوذ باللہ من ذالک بعد اس کے یہ خیال کرو کہ وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار پس اگر اِترت الصحا کلمہ الاثنیۃ پر نظر گئی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ محمولون فی دین اللہ افواجاً پر خیال کیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق بھی بہت کم تھے مگر سپے اور سپے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سو آدمیوں کے نام بھی بتلا دو گے مگر اُس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اُن پر غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور اُن کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وصی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ دیا باکہ خاص بعد رسول یدۃ النساء تین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

والنصار سے مدد چاہی عمامہ رسول بھی دکھلایا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا حسنین سے معصوم بچوں کے سال پر بھی ترحم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لات کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شکم مبارک ہی میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گٹے میں رسی ڈالکر کھینچتے لے چلے اور اُدھر وہ خدا و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس حائل زار کو دیکھ دیکھ کر واہ ابتاہ و امجدہ چلاتی رہیں اور داد بید و کاغل ملا ننگہ نے سنا اس ہنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور ان معصوموں پر گدرا جو کچھ گذرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر ہو جاتا ہے مظلوموں کو ظالم سے بچاتا ہے مگر ایسی مصیبت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار سچے پکے مومن موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری نفعانہ قدری نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شجاعت و مردانگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح بہتیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور بایں شجاعت و صولت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وصی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بضعہ نبوی کی اعانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشا دیکھا کئے اور ان منافقوں کو جن کے نہ دل میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے ماننے کی تدبیریں سوچتے رہے نہ کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پشے کا خون بھی نہیں بہایا، مارنا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چون و چرا نہ کرنا و حال سے غالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت گو خود غاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق غصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق دار دیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب ہاجرین و انصار مومن اور مخلص تھے۔

پس اے حضرت شیعہ سوائے ان صورتوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس

سے حفاظت ہو سکے یا تو سب مہاجرین و انصار کو کافر کہہ متناقض جانا اور یا سب کو مومنین اور
مخلص کہہ وانی لہم ذلک مگر کبھی یہ کہنا کہ سب منافق تھے اور کبھی یہ فرماتا کہ بارہ ہزار با ایمان
اصحابی تھے اور کبھی یہ ارشاد کرتا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کبھی یہ کہنا کہ بعد خلیفہ
سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر رجوع ایمان کی طرف لے آئے تھے اور مثل اسکے ہر موقع
اور ہر مقام پر رنگ بدلنا اور بات بات میں دوڑنگی کرنا عقل کے بھی خلاف ہے اور ایمان کے بھی اور
حیا کے بھی مخالف ہے اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر کو پیغمبر خدا کی صحبت پائی
اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں
مانے مرنے پر مستعد رہے وہ سب سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاویں اور اگر کچھ لوگ
رہ جاویں تو وہ خاندان نبوی پر ایسا ظلم صریح ہوتا ہوا دیکھ کر زبان کو منہ سے نہ ہاتھ کو آستین سے
نکالیں اور پھر باوجود ایسی ارتداد صریح اور واجب القتل ہونیکے بعد پچیس برس کے جب علی خلیفہ
ہوں تب پھر توبہ کریں اور حضرت علی کے شریک ہو جاویں اور تم ان کی توبہ کو قبول کرو اور انکو با ایمان
کہو اور ان کو جنتی جانو کیا خوب عقیدے میں آپ کے اور کیا اچھی باتیں ہیں آپ کی جو آپ ہی کو
نریا ہیں: شعر۔

ای دہانت ز لب زب زوہان شیرین تر خندہ شیرین و سخن گفتن از ازاں شیرین تر
یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہوگی اور اس اجمال کی تفصیل
ایسی کی جاوے گی کہ کسی شیعہ کی زبان سے بجز بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر دو
چار فقرے لکھتا ہوں تاکہ اس کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

اعلمو یا ایہا المخلائیق ہدایکم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب
امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ
نے انکا حق چھین لیا اور یکے بعد دیگرے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصول دین میں داخل
کیا کہ اس کا منکر گویا تو حید اور نبوت کا منکر ہے پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکالا کہ خلفائے ثلاثہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و تعوذ باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا
کے تھے اور جس میں سے ہزاروں مہاجرین و انصار اور بیعت الرضوان والے تھے سبھوں نے خلیفہ
اول کی بیعت کی تو ان کی نسبت بھی ارتداد کا حکم قائم کیا اور سب کو معاذ اللہ مرتد ٹھہرایا
اور چونکہ اس کے لئے کسی امام کا قول چاہیئے اس لئے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ ائمہ کرام نے

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر نبی اور حضرت علی ایسے مجبور ہو گئے کہ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی جاننا نہ میرے شریک ہوتے تو میں مقابلہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مہاجرین و انصار کی مدح و ثنا سے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات فقیدہ کرنا شروع کیں مہاجرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابو طالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی ساٹھ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کہ اول اول مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی مرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب تعریفیں اصحاب کی جو خدا کی کتاب میں ہیں انکا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکا ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قلم دیا اور جو کچھ خلافت کا وعدہ خدا نے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدی آخر الزمان کے عہد پر ٹالا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اسلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوی کیا باقی وہ آیتیں رہ گئیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ سوائے اس کے نہ پایا کہ میں کو چھوٹیے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبیوں کا اقرار کیجئے پنا پچہ یہ سمجھ کر ادراہل سنت کی دار و گیر سے تنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شریا کر آخر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب خصائل میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مدینے کے اور دو ہزار غیر مدینے کے اور دو ہزار اور آزاد و دبا کئے ہوئے جس میں نہ کوئی قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزل تھا نہ کوئی صاحب الہامی تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک اور پاک تھے رات دن خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہ آہی قبل اس کے کہ ہم رذیٰ میدے کی کھاویں ہماری روح قبض کر لینا لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ بوجہ خلفائے ثلاثہ کے کے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان بیچاروں کو بخارج ہی رکھا خیر بہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ عجب مذہب ہے تمہارا کہ اصحاب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافر اور مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی روایت پیش کر دی کہ

ہم بارہ ہزار اصحاب کو یا ایمان جانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال کے مصداق کے لئے ان بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور بعضوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام ان کے پوچھے بیٹھے تو کیا جواب دیں گے ایک فہرست بھی تیار کی جس میں سوا اصحاب کے نام لکھے مگر خدا کے فضل سے وہ فہرست بھی ایسی ہے کہ جس کے دیکھنے سے ہنسی آتی ہے بعضے تو وہ لوگ ہیں جو قبل ہجرت کے مرچکے تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کافر تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو جنگ بدر میں کافر ہونے کے سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے فدیہ لے کر ان کو رھجھوڑا تھا اور بعضے ایسے ہیں جو پیغمبر صاحب کی وفات کے وقت شاید نابالغ ہوں گے اور بعضے وہ ہیں جن کو حضرت علی نے ذلیل و خوار فرمایا تھا یا خاتن اور بدویانہ کہا ہے خیر بہر حال دلوں کے واسطے تو نام کی فہرست تیار کی الاباقیوں کی نسبت کہا کہ شیخ اعظم محمد بن علی بن حسن بن بابوہ قس نے اسماء الرجال کی کتابیں تیار کیں ہیں اس میں بہت اصحاب کے نام ہیں مگر ان میں سے کہ ناصبیوں نے جلادیں اور اب ان کا پتہ نہیں چلتا۔

سزا کا سبب دو دعویٰ جو ایک دوسرے سے مخالف تھے حضرات نے کئے کہ ایک دعویٰ تو یہ کیا کہ سب اصحاب مترد ہو گئے اور دوسرا دعویٰ یہ کیا کہ بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک اور پاک تھے اور دونوں متناقض روایتوں پر جب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث از حدیث انھما کلمہ لا شکی کے معنی بنائے کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب سوائے تین کے مترد ہو گئے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سب کافر ہو گئے بلکہ تین فریق ہو گئے تھے ایک فریق نوصاف مترد ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعضی ضروریات اسلام کے منکر ہوئے ان کے ارتداد کا نام ارتداد دینی رکھا گیا اور دوسرا فریق اخلاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جو افعال حسنہ اور اعمال صالحہ اور خصوص محبت ساتھ اہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں رکھتے تھے اسے چھوڑ دیا اور نصرت ادا نہ کر دیت حضرت سید المرسلین کی نیک اور اس کے ترک میں عداوت کی اس ارتداد کا نام ارتداد خلقی رکھا گیا اور میل فریق وہ قرار دیا گیا جس نے حقوق اہلبیت کو غضب کیا اور علی مرتضیٰ کا اور فاطمہ زہرا کا حق چھین لیا اور اعتراف نبوی کو ستایا اس کا نام ارتداد ایمانی رکھا یعنی ایمان کو چھوڑ دیا گو ظاہر میں اسلام کا نام ان پر باقی رہا پس اس حکیمانہ تقریر سے دونوں مختلف حدیثوں یا روایتوں کو تطبیق دیا کہ جس حدیث میں ارتداد کل صحابہ کا ذکر ہے اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہے اور جس روایت میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے

وہ اس زمرہ میں داخل نہیں ہیں جن پر ارتداد و دینی کا اطلاق ہے۔

بعلا س کے جب یہ خیال کیا کہ منجملہ ان تین فریق کے دو فریق تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہوئے ایک فریق رہ گیا جنکے ارتداد کا نام ارتداد و خلقی رکھا گیا ان پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انہوں نے کیوں علی مرتضیٰ کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاندین کا مقابلہ نہ کیا تب اکثر نے اس کا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اہل کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جناب امیر نے ان کا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں پورے نہ آئے اس لئے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سچے رفیق رہ گئے مقداد، سلمان، ابوذر اور بعضوں نے ان کو بھی اڑا دیا اور سچا دوست ایک مقداد ہی کو قرار دیا جب کہ پھر خیال کیا کہ آخر بعدین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ ان سے مخالف ہوتے تو کیوں چونٹھی دفعہ ان کو خلیفہ کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب یہ مضمون تراشا کہ یہ لوگ اول و ہلہ میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد اندک مدت کے بہ بدرتہ عنایت ایزدی حق کی طرف رجوع لائے اور انہوں نے توبہ کی اور ہدایت پائی اور اپنے حق اور راہ راست پر ثابت قدم ہو گئے لیکن یہ روایتیں اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنے کی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لئے کہ بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین ان کے اسی بات کے متعقد ہیں کہ جس نے نص نبوی کو سنا اور پھر منکر خلافت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اور واجب القتل ہو گیا بہر حال گوشنخی کر کے بہت سی باتیں بنائیں اور دس پانچ ہزار کو اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر لفظواشی ولا یصلح العطار ما فسد الدہر جو سلسلہ ایمان کا انکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ بڑھ سکا اور اب تک اس بات کا کسی شیعہ سے جواب نہ ہوا کہ جو لوگ غضب کرنے والے حقوق اہل بیت کے تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہوں گے وہ انکے معین اور مددگار ہوں گے تو اگر ان کے معین و مددگار بہت نہ ہوتے تو وہ کیوں حق اہل بیت غضب کرنے پاتے اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی ان کے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ارتداد الصحابہ کا ہم کا مضمون صادق آیا اور اگر ذیل پانچ ہزار آدمی ان سے مخالف تھے تو پھر انہوں نے تموار کا تلوار سے نہ بان کا زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضای السنن بالسن والجمروح

نہ نہیں درست کرتا ہے عطار اس چیز کو کہ بگاڑ دیا اس چیز کو نہ انہوں نے ۱۲۰۰۰ آدمی مگر ۶۰۰۰ آدمی مگر وہ کون سے ترجمہ دانست کے

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفائے جوہر کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبھوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھروسے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن رونے سے باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرتے یا نہ کرتے شاید ان کو رونے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہوگا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا روتی پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور ذریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے دغا دہی اور بضعہ نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک خلفاء جوہر کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت اول ایمان کی نسبت کرنا پھر بیچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز بچہ طفلان بنانا ہے۔

غرض اصحاب نبوی تو اس حیمیں ہمیں میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں، کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با ایمان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں بنتی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑو اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کرو کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت خلفائے ثلاثہ کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو مذہب تشیع باطل ہوا اس لئے یہ مضمون تراشا گیا کہ حضرت علی نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک رسیمان و گرد رکف خالد پسלוان

نگند ندید گردن شیر زر کشیدند اور ابرو بوبکر

اور کشاں کشاں ابوبکرؓ کے پاس لائے اور باوجودیکہ راہ میں بہت سے معجزات دکھائے گئے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرثیہ بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علیؓ نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو شان میں علی مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شجاعت اور مرادگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیسا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقاتلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ نہ کیا ورنہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تماشا دیکھتے اور ذوالفقار علیؓ کے جوہر نکلتے مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی غارت ہو اور خاندان نبویؐ تہ وبالا ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبریلؑ کی معرفت اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبریلؑ نے سب کو ہٹا کر رسولؐ اور وصیؑ کو وہ نامہ دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قسمیں لیں جب کہ حضرت جبریلؑ کو اطمینان ہو گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علیؓ نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علیؓ نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گردنیں ان کی اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فریق سے مقابلے کا حکم دوسرے سے سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شعر۔

ایں سخن را چوں تو مبدأ بودہ گریہ فزاید تو آں افسزدہ

بہر حال جب کسی نے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے کیوں کی اُس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانے بندے کی کیا قدرت ہے جو اُس کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے بے چون و چرا اس کی باتیں مان لینا کہ اُس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں احادیث کی سند موجود ہے۔

خیر بہر حال اس نامے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا غدر بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پائی اور جب کسی سُنی نے اعتراض کیا کہ علی مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اُردو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اُس نے بیعت کرنے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اہل کا پیام ہے
تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارا خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا، اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی وصیت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اُس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا اُن کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سُنی خارجی دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے حال سے کیا واقف ہو یہ راز کی باتیں ہیں ابمیا اور ملائکہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہوئے یہ خاص حصہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جُدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب باتیں جو اُن کو کرنی چاہئیں وہ اس میں لکھی ہوئی ہیں ہر امام کا اُس پر عمل تھا، ہمارے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم ہا کان و ما یکون اُن کو حاصل تھا بلا واسطہ جبریل کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال اُن کے خدا کی اجازت سے اُس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس جس طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب اولو العزم پیغمبروں کے جُدا جُدا صحیفے اور علیحدہ علیحدہ کتابیں خدا نے بھیجیں اسی طرح پر سب ائمہ کو جُدا جُدا صحیفے بھیجے اسی واسطے اُن کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف عمل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہوا اُس پر بھی شبہ کرو بہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موحد اور سابر اور متوکل علی اللہ بن گئے ہے چون وہ سارے افعال ائمہ کو محمول ان

کے صحائف آسمانی پر کر دیا اور اپنی دوستی پر ساتھ اہل بیت کے اسی کو شاہد کیا۔ یہ حال تو ائمہ کا ہوا اب باقی کیفیت خلفاء اور اصحاب کی سُننے کے بعضوں نے تو اُن کے اعمالِ حسنہ سے بھی انکار کیا اور کہا کہ کوئی نیک عمل کبھی اُن سے صادر ہی نہ ہوا اور بعضوں نے جب اس امر کو متواترات کا انکار خیال کیا تو اقرار کیا کہ بیشک وہ ظاہری اعمال کے بڑے پابند تھے اور روزہ نماز وغیرہ کے کامل متقید تھے اور چال چلن اُن کے ظاہر میں بہت ہی اچھے تھے مگر تاکہ اس سے اُن کی فضیلت ثابت نہ ہو اور مستحقِ ثواب نہ ٹھہریں مسئلہ طینت کا اربہاد کیا یعنی ائمہ کی طرف منسوب کر دیا کہ حدیث میں آیا ہے کہ امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ سبحانہ نے ایک پاک زمین پر سات دن تک شہریں پانی جاری کیا پھر ہمارے غمیر کو اُس سے جدا کیا اور اُس کی تلچھٹ سے شیعہوں کی مٹی بنائی اور پھر ایک دوسری ملعون زمین میں شور پانی اُسی طرح جاری کیا اور اس سے ہمارے دشمنوں کا غمیر بنایا پس اگر وہ سب الگ رہتے تو کبھی کسی شیعہ سے گناہ نہ ہوتا اور غضبِ شیعہ ہماری ہی طرح معصوم ہوتے اور کسی کُستی ناصبی ہمارے مخالف سے کوئی نیک کام نہ ہوتا، سب ظاہری کافر رہتے مگر خدا نے دونوں مٹیوں کو خلط ملا کر دیا اور کچھ پاک مٹی ناپاک مٹی میں مل گئی اس لئے جو شیعہ گناہ کرتے ہیں وہ اثرِ سنیوں اور ناصبیوں کی ناپاک مٹی کا ہے اور جو ناصبی اعمالِ صالحہ کرتے ہیں وہ اثرِ اُس پاک مٹی کا ہے مگر جب قیامت کا دن ہوگا اور خدا اپنا عدل ظاہر کرے گا تو جس کی مٹی سے جو عمل ہوا ہے وہ اُس کو دے گا شیعہوں کے گناہ ناصبیوں کے سر پڑیں گے کیونکہ انہیں کم سختوں کی مٹی کے اثر سے ہوئے تھے اور ناصبیوں کے نیک کام سب شیعہوں کو مل جاویں گے اس لئے کہ انہیں کی پاک مٹی کی تاثیر سے ہوئے تھے، راوی کہتا ہے کہ جب میں نے امام سے یہ سنا تو کہا میں قبول ہوں آپ کے یا حضرت سنیوں کے نیک کام سب ہم کو مل جاویں گے اور ہمارے گناہ سب اُن کے سر پڑیں گے امام نے فرمایا خدا کی قسم ہے ضرور بالضرور ایسا ہے، ہوگا اور یہ کہتا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت قرآن مجید میں بھی کچھ اس کا ذکر ہے امام نے فرمایا وہ وہ بھی کوئی بات ہے جو قرآن میں نہ ہو دیکھو اس آیت کو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللّٰهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ؕ اَلَا تَذَكَّرُ کہ خدا بدل دے گا ان کے گناہوں کو نیکیوں سے اُس کا یہی مطلب ہے غرض کہ اس مسئلہ طینت کی بدولت اصحابِ نبوی اور تمام سنیوں

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسدِ شیعیانِ علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعہوں کو مل گئے اور وہ بیچارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور نصیبِ ربّ نعوذ باللہ من ہذا تم۔ پس جو اہل سنت اصحابِ نبوی کے اعمال پر بہت تازہ کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو منہ مسئلہ طینت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مارے جاویں گے اور اصحابِ نبوی باوجودیکہ منافق تھے و نعوذ باللہ من ذالک غلیفہ ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے بمقتضائے : مصوغ

ہم لعل بدست آید و ہم یار نہ رنج

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحابِ نبوی کا نفاق بھی قائم رہے مسئلہ رجعت کا بنا یا گیا مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امامِ مہدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبرِ صاحبِ زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی، حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائہ ثلاثہ قبروں سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت غضب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہؓ مدعی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا، باغِ فدک کو چھینا غرض کہ بعد ثبوتِ کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے نکلے جاویں اور اُن کو پچانسی دی جاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خرافات و اہیات باتیں ان مردودوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرض کہ اُن کے نزدیک اُس وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی ذلتِ کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کا نسبت سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقّہ اثنا عشریہ کے عقایدِ خاص سے ہے اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدے سے بے نصیب ہیں۔

علاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جنابِ امیر سے لے کر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اسی روش پر تھے اور رہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے محامد و اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جینا ب امیر برابر نمازوں میں اُن کے شریک رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں اُن کو مشورہ دیتے رہے نہ اُسی زمانہ میں جب کہ خلفائے ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے ثنا خواں رہے اور اپنے عہد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور مذہب تشیع کی جڑ مضبوط کی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور منصف اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالف ہونا اور جھوٹ بولنا، مگر چونکہ یہ لفظ نہایت ثقیل اور مکروہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سناوہ اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوشنام لفظ کے پردے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالف ہونے کا نام تقیہ رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شبہات و شکوک کا ملال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورت اسلی لباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیل کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اس کے معنی کہو گے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تقیہ رکھو خواہ اُسے اصول دین میں داخل کرو یا نہ

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوشش کہ من آن جلوہ قدے شناسم
اب غرض کہ تقیہ کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لئے سند کسی امام کی چاہئے
اس لئے کہ حضرات امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں دخل دیں
خدا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے فرمائے ہوئے ہیں اور
ان کی احادیث کی کتابیں تا صلبیوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو
نہر یا با احادیث نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت
امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن
کے حضور سے اُس کی صحت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرا لی تب اُس کو جاری
کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک اماموں کا سا ہو پس اس واسطے تقیہ کی تعریف میں اماموں
کی طرف سے حدیثیں بنانا شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

وجہ اور اس کی فضیلت میں ایسی حدیثیں قائم کیں کہ روزہ نماز کے ثواب بھی تقیّے کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیّہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور (التقیّہ دینی و دین آباتی) کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیّے کے منکر کو کافر بنا یا یہاں تک کہ صاحب نواقض الروافض نے غلطی سے لکھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تقیّے کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شومسری مصائب النواصب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ ناصبی جھوٹا ہے کوئی شیعہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیّہ ابرار اور پاک لوگوں کا دین ہے کیونکر ممکن ہے کہ ابو بکر صدیق تقیّہ کرتے اور پاک اور ابراروں میں داخل ہوتے غرض کہ تقیّہ ابراروں اور اماموں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیّے کے صدقے میں سنیوں کی دار و گیر سے کامل طرح نجات پائی سارے اعتراضات ناصبیوں کے اوّل دلیل ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی زبان سے شیعہوں کی کتابوں سے سنیوں نے نکالیں اور اپنے خلفاء کی بزرگی اور فضیلت پر سند لائے اور اپنے نزدیک شیعہوں کو لا جواب کرنا چاہا مگر ایک ایک ادنیٰ طالب علم بلکہ جاہل شیعہ نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیّے کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہاء کو سنیوں کے ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چُپ کر دیا حقیقت میں جو فائدہ مذہب تشیع کو تقیّے کے سبب سے ہوا ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوئی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوئی۔

کسی جاہل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیّے کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکرا کھا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح پر تقیّے کا حال ہے کہ اگر تقیّے کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب تعالف اور تناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کمال جاتا پس نہایت ہی ذکی اور ذہین تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا دیکھا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچا یا تقیّے کی وہ گرم بازاری ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ امام اول سے لے کر امام آخر الزماں تک سب کی زبان سے اُس کی فضیلت میں احادیث

نقل کی گئیں اور تفتیہ کرنے والوں کے بڑے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تفتیہ کی بدولت
خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ شیعوں کے ساتھ گوشت پلاؤ کھاویں اور جب تک
اُن کے دسترخوان پر کاسہ لمسی کریں تب تک خوب چکنی چپڑی باتیں زبان سے کہیں اور
ان کی خوب لمبی چوڑی ثنا و صفت کریں اور خلفائے ثلاثہ اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
سے تعظیم و عزت بجالاویں اور اِذَا تَلَّوْا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا تَلَّوْا اَمْتًا پے کا مضمون ادا کریں اور
جب گھر آویں اور غاس یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
ہے اُس وقت بغوا تے اِذَا تَلَّوْا اِلٰی شَیْءٍ لِّیُنْبِیْہُمْ تَلَّوْا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَفْہِمُوْنَ کے خوب
قیچے اڑویں اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبرکنا شروع
کریں ایک اپنے اوپر لعنت کرے دوسرا بیش باد کہے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
کے دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو مورد ثواب مانیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
باتیں کہیں اس پر تو یہ سبب قیچے کے اور گھر آکر جو تبرک اُکھا اُس پر یہ سبب لعنت کے ایک
ایسے ثواب کے مستحق ہوئے کہ ہزار ہا روزہ میں نہ پاتے اور گھر سے نکلتے
کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اس کا بھی کچھ علم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
طینت کا موجود ہے۔ شیعوں کا روزہ نماز کیا ہو گا اس کا ثواب انہیں تو مل سکتا
نہیں اور من غلِّ مَا لَنَا لِنَنْفِسَہٗ تونہ خدا نے فرمایا ہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مذہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و دند قد کا ہم
تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق فی تَلَّوْا بِہُمْ مَرَضٌ فَاَدَّہُ اللّٰہُ مَرْضًا وَ ذَہْدَ عَذَابٌ
اِیْمٌ کا بنایا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل دنگ ہو جاتی
ہے حیرت کی ٹہر سمجھ کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیلان و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
تشیع دین ہے یا الحاد یہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی سفاہت کسی پردے میں چھپا

لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ص ۱۲ ترجمہ جب ملاقات کریں مسلمانوں سے کہیں ہم مسلمان ہوئے ۱۲ موضع القرآن
تے ایسا ترجمہ جب اکیلے ۱۲ ادیں اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ ہیں تمہا سے ہم تو منہی کرتے ہیں ۱۳ موضع
تے پارہ ۱۲ سورہ نجم جہہ ۲ کو ص ۲ ترجمہ جن نے کی بھلائی سوا اپنے واسطے ۱۲ موضع القرآن
لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ص ۲ ترجمہ اُن کے دل میں آزار ہے پھر زیادہ دیا اللہ نے ان کو آزار اور

سے چھپ نہیں سکتی اور ایسے عقیدے جن کی بیہودگی خود اسی سے ظاہر ہوتی ہے جس کے بطلان پر نہ کسی دلیل کی حاجت نہ کسی برہان کی ضرورت کیونکہ ایک ایسے فرقے نے قائم کئے ہیں جس کو خدا نے آدمی بنایا ہے اور جس کو اوروں کی طرح عقل بھی دی ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اُن اصولوں پر خوشش ہیں اُن عقیدوں پر نازاں ہیں اور اپنے آپ کو ائمہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا بوجھ ذریعہ نبوتی کے سر پر رکھتے ہیں و عاشا جناہم عن فکر حقیقت میں ان کے اصول و عقائد دیکھ کر خدا کا یہ کلام یاد آتا ہے کہ قَدْ كُنْتُمْ قُلُوبًا لَا تَفْقَهُونَ دِينَهَا وَلَا تُفْقَهُوْنَ دِيْنَهَا وَكُنْتُمْ اِذْ اَنْزَلْنَاهَا اُولٰٓئِكَ كَالْاَنۡعَامِ بَلٰٓئِیۡمٌ اُولٰٓئِكَ هُمُ الرَّاۤسِخُوْنَ علاوہ تقیہ کے ایک تقیہ کی دُم بھی شیعوں کے اگلے بزرگواروں نے قائم کی تھی جسے اب حضرات شیعہ نے بسبب نہ ضرورت رہنے کے کاٹ ڈالا ہے اور تقیہ کو دُم بریدہ کر دیا و دُم کیا تھی بد۱۴ اس کا حال یہ ہے کہ جب حضرات امامیہ کے پیشوا اور اس مذہب کے سرپرست ائمہ کرام کی خدمت میں جاتے اور بیٹھتے اور پھر باہر آتے تو اپنے اور یاروں سے کہتے کہ آج امام نے فرمایا ہے کہ اب بہت جلد سلطنت شیعوں کو ملتی ہے اور چند روز کے بعد اُن کی حکومت ہوتی ہے اور جب وہ میعاد ہو جاتی کچھ ظہور کسی وعدے کا نہ ہوتا اور لوگ کچھ شبہ کرتے تو وہ حضرت کہتے کہ امام نے فرمایا ہے کہ خدا کو بدار ہوا ہے یعنی اب اُس نے وقت بدل دیا اور اپنی پہلی تجویز کو بدل دیا اور جب کوئی امام کے سامنے ان پیشواؤں کے حالات بیان کرتا تو امام اس سے بیزار ہی ظاہر کرتے اور لعنت کرتے اور قائمہ اللہ و خذ لہ اللہ فرماتے اور پھر کوئی شخص اُن لوگوں سے بیان کرتا تو بہت ہنستے اور قہقہہ مارتے اور کہتے کہ امام نے خیرات نورہ کا تمہارے ساتھ گمل کیا ہے سننے والا حیران رہتا کہ بھائی خیرات نورہ کیا ہے تب کہتے کہ تقیہ ۔

غرض کہ جب کسی کو شبہ ہوتا کہ ائمہ اُن کو بُرا کہتے ہیں اُن پر لعنت کرتے ہیں اُن کو شیطان بتاتے ہیں تب اُس کے شبہ کو تفتیہ سے دُور کرتے کہ حضرت نے تفتیہ کیا ہے تم نہیں جانتے ہو تفتیہ۔

ابراہیم اور اماموں کا دین ہے خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف تقیہ کی بدولت
 سورہ ۹ سرفراز رکوع ۲۲ قوجہ جن کو دل میں اُن سے سمجھنے نہیں اور آنکھیں میں اُن سے
 دیکھنے نہیں اور زبان میں اُن سے سنتے نہیں وہ پیسے چروپائے بلکہ اُن سے زیادہ ہوا۔ ۱۲ موضع

ملے گی اور جب وہی حضرات کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدار ہوا یعنی اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدا یا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدار پر وہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں احکام خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہونے لگا کہ وہ خدا کیسا ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدار کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت ضرورت کے سبب بدل دیا اور حلال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کہی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے اُن سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے اُس شبہ کے دور کرنے کے لئے ان بزرگواروں نے دو لوحیں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محو و اثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھ دیا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محو و اثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محو و اثبات کے ہوا کہ اُس میں خدا نے پہلے کچھ لکھ دیا پھر اس کو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صوامم میں دیا ہے کہ ”وَاِذَا نَجَّمْنَا اَنۡكَہٗ ہرگاہ انبیاء و اوصیاء خبر دہند از کتاب محو و اثبات و بعد از ان خبر دہند بخلاف اُن بندگان روا جب باشد اذعان نمودن

لہذا اس کے منجملہ واقعہ یہ ہے کہ جب ”لوح محو و اثبات“ دیکھ کر انبیاء اور وصی کسی بات کی اطلاع دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو لکھوں کو لازم آتا ہے کہ اسکے موافق تسلیم فرم کریں اور چونکہ اس خبر کی حکم پر یقین کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب نراند ہے لے جب صوامم مطبوعہ بیدار کلکتہ ۱۳۰۹ھ صفحہ ۷۹، سطر ۱۲

رب العالمین انتہی) حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مجلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرا کلمہ ایسا کبھی زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اُس پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعہوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ ٹالنا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم نہ رہتے ہیں ایسی دورنگی باتوں کے کہنے سے یہ غرض تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعہوں کو غلبہ نہ ہو گا تو بس ناامیدی سے شیعہوں کی جان ہی نکل جاتی اور مایوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا کفتھا اور عقیق کی انگوٹھی اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنپت ہو جاتے ہاں جو خاص خاص بابائیان شیعہ تھے مثل حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق وغیرہ کے وہ یکہ و تنہا بے یار یا ور رہ جاتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے دامن میں زرارہ وغیرہ کے پھنس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ وغیرہ نے دہم برہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فورا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول جدید بنالیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور بداء کو خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی عادت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بداء کی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فا عتبد الیہ میل البداء) کہ جیسی بداء کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا ظاہر ہے کہ جب شیعہوں سے کہہ دیا

کہ جب جلد تم کو سلطنت ملتی ہے اُن بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ وغیرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی خاک پاک کی سمرنوں اور چٹائی کی جانمازوں اور مٹی کو بڑے گاہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغ اور مضمون **فَیُؤْخَذُ بِالْأُصْبَعِ وَالْأَقْدَامِ** کا ادا کیا سب وعدہ پورا نہ ہوا اور دن گزر گئے اور کچھ ظہور نہ ہوا تب مایوس ہو کر زرارہ وغیرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے ادھر ادھر جا کر دو چار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بداء ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہنہ تہنہ کہو اور اپنے اوپر

لعنت بھیجو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرض کہ اسی طرح پر چند احمقوں بیوقوفوں کو اپنے دام تزدیر میں رکھا کبھی تفتیہ سے بہکا یا کبھی ہذا کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ ملا کر اُن کو خوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخنہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی کر لیا پس ہوا جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑ گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقد استحوذ علیہم الشیطان واستغواہم الطغیان ۔

وکل احد منهم بعا بل حفظہ مشغوفاً فصاری المعلوم منکر او المنکر معروفاً
غرض کہ اے حضرات شیعہ تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و قبح کو دیکھو اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تفتیہ کرو رجعت کی امید پر بیٹھے رہو ہذا کا الزام ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں مصروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی لگے پچھلے گزرے ہیں اور عینی عبادت میں انہوں نے کی ہیں وہ تو آخر تمہیں کو ملیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا مار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھانی اب تم کو فضول ہے ۔ مصر ۶

تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

تفریط و لذت پر چکیدہ خامہ ناظم رنگین خیال ناشر عدیم المثال صباح
بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان زار بیان بدائع و معانی بزمہ
شعائے معصرفائق محمد مرصفی بیگ عرف مرزا مچھو بیگ عاشق حرسہ اللہ تعالیٰ
بہان اللہ پاک ہے وہ بے نیاز جس نے اپنے حبیب کے خادم جان نثاروں کی شان میں رضوان
اللہ عنہم و رضو عنہ ارشاد فرمایا کہ اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر مخالفین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
کے اشارے سے اچھے بُرے کو علیحدہ کر دیا سچا ہے وہ نبی جس نے افضل اناس بعد النبیؐ کی حدیث
سے ترتیب خلافت و افضلیت بہان کر دی ہٹ دھرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوڑ
ٹھک بٹھکے کی نہ باقی رہی سب بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا
وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان ہے
الہی ویا حکم الحاکمین الہی ویا اکرم الاکرام

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافع المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی سجدہ الصالحین

بعد حمد خدا و نعت سمرانیار

بندہ سرا پا خطا محمد نفسی عاشق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرات انصاف کیجئے دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنائے کہ ابتدا سے تا ابد ہم بلکہ بقائے عالم دشمنان غفلت نے کیا کیا سا پا پا اور چاہتے ہیں کہ اس چمکے ہوئے چراغ کو پھونک پھونک کے بجھائیں۔ حق ناحق آتش افروزی کر کے شعلہ فساد بھڑکائیں لیکن وہ قدرتی نور بسان برق طور اور سوا تجلی دکھاتا ہے، ذرا دال نہیں گھلتی اُسی کو کے سے خود انہیں کا دل جل کے سدا حوصلہ پست و ضو شکست ہو جاتا ہے مبالغہ کیا ہے، کہ زبان ہلائیں اور منہ کی نہ کھائیں۔ ادھر ذرا گردن اٹھائی ادھر سر کو بی ہوئی قدرتی سکندری کھائی جہاں چار قدم دوڑ کے چلے کہ چوہٹ گرے۔ دون کی لیتے ہی چمکے چھوٹے ہیں رنج و الم سے ماتم کے بہانے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد بار برس سے کیسی کیسی قلعی کھلی ساری شیخی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس ہنگام میں کہ اخیر زمانہ دنیا کی فکر دوزخ کے دھندے سے عجات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا قیامت کا قرب چودھویں صدی ابھی سے نفسی نفسی کا ترجمہ اپنی پڑی ہے، وہ بیات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بیات ممکن ہی نہیں ممال ہے لیکن فقط ہماری خام خیالی ہے مروان نہ کہ اب بھی کب دنیا خالی ہے۔ چنانچہ تفصیل اس اجمال کی معاینہ کتاب الاجواب جزو دوم آیات بیات تصنیف عالم علم معقول و منقول حامی، دین خدا و رسول سرآمد متکلمین۔ سلطان المناظرین و اققا اسرار مطنی در جل عالی جناب والا خطاب محسن الملک مولوی سید محمد ہمدانی علی شاہ صاحب بہادر منیر نواز جنگ معتمد پولیٹیکل فنانس سرکار آصفی سے ہوتی ہے۔ اللہ اللہ کس متانت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موجیں مارتا ہے۔ نمونہ قدرت خدا یہ تا یہ شبی نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کا ردِ منیق اوقات میں جو بیات ہے شرح و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا مخالف ہی کے قول سے منکرین کے زعم باطل کو توڑا ہے عبارت کی پاکیزگی پر وود پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی تہذیب اچھے سے نہ جانے دی ادب سے کام لیا ہے سحر بیانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی میٹھی چھری سے دشمن کا کام تمام ہے اشار اللہ زور و قہر کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس راوی میں قدم

رکھا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوے ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و سہارت کثرت جو بات ہے لاجواب ہے، جو فقرہ ہے انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا لکھتے ایک دفتر فصاحت کا بہ طاقت بیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی گو دشمن اپنے ہونے سے قائل ہے۔ حافظ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بر۔ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔ فقط کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اعجازِ رقی انسان کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی پو تعریف اس مختصر میں کہہ ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و ہائفشانی کی تعریف کرنی چاہے جس نے اس کے پوچھنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے، خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچ سے وہ کون یعنی جو ان صالح فخر خاندان حافظ قرآن جیسی و شفیق عابد الواحد خان خلیف المصدق برگزیدہ خدا پایند شریعت مصطفیٰ اور ویش صفت و فرشتہ خاص و حید الزمان جناب محمد عبدالواحد خان صاحب ملک و مہتمم مطبع مصطفائی باشندین جنت مکہ محمد مصطفیٰ خان سکندر اللہ فی فردوس الجنان۔ پہلی جلد با جازت حضرت مصنف اللہ میں ۱۳۳۵ھ میں ۱۰ چھپوا کے شائع کی جو حضرت شایعین علم دین کی نظر سے گذری ہوگی۔ دوسری جلد یعنی جز دوم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب ہوتا تھا بارے جناب مخدومی و کمرمی منشی سید محمد ممتاز علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس رئیس سندیلہ ملک اودھ نے بہرہ کو شش و جہد جناب منشی سید برکت علی صاحب سرشتہ دار کمشنری پنشن یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور اصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع و حقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس سے کسی قدر کم صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دو دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب وہ اور جن نے بہرہ کوشش اسے چھپا پا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عمر و اقبال و آبرو ہو زیاد بحمد و آلہ الامجاد

اِتِّحَادِیَّات

تردید شیعہ میں وہ مشہور اور عظیم کتاب جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ
دے سکے جن میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے اقوال و صحابہ کے فضائل
اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا ہے اور سلسلہ کلام کلثوم و ربیعہ فک پر حاصل بحث کی گئی ہے

تالیف محسن الملک

سید محمد مہدی علی حسان

جلد اول

دارالاشاعت

مولوی مسافر خانہ کراچی